

U21948.

8-12-07

Title - IFADDAI - E - MEHDI

Creator - Muattias Melai Begum

Publisher - Gulshan Book Dips (Hyderabad)

Date - 1956

Pages - 342

Subjects - Urdu Adab - Targheef; Urdu Adab
Magazine.

ثَلَاثُ أَثَارَاتٍ تَدُلُّ عَلَى عِلْمِنَا ۛ فَأَنْظُرُوا ابْعِدُوا نَالِي الْإِلَهَانِي

افادات مہدی

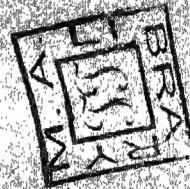
بینی

نامہ نالشا پر داز، ایم مہدی حسن مرحوم "افادی الاقتصادی" کا

مجموعہ مضامین

مرتبہ کھ

مہدی بیگم



مع مقدمہ و سوانح مصنف و ضمیمہ کلمات

بقلم شیخ مبارک علی تاج کرتب اندرون لوہاری واڑہ لاہور

تعلیمی پریس لاہور میں تمام ملک کے الہی پرنٹرز پر مشتمل شیخ مبارک علی نے چھپوا کر شائع کیا

۱۹۳۹ء

طبع چہارم

۱۳۶۸ھ

CHECKED-2002

A handwritten signature in dark ink, appearing to be "S.A." or similar initials, located at the bottom right of the page.

M A LIBRARY, A M.U.



U21948

دیکھ

از

مولانا عبد الماجد صاحب بی لے

حضرت "مہدی" کی شخصیت و مرتبہ انشا پر دازی پر جو کچھ عرض کرنا تھا اسے اس تعزیت نامہ میں عرض کر چکا ہوں، جوان کی وفات پر اجہار "ہدم لکھنو" میں شائع ہوا تھا اور جس کی نقل اس مجموعہ کے آخر میں بھی شامل کر دی گئی ہے، یہاں اس مجموعہ سے متعلق مختصر چند امور گزارش کرنے ہیں،

۱۔ یہ مجموعہ اولاً کوئی مرتب کتاب نہیں، متفرق مضامین یکجا کر دیئے گئے ہیں، اس لئے قدرۃ اس میں ترتیب و تالیف کے وہ خصوصیات مفقود ہیں، جن کی توقع ہر مرتب کتاب سے ہو سکتی ہے، تکرار عبارت کی متعدد مثالیں ملیں گی، ایسے مسائل بکثرت ملیں گے جن کی اہمیت ہنگامی اور شہرت وقتی تھی، وقس علی ہذا،

۲۔ تحریر مضامین کا رقبہ مدت بین سال تک وسیع ہے، یعنی ۱۸۹۹ء سے ۱۹۱۹ء تک اس طویل مدت میں انقلابات دہر کے ساتھ خود صاحب مضامین

کے خیالات و طرزِ ادا میں انقلاب ہونا ناگزیر تھا، چنانچہ اہل نظر کو اس کے شواہد
 ملیں گے، اور یہ خصوصیت تو بہت نمایاں ہے کہ آخری مضامین صحتِ زبان،
 لطافتِ خیال، پختگیِ ترکیب، متانتِ بیان، شوخیِ ادا، ہر حیثیت سے مضامین
 سابق سے ممتاز ہیں،

۳۔ مضامین عموماً اپنے راقم کے اصلی نام کے ساتھ نسل ہوئے تھے، لیکن
 اس مجموعہ میں چار ایسے مضامین بھی شامل کر دیئے گئے ہیں جو فرضی ناموں کے ساتھ
 نکلے تھے،

۴۔ بعض مضامین کی شوخیالِ سنجیدگی ادب کے حدود سے متجاوز نظر آئیں گی،
 اس کا کھلا ہوا جواب یہ ہے کہ حضرت ”ممدی“ معلمِ اخلاق نہ تھے، ادیب و انشا پرداز
 تھے، اور جب شاعر کے لئے ”برہنہ رفاہی“ کا جواز بڑے بڑے ثقافت نے تسلیم
 کر لیا ہے، تو کوئی وجہ نہیں کہ اس نثر کے شاعر پر انشائے عرباں ”حرام“ ہے،

۵۔ مرحوم کے ادبی بلوغ کا زمانہ انیسویں صدی عیسوی کا ربعِ آخر اور بیسویں
 صدی کا عشرِ اول تھا، جو ہندی مسلمانوں کے دل و دماغ پر مغربیت کے غلبہ و تسلط
 کا خاص زمانہ تھا، اور ”اقبال“ سرکار ”برکاتِ تمدن“ برکاتِ علوم جدیدہ وغیرہ کا جو صو
 سر سید احمد خان مرحوم اور ان کے رفقا بھونک گئے تھے، اس کی غشی تقریباً سارے
 اسلام ہند پر طاری تھی، اس مرحومیت کے نو نے اوراقِ آیندہ میں بابِ یک (پگے)، افسوس ہے
 کہ ہندی مرحوم کی عمر نے دفانہ کی، اگرچہ سال اور وہ زندہ رہ جاتے تو مجھے یقین کامل

ہے کہ ان گرامیوں کا کفارہ وہ خود اپنے قلم سے کر جاتے، ان کے مزاج میں ضد بالکل نہ تھی، جب کسی مسئلہ کی معقولیت ان پر ثابت کر دی جاتی تو اپنی سابق رائے سے رجوع کر لیتے، اور جدید عقیدہ کے اختیار کر لینے میں انہیں مطلق تامل نہ ہوتا،

۶۔ مرحوم کی سب سے نمایاں خصوصیت اخلاقی ان کی فراخ دلی تھی، خاندان ادب میں اپنے بزرگوں کی تعظیم و تکریم تو وہ اپنا فرض سمجھتے ہی تھے، بعض اوقات اپنے خردوں پر اس افراط و فیاضی کے ساتھ عنایت و شفقت کرنے لگتے تھے کہ انہیں محبوب ہونا پڑتا تھا، اس مجموعہ میں کثرت سے ایسے موقعے آئے ہیں جہاں انہوں نے اپنے بعض نو مشق و نو آموز معاصرین کا استقبال نہایت گرمجوشی سے کیا ہے، یہ وصف اب اب ادب میں عموماً اس قدر عنقا ہو گیا ہے کہ راقم سطور کے علم میں دورِ حاضر کے کسی دوسرے اہل قلم کو اس حیثیت سے ”مہدی“ کا ہمسر نہیں بتایا جاسکتا،

۷۔ غلطیاں اور لغزشیں لازمہ بشریت ہیں، یہ کہنا کہ اوراقی آئینہ زبان و انشا کی غلطیوں سے پاک ہیں، ایک بے مزہ غلط بیانی کرنا ہے، تاہم اِنَّ الْحَسَنَاتِ يُذْهِبْنَ السَّيِّئَاتِ کے خدائی قانون کے مطابق انسان کی عظمت کا معیار اس کے محاسن و فضائل کی کثرت ہے، اور اس اعتبار سے دیکھا جائے تو اس مجموعہ کے مؤلف کو اردو زبان کا ایک قابل قدر خدمتگار اور انشا پر داز ماننے پر مجبور ہونا پڑے گا۔ ”آورد گھنڈہ علامہ شبلی کے ساتھ“ ”غیر تنائشی جنبش لب“ اس قسم کی کثیر التعداد انگریزی ترکیبوں کو اردو خوان طبقہ کے لئے مانوس بنادینا ان ہی کا کام تھا،

ذیل کے چند اقتباسات ملاحظہ ہوں، حسن بیان مان پر ناز کرتا ہے، اور لطف
انشاء ان پر جھومتا ہے،

”قالب زندہ ہوتے تو شبلی کو اپنی ”اردوئے خاصہ کی داد ملتی، جس نے ایک
نوخیز بازاری یعنی کل کی چھو کری کو جس پر انگلیاں اٹھتی تھیں آج اس لائق کر دیا کہ وہ اپنی
بڑی بوڑھیوں اور ثقہ بہنوں یعنی دنیا کی علمی زبانوں سے آنکھیں ملا سکتی ہے، جو انہوں
پر آئی ہوئی تھی نہیں پیٹھ سکتی تھی، بدقول شعرا سے گھاڑھا اتحاد رہا، بد اقتضائے سن
بری طرح کھل گئی، ہاتھ پاؤں نکالے اور بہتیرے بنائے بگاڑے، کیونکہ ایک نہ مانہ
شیرانی تھا، لیکن یہ باتوں ہی باتوں میں سب کو مالتی رہی، بعض جگہ بے آبروی کے سامان
ہو ہو کر رہ گئے اور بال بال بچی، آخر آخر میں ملک کے منچلے یعنی ناول تو یہاں تک ہاتھ
دھو کر پیچھے پڑے کہ اس کی پردہ دری میں کچھ اٹھا نہیں رکھا تھا، کبھی کبھی دبی زبان سے
اُسے یہ کہتے سنا،

”ارسی اٹھ جاؤں گی میں صحنک سے“

لیکن دفعہ اس کی حالت نے پٹا کھایا، کثرتِ فحش باعثِ سنجیدگی ہو گئی، اچھے دن
آتے ہیں تو بگڑی بن جاتی ہے، اب وہ مقدس علماء کی کینزوں میں داخل ہے، لیکن سنگا گیا کہ
خوش اوصاف شبلی سے زیادہ مانوس ہے اور قریب قریب ان ہی کے تصرف میں ترقی
ہے۔ ”الندوہ“ اسی تعلق کا ایک نمونہ پیش رس ہے۔“ (صفحہ ۷۹ تا ۸۰)

علم کلام کو عباسی دور کے دماغی ترقیات کے لحاظ سے ”یادِ آیام“ سمجھئے، جو عقایدِ اسلام

اور فلسفہ قدیم کے گزشتہ اختلاط کی ادبی تاریخ ہے، لیکن اس زمانہ میں اسلام کو صرف
 فلسفہ یعنی ایک حد تک محض اصول نظری سے سابقہ تھا، اس لئے جس طرح لحاف کی
 تباہی میں کچھ استر سے لیا اور کچھ ابرہ سے اور دونوں کا بھول جھال لے کر برابر کر دیا،
 دونوں حرلیف جو چھری کٹاری ہو رہے تھے گلے ملوا دیئے گئے، لیکن آج مذہب کو اپنے
 دشمن ادنیٰ یعنی سائنس کا مقابلہ کرتا ہے جو قوی تر حرلیف ہے اور جو اپنے سوا دنیا میں
 کسی کو دیکھنا نہیں چاہتا، مذہب کے اولیات کا انحصار کلیۃً امور غیر مادی یعنی ایسی چیزوں
 پر ہے جو سرے سے مدرکات انسانی سے باہر ہیں یعنی ہمارے قوائے فطری ان کے
 سمجھنے بوجھنے سے عاری ہیں، اور سائنس صرف مادیات سے غرض نہیں رکھتا بلکہ اس کا
 دعویٰ ہے کہ عالم غیر کاغذی سے وجود ہی نہیں جس پر ہم آپ اس قدر مٹے ہوئے ہیں،
 بہر حال فلسفہ پھر بھی اتنا بُرا نہیں کہ ”سُنی سُنی“ بھی کبھی مان لیتا ہے، لیکن سائنس اتنا
 کٹر ہے کہ جب تک ”آنکھوں دیکھی نہ ہو ہزار کہئے، کتنے ہی بڑے بڑے جتہ و ستار پیش
 کیئے، مذہب کی دہائی دیجئے، ایک نہیں سنت، ظاہر ہے کہ اتنا بُرا کا قربر خود غلط کسی
 ”شریعت سہلہ“ کی گرفت میں کہاں تک آسکتا ہے؟ (صفحہ ۷۹ تا ۱۸۰)

”جس طرح تاریخ میں فلسفہ کا رنگ سب سے پہلے شئی نے چمکایا ہے، اردو کو انشا پر وادی
 کے درجہ پر جس نے پہنچایا وہ آزاد اور صرف آزاد ہیں، اور گو اس مسئلہ پر ابھی کافی توجہ نہیں
 کی گئی ہو، لیکن آزاد کی ادبی فتوحات تاریخ لطیفہ کرا ایک واقعہ ہے، جس کا فیصلہ خود فلسفہ
 ادب کے ہاتھوں ہوگا، جن حضرات کی نگاہیں دلی، لکھنؤ کے اختلافات تک محدود ہیں،

یا جن کی قاصر ان نظری میرے اس خیال کی تائید کی مانع ہو وہ مجھے معاف فرمائیں گے، اگر میں بلا خوف تردد یہ عرض کروں کہ پروفیسر آزاد کا درجہ بحیثیت ادیب جو کچھ ہے اس کا سمجھنا دوم درجہ کی خلقت کے لئے جو فلسفہ لطیف پھر سے قطعاً بیگانہ ہے، آسان نہیں ہے، اس لئے کسی اختلافی بحث کا چھیڑنا ”گول خانہ میں چو کھٹی چیز“ سے بھی زیادہ گیا گرا ہوگا، ”سرسید“ سے معقولات الگ کر لیجئے تو کچھ نہیں رہتے، ”نذیر احمد“ بغیر مذہب کے قلم نہیں توڑ سکتے، ”شبلی“ سے ”تاریخ“ لے لیجئے تو قریب قریب کورے رہ جائیں گے۔ ”حالی“ بھی جہاں تک ”نثر“ کا تعلق ہے سوانح نگاری کے ساتھ چل سکتے ہیں، لیکن ”آفتِ اردو“ یعنی پروفیسر آزاد صرف انشا پرداز ہیں، جن کو کسی اور سہارے کی ضرورت نہیں، اسی لئے واقعات بھی انہوں نے جس قدر لکھے ہیں، ”قصص“ (یعنی ٹیلز) کی حیثیت رکھتے ہیں، جنہیں ”افسانہ یا رازن کمں“ سمجھئے۔ (صفحہ ۲۲۷)

”سچ کیئے“ ”عذرا“ واقعی بہت حسین ہے، حسین تو ایک معمولی اور سرسری لفظ ہے، عورتیں بھی اپنی اپنی جگہ حسین ہوتی ہیں، لیکن میں اپنے تخیل میں اوروں سے اس قدر مختلف ہوں کہ صرف گوشت پوست سے کام نہیں چلنا، عذرا میری عذرا! تو نظم زندگی یعنی پوری شاعری ہے، اس کی آواز کامل موسیقی، اس کا تبسم میرا عنصر حیات ہے، وہ قطعاً تو بدشگن ہے تو بدشگن اور کافر ایمان! ناممکن ہے کہ نظر پڑتے ہی اس پر قابو حاصل کرنے کو جی نہ چلے، جہاں آنکھیں ملیں، بس یہ معلوم ہوتا ہے کہ تمام جسم میں بجلی دوڑ گئی، مدت ہونی جب میں پہلی نظر میں شہید ہوا، دل سے آواز آئی ”خدا یا خیر!“ جس کا نتیجہ آج تک بھگت رہا ہوں

مجھ پر اتنا سخت وار کبھی نہیں ہوا، کچھ تو ہے جس کی وجہ سے مٹا ہوا ہوں، میری آنکھوں سے دیکھنے کی ضرورت ہے، لیکن تو مجھے معلوم نہیں کس ادائے خاص کا دلدادہ ہوں، پچھلی دفعہ بہت اتری ہوئی حالت میں دیکھا، پھر بھی ایک بات تھی، آج تک عالمِ قصور آنکھوں میں پھر رہی ہے! "کیا عذرا آپ کے دل کا راز جانتی ہے؟" ہاں خوب جانتی ہے کہ میں اس پر مٹا ہوا ہوں، لیکن تم کو ہندوستانی سوسائٹی کی حالت معلوم ہے! ہمارے ہاں جائز عشق کا پتہ نہیں، نہ ہذا بات قوت سے فعل میں آسکتے ہیں، یہ بات مذہبِ اقوام میں ہے کہ عقد سے پہلے بیگانگی نہیں رہتی، اس کا افسوس ہے کہ میں نے عذرا کے لئے ایک نئی خلش پیدا کر دی، اور ایک ایسی فضا لئے بسیط پیش نظر کر دی جس میں کانٹے ہی کانٹے ہیں، برسوں کے فتنہ عواید کو چھینٹ دے دے کر جگانا سر بھی ظلم تھا، معمول آرزو جسے شعرِ اپنی اصطلاح میں "وصل" کہتے ہیں ایک طرح کی خود غرضی ہے، انتظار و ناکامی میں ایک لذتِ خاص ہے، اور چونکہ مجھ کو عذرا کے ساتھ خاص روحانی تعلق ہے، اس لئے گو وہ مجھے گلے کا بار نہ بنا سکے تاہم میں اس کی پرستش سے جیت جی کبھی دست بردار نہ ہو سکوں گا، وقت گزر جائے گا، فتنے رہ جائیں گے" (صفحہ ۵۸ تا ۵۹)

اگر یہ عبارتیں حسنِ انشا کا بہترین نمونہ نہیں تو مجھے نہیں معلوم انشا پر داری کا اطلاق کس شے پر ہوگا،

۸۔ انسان کے بننے اور بگڑنے میں بہت بڑا دخل گرو و پیش کے ان حالات و

واقعات کو ہوتا ہے جنہیں عموماً ”تقدیر“ ہی کہا جاتا ہے، مہدی مرحوم کو شروع سے آخر تک حالات مخالفت و نامساعدی سے سابقہ رہا، سرکاری ملازمت کے قیود، انتظامی عہدوں کی ذمہ داریاں، علمی مرکزوں سے بعد مسافت، علمی صحبتوں کا قحط، یکسوئی و اطمینان کا فقدان، ان تمام حالات نے کبھی اس کا موقع نہ دیا کہ وہ اپنے فطری جوہر کو پوری جلا دے لیکن در نہ کون کہہ سکتا ہے کہ اردو کے لئے ”آزاد“ ثانی پیدا ہونا ناممکن تھا؟

۹۔ مجموعہ ہڈ کی نظر ثانی تو الگ رہی، اس کا تو مصنف کی موت نے امکان ہی نہیں باقی رکھا تھا، ترتیب، کتابت وغیرہ سے متعلق بھی افسوس ہے کہ متعدد تقاضاں باقی رہ گئے ہیں، جنہیں مصنف مرحوم کی نفاست پسندی ایک لمحہ کیلئے بھی نہیں برداشت کر سکتی تھی، لیکن اس علم کے بعد کہ یہ سارا کام ایک غمزدہ پرودہ نشین خاتون نے انجام دیا ہے کسی قسم کی نکتہ چینی کی ہمت نہیں باقی رہ جاتی، بلکہ سچ یہ ہے کہ اپنی ہمت مردانہ سے اتنا بھی جوانوں نے کیا، توقعات سے بہت زائد کیا ہے،

۱۰۔ آخر میں بشری کمزوریوں سے واقفیت رکھنے والے خدائے کریم سے دعا ہے کہ وہ اپنی رحمت کاملہ کے سایہ میں مرحوم کو جگہ دے، اور ان کے نام کو بھلائی کے ساتھ روشن رکھے۔

عید الماجد، بی، اے
(مصنف فلسفہ جذبات)

دریاباد - ۸ جون ۱۹۲۳ء
بارہ بنکی

”اُن کی یاد“

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

”جو انیس ہر تری یاد ہے، جو شفیق ہر دل زار ہے“

آہ! کیا معلوم تھا کہ ایک رُوتیر روح فرسا اور دُخراش فرض میں اپنے قلم سے ادا کروں گی،

یادش بخیر، اب سے ۸-۹ مہینے پہلے میں اُن خوش نصیب بیویوں میں تھی جن کا وجود دنیا میں بہت کم ہے، ہم دونوں کی صاف ستھری زندگی اور خاص طرح کی نفاست سے ایک جھونپڑا شیش محل معلوم ہوتا تھا، جس کے اندر ۲۴ گھنٹے شریفانہ مشاغل مجھے مصروف رکھتے تھے،

”اُن“ کی نفاست پسندی کا ساتھ دینا آسان نہ تھا، لیکن میں اُن کے اس خیال کی دل سے عزت اور قدر کرتی تھی، اس لئے ان کی کتابوں اور خاص خاص فرنیچر کی صفائی اپنے ہاتھوں سے کرنی، اپنا فخر سمجھتی تھی، اور اپنی تمام تر کوشش انہی باتوں پر صرف کرتی رہتی تھی، یہاں تک کہ انتہام رکھتی تھی کہ کم سے کم اُن کی موجودگی

میں تمام گھر میں یعنی صحن میں بھی ایک تنکا کہیں نظر نہ آئے (اور ماشاء اللہ چھوٹے بچوں کے ہوتے) ہر چیز قاعدے سے اپنی اپنی جگہ مقررہ پر رکھ دی جاتی تھی، چائے بھی اپنے لوازم کے ساتھ پہلے ہی سے ایک چھوٹی میز پر لگا دی جاتی تھی، کیونکہ ”وہ“ مجھے کاموں میں زیادہ مصروف دیکھنا پسند نہیں کرتے تھے، اس لئے شام کے چار بجتے بجتے، ان سب سے فارغ ہو کر، میں ان کے ساتھ چائے میں شریک ہونے کے لئے تیار ہو جاتی تھی،

پچھری سے واپسی کے بعد گھر میں قدم رکھتے ہی کھل جاتے تھے، اور وہ نہایت قیمتی اور معنی خیز تہنم میری تمام جسمانی اور دماغی محنتوں کا بہترین صلہ تھا، جو ایک عہدب اور فدائی شوہر ہے ایک شریف جان نثار بیوی کو مل سکتا تھا،

اس راز کو ہم دونوں اپنی اپنی جگہ سمجھتے تھے، میں یہ جانتی تھی کہ میں دنیا سے محروم جاتی اگر مجھ کو ان کی ہم خیالی اور ان کی با اصول شایستگی سے فائدہ اٹھانے کا موقع نہ ملتا، یہ ضرور ہے کہ مجھ میں فطری مادہ موجود تھا، لیکن جب میدانِ عمل نہ ہوتا اچھی سے اچھی صفت بھی قوت سے فعل میں نہیں آ سکتی، میں خوش تھی کہ میری زندگی کا مقصد صرف اس لائق پرستش ہستی کی خواہشات کا پورا کرنا ہے، اور جو مال میں ان کی زندگی کے تمام صیغوں میں حصہ لیتی رہتی تھی، میں ان کی توقعات بھی پوری کر سکی، جو بحیثیت ایک وفادار بیوی کے میرا بہترین سرشیکٹ تھا، اور ”وہ“ بھی خوب سمجھتے تھے کہ مجھے کس حد تک ان کے حقوق پہنچنے کی نہیں بلکہ ”ان“ کی نفاستوں اور نراکتوں کی رعایت بھی مد نظر تھی،

آہ! مجھے اس کھوئی ہوئی زندگی کی ایک برقی رو کہ اس سے کہاں لیجا رہی ہے،
 "تو اب تھا جو کچھ کہ دیکھ جو سنا افسانہ تھا"

آہ! اُس لائق رشک زندگی کی تمام دلچسپیاں، اور وہ میری اصلی خوشیاں جس
 ذات سے وابستہ تھیں، اُس دم کے ساتھ ہمیشہ ہمیشہ کے لئے ختم ہو گئیں، اور اب
 خدا کی بھری دنیا میں میرے حصہ کا کچھ نہیں!

آہ! اس قدر جلد موت کے ظالم ہاتھ نے ہم دونوں کو جدا کر دیا،
 لیکن رُوح کی طرح محبت بھی غیر فانی ہے، اس لئے اب بھی اس غیر فانی رُوح
 کی دائمی پرستش، جیتے جی میرا بہترین مشغلہ ہستی ہے،
 لیکن جن کے خمیر میں فطرت نے جذبات کے احساس کا مادہ، سرے سے
 رکھا ہی نہیں، وہ اس دردِ دل کو کیا سمجھ سکتے ہیں،

اب میں ان کے منہ شرمندہ مضامین کا مجموعہ شائع کرنا چاہتی ہوں، اسی کے ساتھ
 ان کی ایک مختصر سوانح عمری لکھ کر اپنی چند سطر پر بھی ان کے قیمتی لٹریچر میں شریک
 کرنا چاہتی ہوں تاکہ مرنے کے بعد بھی اس حیثیت سے یکساں باہمی یادگار، دنیا میں
 باقی رہ جائے،

گو بزرگوں میں اب کوئی باقی نہیں رہا، اس لئے ان کی پیدائش کا صحیح سترہ و
 سال یا بچپن کے زیادہ تر حالات معلوم نہیں ہو سکتے، تاہم جو کچھ وقتاً فوقتاً ان کی بانی
 سنا، یا کبھی کی بڑوں سے سُنی سُنی باتیں، یہاں تک ذہن میں محفوظ ہیں اور اپنی
 حالت موجودہ کے لحاظ سے جو کچھ ممکن ہے لکھوں گی،

وطن اور خاندان | ”وہ“ خاص گورکھپور کے ایک اچھے شریف خاندان سے تھے، ان کے والد شیخ حاجی علی حسن صاحب مرحوم، کورٹ انسپکٹر تھے، نہایت دیانتدار اور ایک معزز بااثر شخصیت رکھتے تھے، انگریز حکام میں آپ کو بہت کچھ رسوخ تھا اور آپ ایک زیر دست مذہبی شخص، یعنی سچے مسلمان تھے، آپ کے بہت سی اولادیں ہوئیں، لیکن صرف ”وہ“ اور ایک بہن ان سے چھوٹی، یہی دونوں بھائی بہن زندہ بچے، آپ کی دوسری بیوی سے بھی دو لڑکے ہوئے، بڑے ظفر حسن اور چھوٹے حامد حسن، لیکن ظفر حسن نے کوئی تیش برس کی عمر میں وفات پائی،

ان کے بچپن کے | ”وہ“ فطرۃ صفائی پسند اور شریف النفس واقع ہوئے تھے، کوئی کھیل مختصر حالات بھی ایسا کہ جس سے کپڑے یا جسم آلودہ ہو نہیں سکتے تھے، اور عام بچوں کی طرح کی ضد، ہٹ، بات بات پر چپلنے سے بھی نفرت تھی، بلکہ خاندان کے دوسرے بچوں کو یہ کہتے ہوئے حقارت کی نگاہوں سے دیکھتے تھے، ابتدائی تعلیم ان کے والد مرحوم نے مکتب کے بعد عرصہ تک ان کو گھر ہی پر مکتب میں عربی اور فارسی کی بلند مدارج تک تعلیم دلائی،

(آہ! مردانہ کا وہ برآمدہ آج تک مکتب کے نام سے موسوم ہے) انگریزی تعلیم | اس کے بعد انگریزی تعلیم کے لئے اسکول میں داخل کئے گئے، اسی کے ساتھ ایک انگریز معلم بھی مقرر کئے گئے، جو گھر پر آکر پڑھاتے تھے، اسی سلسلہ میں کچھ دنوں علی گڑھ بھی رہے،

چونکہ قوتِ ذہنی زبردست تھی، اور علم سے ایک خاص مناسبت اور غیر معمولی ذوقِ سلیم تھا، اس لئے سن کی ترقی کے ساتھ ساتھ علمی معلومات میں یہاں تک اضافہ ہوتا گیا کہ ان کی سرسری جنبشِ قلم کی طرف بڑے بڑے قابلِ حضرات اور اہلِ کمال کی آنکھیں لگی رہتی تھیں، ان کے لٹریچر یعنی خاص طرح کی خوش بیانی اور پاکیزہ خیالی نے ملک کے ادبی حلقوں کو ان کا گرویدہ و مفتون بنا دیا تھا،

ابتدائی تعلیم کے زمانہ | ایک مرتبہ میرے یہاں بلند شہر کے ایک نواب صاحبِ تہمان کا ایک واقعہ آئے ہوئے تھے، ایک روز قبلہ حاجی صاحب سے کیلئے

آپ کے مکان پر بھی تشریف لائے، نواب صاحب کو جو ان کے علمی شوق کا حال معلوم ہوا تو آپ نے کوئی فارسی نظم پڑھنے کی فرمائش کی، انہوں نے اس کی فوری تعمیل کی، بالطبع ان کی آواز میں ایک خاص طرح کا درود تھا، اور ہر نظم کو اس کی بحر کی رعایت سے ادا کرنا ان کا حصہ تھا،

نواب صاحب سن کر بہت متاثر ہوئے، اور اسی جوش میں آپ نے پچیس روپے جیب سے نکال کر انعام کے طور پر ان کے سامنے بڑھائے، لیکن انہوں نے نہایت ادب سے سلام کیا، اور شکریہ کے ساتھ روپیے واپس کئے اور کہا کہ ”اگر آپ واقعی مجھے کچھ دینا چاہتے ہیں، تو کوئی ایسی کتاب میرا بہترین انعام ہوگی۔“

اتفاق سے اس وقت نواب صاحب کے پاس ایک جلد تہذیب الاخلاق کی موجود تھی، وہی آپ نے دی اور فرمایا کہ ”باقی جلدیں مکان سے بھیجوں گا۔“

”وہ“ اکثر اس کا ذکر کیا کرتے تھے، اور کہا کرتے تھے کہ ”صرف اسی تہذیب الاخلاق

نے مجھے آؤمی بتایا،

بچپن میں اوقات | سچو نکلہ بچپن ہی سے مزاج میں صفائی اور نفاست بہت تھی، اور
لحاظ اور نفاست | ہر اچھی چیز سے انس، ایک چھوٹا سا خوبصورت کمرہ شیشوں کے

دروازوں کا، لپ سٹرک قبلہ حاجی صاحب نے خاص ان ہی کے لئے مخصوص کر دیا
تھا، اس کے اندر ایک چھوٹا سا غسل خانہ بھی ہے، اس کمرے کو وہ نہایت خوش سلیقگی
سے ٹھیک ٹھاک رکھتے تھے، قبلہ حاجی صاحب کے ملنے والوں میں اکثر اصحاب
خاص کر ان کے کمرہ میں جاتے، اور ان کی ایک ایک چیز کو دیکھنے سے دیکھتے،
اور اس کی داد دیتے،

پڑھنا، لکھنا، کھانا، ناشتہ، غسل، تفریح وغیرہ وغیرہ، ان سب میں وقت مقررہ
کی پابندی کا بہت خیال رکھتے تھے،

شادی اور ملازمت | جب وہ کوئی ۱۸-۱۹ سال کے تھے، اس وقت وطن ہی میں
ایک خاندان سادات کی لڑکی سے شادی ہوئی،

شادی کے کچھ ہی دنوں بعد ملازمت کا سلسلہ ۱۸۹۶ء میں شروع ہوا، کچھ دنوں
عامانہ عہدوں پر، پتار اور مرزا پور وغیرہ میں رہے، اس کے بعد نائب تحصیلدار کی
کے عہدہ پر مقرر ہو کر بنارس آئے،

بیوی کی وفات اور | مرحومہ نے ۲۰ اپریل ۱۹۰۷ء کو وفات پائی، اور تین اولادیں چھوڑیں،
بچوں کی پرورش | دو لڑکیاں، اور ایک لڑکا، بڑی لڑکی چھ برس کی تھی، اور

دوسری سہ برس کی، لڑکا احمد دو برس کا تھا،

یہ حادثہ ان کے لئے کوئی معمولی نہیں تھا، اس پر ننھی جانوں کی پرورش،
لیکن جس جان نثاری اور وفاداری سے انہوں نے، یادگار ان رفیق کی پرورش
اور اعلیٰ تربیت کی، اس کی نظیر اپنے وطن میں کیا، دس پانچ شہروں میں بھی شاید
ہی ملے، ان کی اس صفت زندگی کے محاسن کو لفظوں میں ادا کرنا مشکل ہی نہیں،
ناممکن ہے،

اس واقعہ کے بعد ۱۹۰۷ء میں بنارس سے تبدیل ہو کر الہ آباد آئے، اور ۵
۶ برس تک برابر صدر تحصیل میں رہے،

تحصیل داری کا سلسلہ اور ۱۹۰۹ء میں تحصیل داری کی قائم مقامیوں کا سلسلہ شروع
الہ آباد کی بڑی نمائش ہوا، اور الہ آباد کی بڑی نمائش کے زمانہ میں چھ مہینے تک
مسلسل صدر تحصیل دار رہے، اس زمانہ میں گورنمنٹ کے بڑے بڑے مہمان آئے
گئے، اور انتظام کا جس قدر حصہ ان کے ہاتھ میں تھا، اُسے نہایت خوش سلیقگی،
اور عمدگی سے انہوں نے انجام دیا،

اسی زمانہ میں ولی عہد جرمنی بھی آئے تھے، اسی سلسلہ میں انہوں نے اپنے
حسن خدمات کے صلہ میں شاہزادہ جرمنی سے ایک طامانی تمغہ بھی پایا تھا،
تعلقات احباب ان کو بالطبع غیر شریفانہ مشاغل سے لچپی نہیں تھی، اس لئے عام
لوگوں سے علیحدگی رہتی تھی،

وہ صرف ایسے شخص سے دوستی رکھ سکتے تھے، جو اصولاً، امتداداً، عقلاً، اس قابل
ہوتا، اسی کے ساتھ اس کا علم دوست بھی ہونا ضروری تھا، اسی وجہ سے وطن میں بھی

ان کا دائرہٴ احباب وسیع نہیں تھا، تاہم کافی تھا۔ ”وہ“ اپنے دوستوں کے ساتھ ہمیشہ خاص طرح کا خلوص، وضعداری اور یک رنگی رکھتے تھے، جسے آخر وقت تک نباہا، علمی اور پاکیزہ لٹریچر سے انگریزی کے ساتھ عربی اور فارسی کے بھی بڑے شائق تھے، خاص اُنس اسلامی لٹریچر اور متعلقات پر یورپ میں جو تصانیف انگریزی یا کسی مشرقی زبان میں شائع ہوتی تھیں، وہ خصوصیت کے ساتھ ان کے پیش نظر رہتی تھیں،

آج اُن کی لائبریری بہترین لٹریچروں کا مجموعہ ہے، اس کے ہمیشہ متلاشی رہتے تھے کہ کون کون سی کتابیں نئی چھپنے والی ہیں،

اس کا بہت اہتمام رہتا کہ نئی تصانیف سب سے پہلے ان کے پاس پہنچیں، جس کے لئے بڑی بڑی دکانوں، اور ایک ایجنسیوں میں اُن کا آرڈر پہلے ہی سے رہا کرتا تھا، کوئی مہینہ ایسا نہیں گذرتا تھا کہ اُن کی تنخواہ کا ایک معقول حصہ کتبوں کی خریداری اور اس کی جلد بندی وغیرہ میں صرف نہ ہوتا ہو، بقول بھائی عبدالماجد صاحب کے ”ان معاملات میں مرحوم وہ اہتمام کرتے تھے، جو خود مصنف کسی بھی نہ بن پڑتا“

نائب تحصیلداری کے زمانہ میں بھی انہوں نے اپنے اس شوق کو خوبی کے ساتھ نباہا،

اُردو لٹریچر کا نہایت لطیف اور صحیح مذاق رکھتے تھے، اور انشا پر داری تو گویا اُن کا حصہ تھی،

کتب بینی | کتب بینی اُن کے لئے شرطِ حیات تھی،

معمولاً شب کے چند گھنٹے پڑھنے میں ضرور صرف کرتے، اور اُسے تمام دن کی دماغی محنتوں کا بہترین معاوضہ سمجھتے تھے،

جس روز کوئی نئی کتاب نہ ہوتی، تو پرانی ہی کتابوں کو دیکھتے، ان کی لائبریری میں جتنی کتابیں ہیں، وہ سب بار بار ان کی نگاہ سے گزر چکی ہیں، تو اتر مطالعہ سے کتابوں کے خاص خاص حصے ان کو حفظ ہو گئے تھے، پڑھنے کی رفتار بہت تیز تھی، ضخیم سے ضخیم کتاب دو نشست میں ختم کر دیتے تھے، کتابیں اس قدر انکو عزیز تھیں کہ زمانہ علالت میں بھی وہ ان کو قطع نظر نہیں کر سکتے تھے،

لکھنؤ میں جیسے ہی طبیعت ذرا سنبھلی، انہوں نے پہلی درخواست جو اسپر اس صاحب کی، وہ یہ تھی "کیا اب میں کتابیں پڑھ سکتا ہوں؟" اس پر صاحب نے اختیار ہنس پڑے، اور جواب ان کی خواہش کے مطابق دیا، جس سے ان کو خاص مسرت ہوئی،

اس حالت میں بھی وہ ایک بکس منتخب کتابوں کا ڈیرا پور سے اپنے ساتھ لائے تھے، لیکن وہ یہیں چھوڑ دی گئی تھیں،

اجازت ملتے ہی انہوں نے دوسرے ہی روز ایک خاص آدمی وطن بھیج کر اس بکس کو منگوایا،

وارڈ کے کمرے میں ان کے پلنگ کے قریب ایک الماری پر قاعدہ سے وہ کتابیں رکھ دی گئیں، دو تولی وقت حسب دستور صاف کی جاتیں، اسی کے

ساتھ وہ برابر ان کی ترتیب بھی بدلاتے رہتے تھے، اور انہیں دیکھ دیکھ کر بہت خوش ہوتے تھے،

روزانہ صبح کو ایک ملازم کو امین آباد پارک اخباروں کی خریداری کے لئے بھیجتے تھے، اور اس کی واپسی کا ان کو بے چینی کے ساتھ انتظار رہا کرتا تھا، چونکہ زیادہ پڑھنے کی اجازت نہیں تھی، اس لئے صرف خاص خاص حصے خود دیکھتے، باقی احمد سے یا مجھ سے پڑھا کر سنتے تھے،

انتشار دہی کا شوق اور جہاں تک پتہ چلتا ہے، اُن کے مضامین کی پہلی قسط ”تمہارے شاہ پر مصنفین کے ساتھ خاص ارتباط“ عرب پر ایک کھلی چٹھی کے عنوان سے فروری ۱۹۹۸ء میں ریاض الاخبار گورکھپور میں شائع ہوئی، اس کے بعد وقتاً فوقتاً مختلف رسالوں اور اخباروں میں اُن کے مضامین شائع ہوتے رہے،

اسی سلسلہ میں مولانا ندیر احمد صاحب، مولانا محمد حسین صاحب آزاد، مولانا حالی صاحب، مولانا شبلی صاحب مرحوم سے خط و کتابت شروع ہوئی، سرسید مرحوم سے بھی تھی، مگر کم،

لیکن مولانا شبلی مرحوم کے ساتھ باہمی تعلقات خاص طور پر گہرے تھے، ۱۹۹۰ء سے مولانا شبلی مرحوم سے یہ سلسلہ شروع ہوا، اور تعلقات کی تدریجی رفتار کے ساتھ تحریر کا لب و لہجہ بدلتا گیا، مولانا فرطِ خلوص سے اُن سے کوئی راز نہیں رکھتے تھے، مولانا مرحوم اپنے ایک خط میں اُن کے دو مضامین کی دادیوں دیتے ہیں:-
”البشیر میں ایک مضمون دیکھا، نیچے تمہارے نام کے دستخط تھے، حیرت ہوئی

کہ یہ وہی مرزا پوری دوست ہیں، یا نذیر احمد و آزاد کی دُور رُوحوں نے ایک قالب اختیار کیا ہے، کئی دن تک دیکھتا اور احباب کو دکھاتا رہا، دو ہی تین ہفتے ہوئے، وہی برق ایک اور افق پر چکی، یہ اُس سے بھی زیادہ ہوش رُبا اور خیرہ کن تھی۔“

ایک دوسرے خط میں لکھتے ”کاش شعر العجم کے مصنف کو ایسے دُور فقرے لکھنے بھی نصیب ہوتے، دائرۂ ادیبہ کا لکھنے والا شبلی کا معتقد ہو، یقین کرنے کی بات نہیں، جب وہ الہ آباد تبدیل ہو کر آئے، تو مولانا بہت خوش ہوئے اور لکھا کہ آپ کے الہ آباد آج آنے نے مجھ کو الہ آباد کے سفر پر فوراً آمادہ کر دیا، اب میرے سفر کی تعداد میں ضرور اضافہ ہو جائے گا،

جب مولانا شبلی مرحوم الہ آباد تشریف لاتے تھے، تو اپنے زمانہ قیام میں ایک دن بھی بغیر اُن کے دیکھے مولانا کو چین نہیں آتا تھا، اور مولانا کی مانگ ہر طرف کثرت سے رہتی تھی، میرے ہاں ایک روز سے زیادہ مہمان نہیں رہنے پاتے تھے، تاہم جہاں مولانا ہوتے تھے، وہ روزانہ ان سے ملنے کے لئے جاتے تھے،

الہ آباد میں بھی رفتہ رفتہ اعلیٰ طبقہ کے احباب کی ایک اچھی خاصی پارٹی اُن کی تیار ہو گئی، جن میں زیادہ تر تعداد ذی علم اصحاب کی تھی،

موجودہ اربابِ نسیم کیساتھ | مولانا شبلی مرحوم کے بعد آپ کے لائق فخر شاگردوں سے بھی ان کے مراسم اُن کے تعلقات کچھ کم نہ تھے، اُن ندوی احباب میں مولانا

سید سلیمان صاحب، مولوی عبد الباری صاحب، مولوی عبد السلام صاحب کے ساتھ خاص خلوص اور بچسپی تھی، نسبتاً سید سلیمان صاحب سے زیادہ جیسا کہ سید

سلیمان صاحب نے خود تعزیت نامہ میں تحریر فرمایا ہے کہ میں نے اُن کا رابطہ محبت اپنے استاد مولانا شبلی مرحوم سے وراثہ پایا تھا۔“

وفات سے دو ایک سال قبل مولوی عبدالباری صاحب ندوی سے بھی تعلقات (بذریعہ تحریر) بہت زیادہ قائم ہو گئے تھے،

وہ ان اصحاب کے علمی مذاق کے بہت گرویدہ تھے، دل سے قدر اور محبت کرتے تھے، اور اس ارتباط کو انہوں نے آخری وقت تک تیا ہا،

اپنے موجودہ ادبی احباب میں، جن کی لٹریچر اور علمی قابلیت کے وہ ولدادہ تھے، مولانا عبد الماجد صاحب بی اے کا نام نامی سرفہرست درج ہونے کے لائق ہے۔ آپ کے ساتھ انہیں سچا خلوص اور دلی تعلق تھا،

آپ کے خطوں کا ان کو بے چینی کے ساتھ انتظار رہا کرتا تھا، جس روز ڈاک میں آپ کا خط ہوتا، انہیں بے حد مسرت ہوتی تھی، خدا جانے کتنی مرتبہ اسے پڑھتے تھے، اور سیری نہیں ہوتی تھی، کبھی بوش میں کھڑے ہو جاتے اور ٹہل ٹہل کر خط کو پڑھتے تھے،

اکثر آپ کی نسبت فرط خلوص اور محبت سے کہا کرتے تھے کہ ”ایک دن یہ موجودہ زمانہ ہند کا آفتابِ علم ہو کر رہے گا۔“

جناب مولانا عبد الماجد صاحب نے ان کی وفات پر جو تعزیت نامہ ہدم میں شائع کرایا تھا، اس کا ایک ایک حرف بجائے خود باہمی خلوص اور سچی محبت کا بہترین ثبوت ہے،

سید ناصر علی صاحب (ایڈیٹر مصلحتی عام) مولوی عبدالرزاق صاحب کانپوری
 (مصنف البرامکہ) مولانا ابوالکلام صاحب آزاد، مولانا محمد علی صاحب آکسن، شاہ
 دلگیر صاحب اکبر آبادی، ان سے بھی خاص مراسم تھے،
 الہ آباد میں کبھی کبھی مولانا شبلی مرحوم کے ساتھ، مولانا ابوالکلام صاحب آزاد
 بھی میرے ہاں مہمان ہوا کرتے تھے،
 لیکن ادھر مدت سے آپ لوگوں کے ساتھ بوجہ ان کا سلسلہ مراسلت
 قریب قریب منقطع تھا،
 خط و کتابت چونکہ زندگی بحیثیت مجموعی بہت با اصول تھی،
 یہ صیغہ بھی باقاعدگی سے خالی نہ تھا، بلکہ مراسلت ان کی زندگی کا ایک
 نہایت ضروری جزو تھی،
 ڈاک کا ان کو روزانہ سخت انتظار رہا کرتا تھا، ڈاک عموماً زیادہ ہوا کرتی تھی،
 اخبار رسالے، دوستوں اور عزیزان خاندان کے خطوط، دوکاتوں کی فہرستیں برابر
 آتی رہتی تھیں،
 جس روز اردو کا کوئی تیار سالہ (خصوصاً معارف) ہوتا، اس روز انہیں روحانی
 مسرت ہوتی، باجیب ان کے لٹریچر دوستوں میں سے کسی کا خط آتا، تو بہت
 خوش ہوتے، اور اس خط کو بار بار پڑھتے،
 خود خط لکھنے، اور دوسروں کے خطوط کا جواب دینے میں بہت باقاعدہ
 تھے، خط کا جواب نہ دینا، ان کے خیال میں ایک اخلاقی جرم تھا، جس کے وہ

کبھی مرکب نہیں ہوئے،

خط خواہ کسی شخص کا ہوتا، جو با ضرور اس کو لکھتے تھے،

یہاں تک کہ زمانہ علالت میں بھی مراسلت کا سلسلہ بدستور جاری رہا، آپ نہیں لکھ سکتے تھے، تو احمد سے لکھواتے رہتے اور خود بولتے جاتے تھے، عیادت کے خطوط جو روزانہ آتے رہتے تھے، ان کا جواب جب تک نہ جاتا، ان کو بے چینی رہا کرتی تھی،

آہ! اخیر وقت تک انھیں اس کا بہت خیال تھا کہ ان سے کوئی جواب خط نہ پانے کا شاکِی ہو،

عین وفات کے روز بھی کوئی دو بجے دن کو انہوں نے کئی خط لکھوا کر بھیجے، احمد اس وقت اپنے کسی کام سے باہر جانا چاہتے تھے، اس لئے خط کو ٹالنا چاہا، کہا کہ ”ابا جان! اب کل لکھیں گے۔“ اس پر انہوں نے ابدیدہ ہو کر کہا کہ ”نہیں بیٹا! آج ہی لکھو، جب میں دنیا میں نہیں ہوں گا، اس وقت یہ باتیں تم لوگوں کو بہت یاد آئیں گی کہ تمہارے باپ کی باقاعدگی نے آخری سانس سے پہلے اس کا ساتھ نہیں چھوڑا“ ان کے خطوں میں ایک خاص ادا رہتی تھی، عبارت حشو و زوائد سے بری ہوتی تھی، اور طرزِ انشاء میں وہ اپنا ایک جداگانہ رنگ رکھتے تھے، یعنی کسی کے مقلد نہیں تھے، بلکہ خود درجہ اجتہاد رکھتے تھے،

خطوط روزمرہ کی بول چال میں نہایت بے تکلف اور بے ساختہ ہوا کرتے تھے، ان کے مکتوبات کی ایک خصوصیت یہ ہے کہ اگر کوئی تحریر گنہام بھی ہو، ناممکن

ہے کہ دو سطریں پڑھنے کے بعد پڑھنے والا سمجھنے میں غلطی کرے، اسی کے ساتھ شانِ خط نہایت صاف اور دلفریب، یہ دونوں باتیں بہت کم لوگوں کے حصّہ میں آتی ہیں، ان کے اہل قلم احباب، ان کے خطوط کی بڑی قدر کرتے تھے، جس کا ثبوت یہ ہے کہ ان کے ہر ملنے والے کے پاس ان کے خطوں کی ایک معقول تعداد، بقول مولانا سید سلیمان صاحب ندوی کے ”تعویذِ ادب بن کر حریرِ جان کی حیثیت سے محفوظ ہیں۔“ میرا ارادہ مکاتیب کے بھی شائع کرانے کا ہے، جس سے اردو لٹریچر میں ایک قیمتی اضافہ ہوگا۔

ظرافت میں اختصار | ایک مرتبہ سید عبدالرؤف صاحب بیرسٹر ایٹ لاء، الہ آباد، جو اب پنجاب ہائی کورٹ کے جج ہیں، ان کے ہاں مولانا شبلی مرحوم کی دعوت تھی، اسی سلسلہ میں اور بھی بہت اصحابِ شریک تھے، عبدالرؤف صاحب ان کے علمی اور سنجیدہ مذاق کی بہت قدر کرتے تھے، خاص کر ایسے موقعوں پر بیرسٹر صاحب ان کو ضرور پکڑتے تھے، اور کہا کرتے تھے کہ ”بھائی بغیر آپ کے میز پر لطف نہیں آتا۔“ اس دعوت میں باہر کے ایک رئیس صاحب بھی شریک تھے، آپ نے جو ایک نائب تحصیلدار کو اس قدر باقاعدہ کپڑوں میں دیکھا، اور اسپر مولانا اور بیرسٹر صاحب کی خاص توجہ، تو آپ کی طبیعت نے نچلے نہ بیٹھنے دیا،

رئیس صاحب نے ان کی طرف مخاطب ہو کر فرمایا، کیا آپ براہِ مہربانی مجھے یہ بتا سکتے ہیں کہ انسان جنٹلمین کس طرح بنتا ہے، وہ شن کر ٹال گئے، دوبارہ پھر یہی سوال کیا، اب بھی وہ خاموش رہے، لیکن جب تیسری مرتبہ

رئیس صاحب نے اس کا اعادہ کیا، تب انہوں نے نہایت سنجیدگی سے بغیر ان کی طرف دیکھے ہوئے جواب دیا: ”معاف کیجئے گا، جنٹلمین بنتے نہیں، ہوتے ہیں۔“ ان کا یہ کہنا تھا کہ ہر طرف کے قہقروں کی آواز سے ہال گونج اٹھا، اور بیچارے رئیس صاحب جھپک گئے، عبدالرؤف صاحب سے ضبط نہ ہو سکا، جوش میں فوراً اٹھ گئے اور ان سے لپٹ گئے،

اس قسم کے اور بھی بہتیرے واقعات ہیں، اخلاقی جرأت وہ اپنی رائے کے اظہار میں کبھی کسی کا خیال نہیں کرتے تھے، جس طرح اپنے گھر میں یا نج کے دوستوں میں آزاد تھے، اسی طرح بڑی سے بڑی پارٹی اور جلسہ میں بھی بے باکانہ اظہار خیال کرتے تھے، قوت فیصلہ کسی سے صرف ایک بار ملنے کے بعد، قیافہ سے اس کی نسبت نہایت صحیح اور بہت جلد رائے قائم کر لیتے تھے، جو اکثر بالکل ٹھیک ہوتی تھی، اس پر دوسروں کو حیرت ہوتی تھی،

خودداری وہ جہاں خلیق تھے، وہاں خوددار بھی حد درجہ کے تھے، وہ اپنے سے کم رتبہ شخص سے ملنے اور باز دید کے لئے اس کے گھر بے تکلف جاتے تھے، لیکن کسی کے ہاں وہ گئے، اور وہ باز دید کو نہ آئے، چاہے کتنا ذی مرتبہ کیوں نہ ہو، پھر دوبارہ اس سے ملنے نہیں جاتے تھے،

صداقت اور وہ نہایت نیک نیت تھے، اور صداقت ان کی طبیعت کا ایک صاف دلی زبردست جزو تھی، خصوصاً دل تو سینہ میں ایک شفاف آئینہ تھا،

ناممکن تھا کہ اپنے متعلقین میں کسی کی طرف سے ہو، اور کسی حیثیت سے ہو، فوراً سا
میل اس پر آجاتا، تو وہ اُسے برداشت کر سکتے، طبیعت میں ایک ایسی بے چینی
پیدا ہو جاتی تھی، جس سے رات کو چین سے سو بھی نہیں سکتے تھے، جب تک کہ اس
سے صفائی نہ کر لیتے اور جس کے ساتھ جتنا ہی گہرا تعلق تھا، اتنا ہی زیادہ اس کا اثر
بھی قبول کرتے تھے،

عقل اور جذبات | وہ مجسم جذبات تھے، لیکن اُسی کے ساتھ ان کا ہر فعل نہایت عاقلانہ
صحیح استعمال | اور با اصول ہوا کرتا تھا، جہاں جذبات کا موقع ہوتا تھا، عقل
ایک حد تک مغلوب ہو جاتی تھی، اور جہاں عقل کی ضرورت ہوتی تھی، وہاں
جذبات کا کوسوں پتہ بھی نہیں ہوتا تھا، اور کبھی کبھی یہ دونوں حالتیں ان پر ایک ہی
وقت خاص ہیں، اور ایک سکنڈ کے اندر طاری ہو جاتی تھیں،
ہاس میں غاص | وہ جتنا اچھے کپڑوں کے شائق تھے، اتنا ہی اس کی نیاری میں بھی
تصرفات | اہتمام رکھتے تھے،

اچھی سے اچھی انگریزی دکان پر بہتر سے بہتر سینے والوں کو بھی اپنے کپڑے
اس وقت تک سینے کو نہیں دیتے تھے، جب تک کہ ان کو اس کی ترشش میں
شریک ہونے کا موقع نہ ملے، خاص خاص ناپ خود بتاتے تھے، کانپور کے ایک
مشہور درزی سے ضبط نہ ہو سکا، اور اس نے ایک موقع پر کہا کہ "حتور ا مجھے بڑے
بڑے صاحبوں کے کپڑے سینے کا اتفاق ہوا، اور اسی میں عمر گزر گئی، لیکن ایسی ایسی
باریکیاں حضور کی بدولت معلوم ہوئیں، کہ تابعدار زندگی بھر بھول نہیں سکتا، اسی طرح

ہر چیز کی تکمیل کا بہت خیال رہتا تھا، ایک جوڑی جوتا بھی پیکٹن ایسے، بغیر
 اُن کی خاص ہدایت کے، ان کی مرضی کے لائق تیار نہیں کر سکتے تھے،
 سگریٹ اور حقہ سگریٹوں کے بہت شائق تھے، اور اعلیٰ سے اعلیٰ پیتے تھے، علی گڑھ
 کلب کی سگریٹ خصوصیت سے منگواتے تھے، اس خیال سے کہ اس میں ترکی کا
 تنباکو ہوتا تھا، لیکن ادھر کچھ دنوں سے وطن کے اعلیٰ تنباکو نے حقہ کا شوق پیدا
 کر دیا تھا، حقہ بھی نہایت تکلفی ہوتا تھا، خاص طرح کے نیچے فرامیٹی بنوائے جاتے
 تھے، اور ایک کو پندرہ روز سے زیادہ استعمال نہیں کرتے تھے، مہنل غنبری ہوتی
 تھی، جہنگ مردانہ میں کام کرتے رہتے، ہر پندرہ بین منٹ کے بعد حلیم بدلی جاتی
 تھی، اسی کے ساتھ ساتھ برابر تازہ بھی کیا جاتا، اور فرنی کپڑے سے خشک کر کے
 چمکائی جاتی تھی،

خدا! مقدار بہت کم ہوتی تھی، لیکن جہان شک ممکن تھا بہتر سے بہتر اور لطیف،
 ثقیل چیزوں سے بدھیز کرتے تھے، ترکاری زیادہ کھاتے تھے، اور وہ خاص طرح
 پر پکائی جاتی تھی، یعنی اس کا جو ہر فنا نہ ہونے پائے، اور مچھلی بہت ہی پسند تھی،
 اور انڈوں سے بے حد شوق تھا، خاص کر صبح کی چائے پر لازماً ہوتے تھے،

ہر اچھے اور لطیف پھل سے شوق تھا، نسبتاً آموں سے زیادہ، خاص کر لنگڑے
 آموں سے، خشک میوے یوں پسند نہیں تھے، صرف ان کی لوزیات کھاتے تھے،
 صحت کا خیال اور جاڑوں میں بجے، اور گرمیوں میں ساڑھے چھ بجے صبح کو جاگتے
 وقت کی پابندی اپنے لوازم کے ساتھ سامنے آجاتی تھی، اور ساتھ ساتھ سب بچتے

وہ اپنے دفتر کے کمرے میں جا کر بیٹھ جاتے تھے، پھر ساڑھے دس بجے غسل اور گیارہ بجے کھانا، اس کے بعد دو گھنٹے آرام، لیکن دن میں سوتے کم تھے، ایک بجے سے ڈاک دیکھی شروع کرتے، پہلے رنج کی خاص خاص، پھر سرکاری تھیلے کی دیکھ بھال کے بعد، دو بجے تازہ غسل کے ساتھ کچری جاتے، اور ۴ بجے واپسی پر چائے سے فارغ ہو کر صحن میں جا کر بیٹھتے، اور ڈیڑھ دو گھنٹے ملنے جلنے والوں کا سلسلہ رہتا، پھر کچھ دیر ادھر ادھر ٹہرتے، ۸ بجے شب کو کھانے پر بیٹھ جاتے، اس کے بعد صاف ستھرے لیپ کی نیز روشنی کے سامنے، اس روز کے آئے ہوئے نئے اخبار اور رسالوں کو کچھ دیر دیکھتے، ۱۱ بجے سو رہتے تھے، پھر وہی صبح جس کا خاکہ شروع میں کھینچ چکی ہوں،

بڑے توجیر، چھوٹے بچوں کے بھی سال میں ایک، یا زیادہ سے زیادہ دو مرتبہ زکام تو البتہ ہو جاتا تھا، ورنہ برسوں خدا کے فضل سے حرارت بھی نہیں آتی تھی اور یہ صرف اسی باقاعدہ زندگی کا ثمر پیش رس تھا،
خلاصہ | زندگی نہایت صاف ستھری تھی، اور جتنے صیغے تھے، سب میں متوازن ترقی کی کوشش رہتی تھی،

سچ یہ ہے کہ انسان کی غایت ہستی ظاہر احسن معاشرت کے سوا کچھ معلوم نہیں ہوتی، اور جدید طرز معاشرت میں اول درجہ کا معیار زندگی کچھ ناگزیر سا تھا، جس سے ان کی سی طبیعت کا انسان قطع نظر نہیں کر سکتا تھا،
اصلی جذبہ بہمدی | اکثر ایسا ہوتا تھا کہ وہ کچری میں بیٹھے مقدمہ کر رہے ہیں، اور

بڑے بڑے وکیل اجلاس پر موجود ہیں، سارا کٹھرا گواہوں سے بھرا ہوا ہے، اور وہ نہایت مصروفیت سے اپنے فرائض منصبی کو انجام دے رہے ہیں کہ اتنے میں ایک فقیر کی آواز کانوں میں آئی اور انہوں نے دیکھا کہ اجلاس کے سامنے میدان میں وہ کھڑا ہے، اسی وقت اُن کا قلم رک جاتا، اور اردلی کی طرف دیکھتے، چونکہ اردلی ان کی اس حالت سے واقف رہتا تھا، فوراً وہاں سے روانہ ہوتا، لیکن جب تک وہ دروازے پر آکر اطلاع کرتا، اور پھر یہاں سے واپس جاتا، اور فقیر کو دے کر رخصت نہ کر لیتا، اس وقت تک اپنا کام نہیں کر سکتے تھے، یا کبھی ایسا ہوتا کہ گھر پر ان کی موجودگی میں فقیر نے صدادی، اور اس کی پہلی یا دوسری آواز پر فوراً بھیک نہ دی گئی، تو اتنی سی تاخیر ان کو ناگوار ہوتی تھی، اور یہ تو ان کے ہاں سخت جرم تھا کہ کسی کام کے لئے بیگار پکڑ آئے، اور پھر بغیر کچھ اجر و ثواب کے چلا جائے، اس کی بہت نگرانی رکھتے تھے، اگر اتفاق سے کبھی اردلیوں کی غفلت سے ایسا ہو جاتا، تو وہ سب تقصیریں معاف کر سکتے تھے، لیکن نہیں معاف کرتے تھے تو اس ایک قصور کو، خدا کے ساتھ سچا وہ نماز پابندی سے تو نہیں پڑھتے تھے، لیکن اکثر تازہ غسل کے بعد عقیدتندی جب ان کا دل چاہتا تھا پڑھ لیتے تھے، اور مفصل کی تحصیلوں میں عید بقر عید کی نماز بھی اکثر گھر ہی میں پڑھتے تھے، لیکن جس وقت قاعدے سے نماز کے لئے کھڑے ہوتے تھے، اس وقت وہ صحیح معنی میں مجسم تصویر عبودیت ہوتے تھے، جس خلوص اور عاجزی کے ساتھ ان نماز ادا کرتے تھے، یہ معلوم ہوتا تھا، کہ

اس وقت وہ اپنے محبوب حقیقی کو نگاہوں سے دیکھ رہے ہیں اور بعد نماز دعا کا اندازہ
 تو ایسا تھا کہ جتنے ان کے شریک نماز رہتے تھے، ناممکن تھا کہ سب کی گھنگھی نہ بندھ جاتی،
 موت کا خیال پیش نظر کوئی ہفتہ ایسا نہیں گذرتا تھا کہ جس میں وہ موت کا ذکر تفصیل
 کے ساتھ نہ کرتے رہے ہوں، اور اگر اس وقت کوئی اتنا بھی کہہ دیتا کہ اب اس ذکر
 کو جانے دیجئے، تو فوراً بگڑ جاتے تھے، اور کہتے تھے کہ ”دوسرے“ یہ جاننے کے بعد بھی
 کہ وہ کبھی نہ کبھی ضرور پیش آکر رہے گی، پھر بھی اپنے نفس کو دھوکا دینے کے لئے اس
 خیال کو مالتے رہتے ہیں، لیکن میں اور وہ کی طرح بنا ہوا آدمی نہیں ہوں، اس لئے
 سمجھتا ہوں کہ زندگی غیر اختیاری اور اتفاقی ہے، لیکن موت لازمی اور قطعی ہے،
 اولادیں اور آپس کے دونوں لڑکیوں کی شادی ان کی حیات ہی میں ہو چکی تھی، اور
 اپنے اپنے گھر سے خوش ہیں،

بڑا لڑکا احمد حسن، علی گڑھ میں بی، اسے کے پہلے درجہ میں پڑھ رہا ہے، اور
 دو لڑکے محمد سے ہیں، بڑا شاہ حسن ۹ برس کا، اور چھوٹا ناقد حسن ۷ برس کا،
 جب کبھی ہم سب پردیس میں یا وطن میں ایک جا ہوتے تھے، تو کچھ عجیب
 لطف رہتا تھا، آپس میں خاص طرح کے تعلقات، باہمی خلوص، یک رنگی اور ہنجیالی
 کے ساتھ کی وہ معصوم خوشیاں، اور اس میں بالخصوص ان کی شرکت،
 تحریر کی طرح ان کی تقریر بھی نہایت جامع اور مانع ہوتی تھی، اس پر وہ ان کی
 خاص طرح کی ظرافت،

بعض وقت یہ معلوم ہوتا تھا کہ گویا ہم سب اس دنیا سے تعلق نہیں رکھتے،

اور یہ وہ راز تھا جس کو ہم چند ہستیوں کے سوا دوسرے سمجھ بھی نہیں سکتے تھے، حیرت ہوتی ہے کیا ہم سب وہی ہیں؟ بے شک! لیکن اب وہ روح باقی نہیں رہی، آہ! وہ فخر خاندان، رونق خاندان، بلکہ اقبال خاندان، دنیا سے رخصت ہو گیا، آخری علالت کا سلسلہ | اگست ۱۹۲۱ء میں ڈیراپور میں (کانپور کی ایک تحصیل) ان کی طبیعت کچھ خراب ہوئی، وہیں تحصیل کے ڈاکٹر کا علاج ہوتا رہا، جب کچھ فائدہ نظر نہ آیا، تو پھر کانپور کے ڈاکٹر سے مل کر ان کا علاج شروع کیا، لیکن اس میں بھی کچھ کامیابی نہیں ہوئی، تب وطن کا خیال آیا، اور یہاں پہنچتے ہی اسسٹنٹ سرجن جو نہایت ہوشیار اور قابل ڈاکٹر ہیں، فوراً بلائے گئے، اور باقاعدہ علاج شروع ہوا، لیکن یہاں بھی بجائے ترقی کے حالت اور بگڑتی ہی گئی، پھر ڈاکٹر کے مشورہ سے لکھنؤ لے کر گئی، اور میڈیکل کالج میں دو مہینے مسلسل کرل اسپراسن صاحب کے زیر علاج رہے،

وہاں پہنچنے کے تھوڑے دنوں بعد ان کی طبیعت سنبھلنی شروع ہوئی، اور رفتہ رفتہ اتنے اچھے ہو گئے کہ غذا بھی کافی ہونے لگی، اور اچھی طرح سب باتیں بھی کرنے لگے، کچھ دیر اخبار یا کوئی کتاب بھی ڈاکٹر کی اجازت سے دیکھنے لگے، ظاہر بیماری کی بہت سی علامتیں بھی دور ہو چکی تھیں، اسپراسن صاحب بہت خوش تھے، اور کہا کرتے تھے کہ "آپ نے بہت جلد ترقی کی، لیکن اس درمیان میں اسپراسن صاحب خود علیل ہو گئے، گو دوسرے ڈاکٹر دو وقتہ آتے تھے، مگر صاحب پھر ان کی زندگی میں اسپتال نہیں آ سکے،

اسی دوران میں ۱۹ نومبر کو اُن کی طبیعت پھر کچھ خراب ہوئی، لیکن ایسی نہیں کہ جس سے خطرہ کا احتمال ہوتا، اس دوبارہ خرابی طبیعت کے ساتھ اشتہا میں پھر کمی ہو گئی،

۲۱ نومبر کو ۸ بجے شب میں صرف دو نیم برشت اٹھ سے، اور تھوڑا شور بہ کبوتر کا یہی غذا ہوئی، اس کے بعد حسب معمول مجھ سے کچھ باتیں کر رہے تھے کہ دفعۃً ایک گھبراہٹ کے ساتھ سر کو تکیہ پر رکھ دیا، اور ایک سکند میں ہمیشہ کے لئے خاموش ہو گئے، بس وہ کیسا منظر تھا؟ اور کیا گزر گئی؟

آہ، ظالم اور بے رحم موت! تو نے ایک کو ہمیشہ ہمیشہ کی تین سلا دیا، اور دوسرے کو نیم بسمل، زندگی بھر نرپنے کے لئے چھوڑ گئی،

وفات اور سب موت | فوراً ڈاکٹر نے آکر دیکھا، اور کہا کہ حرکت قلب رک گئی، اور افسوس کے ساتھ اظہار حیرت کی کہ اس مرض میں مشکل سے سو میں دو چار بد نصیبوں کو یہ صورت پیش آتی ہے۔ افسوس کہ آپ اُن ہی میں سے ایک تھے۔“

عمر کوئی ۶۴، ۶۵ کے قریب تھی لیکن اتنی بھی اُن کی صورت یا اُن کے کسی انداز سے معلوم نہیں ہوتی تھی،

وہ فطرۂ خاص طرح کے زندہ دل، شگفتہ مزاج، اور خوش مذاق آدمی تھے، ضبط اور استقلال | اتنے طویل زمانہ علالت میں بھی اتنا ہی ضبط اور استقلال کا ثبوت انہوں نے دیا، جتنا کہ ایک کمزور انسان دے سکتا ہے،

اگر کوئی کچھ نسکین کا فقرہ کرتا تھا، تو وہ شگفتہ نہیں ہوتے تھے، بلکہ بعض وقت

ہنس دیتے تھے، اور کہتے تھے کہ تم لوگوں کے یہ اُمید افزا خیالات صرف تمہارے
دل کی تسکین کے لئے ہیں، لیکن جو ہونے والا ہے اُسے میں خوب سمجھتا ہوں،
اور میری حالت خود غمازی کرتی ہے، اس خیال کے ساتھ بھی جب کوئی ان سے
ملنے آتا تھا تو ”وہ“ اپنی اسی پہلی شگفتگی کے ساتھ اس سے ملتے تھے،

ان کی وفات سے چھ روز پیشتر جناب عبدالماجد صاحب بی، لے اُن کی
عبادت کے لئے آئے تھے، ان سے وہ نہایت خندہ پیشانی سے ملے، اور اسی
زندہ ولی کے ساتھ دیر تک مختلف مسائل پر گفتگو کرتے رہے، خاص کر والدِ مصطفین
کے متعلق ایک ایک کے حالات دریافت کرتے رہے،

اور خاص اسی دن، اور شکل سے وفات کوئی آدھ گھنٹہ پہلے عبدالقادر خان
صاحب ڈپٹی کلکٹر اُن سے ملنے کے لئے آئے، اور وہ ڈپٹی صاحب کو بھی
اسی طرح ملے اور ایک ایک کی خیریت تفصیل کے ساتھ دریافت کی،
تجزیہ تکفین | حادثہ لکھنؤ میں ہو چکا تھا، لیکن پردیس میں چھوڑنے کو کسی طرح دل
نے گوارا نہیں کیا، اس لئے وطن لائی، اور خود بھی تمام شب مال گاڑی میں پلنگ
سے لگی بیٹھی رہی۔

آہ جس وقت ۶ بجے صبح کو وطن کے اسٹیشن پر گاڑی رُکی ہے، وطن کے
کوئی ڈیڑھ دو سو معززین شرفاء اور رؤسا سے تمام پلیٹ فارم بھرا ہوا تھا،
علاوہ عزیزانِ خاندان کے،

دل سے آواز آئی ”کاش وہ زندگی اور تندرستی کے ساتھ آئے ہوتے اور

یہ اصحاب ان کے خیر مقدم کے لئے جمع ہوئے ہوتے
اس وقت کی اپنے دل کی دھڑکن اور بےقراری کا قلم سے ادا کرنا کس قدر
ناممکن ہے،

آہ! اس وقت جو پیچ میرے دل سے نکلنا چاہتی تھی، وہ قطعاً ایک بار عرش
کو بھی ہلا دیتی، لیکن جو کچھ دل پر گذر گئی، اُسے رفیقِ زندگی کے پاس عزت نے
لب تک نہیں آنے دیا،

آہ! اس خیال سے اور بھی دل کے ہزاروں ٹکڑے ہوئے جاتے تھے کہ یہ جسم
بے جان جو مجھے اب بھی اپنی جان سے کہیں زیادہ عزیز ہے، اور جس کو اس حالت
میں بھی میں نے مہنگھٹے اپنے سے، سوا آخری غسل اور آخری لباس پہنانے کے،
ایک منٹ بھی جُدا نہیں کیا، اُسے اب یہ لوگ مجھ سے جُدا کرنے، اور ہمیشہ ہمیشہ
کے لئے میری نگاہوں سے پہنال کرنے کے لئے آئے ہیں،

غرض یہاں اُن کے مردانہ کسے صحن میں جہاں ایک رات پیشتر ہی سے اُن
کے لئے گھر بنا تیار تھا، اسی میں وہ جسمِ خاکی سپردِ خاک کر دیا گیا، اِنَّا لِلّٰہِ وَ اِنَّا
اِلَیْہِ رَاجِعُونَ ۝

پہلے فانی انسان میں، جہاں بہت سی خوبیاں ہوتی ہیں، وہاں اس میں چند
کمزوریاں بھی رہتی ہیں، لیکن ایک انسان کی بہت سی اچھائیاں اس کے عیوب
کو ڈھانک لیتی ہیں،

بے شک! وہ بھی فرشتہ نہیں تھے، مگر فرشتہ فرشتہ ضرور تھے،

بہر حال اس کا تعلق جہاں تک نفس الامر سے ہے، لائقِ عزت و احترام ہے،
لیکن جہاں تک میرے قلم سے ہے، ان چند ناچیز سطروں کو اس دُعا پر ختم
کرتی ہوں:-

اَوْخِدا اِنْسَانِیْ کَمُزَوِیُوں کا صدقہ، ہر شریف اور پاکدامن بیوہ کی حفاظت کیجیو۔
دُنیا بُری جگہ ہے، لیکن تُو اس کے اخلاق و خصائل کو اس قدر مستحکم کر سکتا ہے کہ
وہ اپنے رفیقِ زندگی کے بعد بھی، اُس کی لائقِ پرستش عزت پر قربان ہو سکے، اور
اُسکی آنکھیں اُس غیر فانی روح سے اور تجھ سے کبھی نیچی نہ ہوں، اور حسبِ وقت آجائے
وہ سُرخروئی کے ساتھ تیری حضوری کا شرف حاصل کر سکے، بس

یہ سینہ میں تازہ نگانی رہے گا
ترا داغِ دل میں نشانی رہے گا

بِسْمِ اللّٰہِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ
گورکھپور

(سوگوار) حمیدی بیگم

جون ۱۹۲۲ء

حکمائے یونان پر ایک سرسری نظر

نمبر (۱)

سقراط

۱۔ مضمون فرضی نام سے شائع ہوا تھا،

یونان کے مشہور اور نامور حکماء سے تھا، ایتھنس میں پیدا ہوا، یہ شہر کسی وقت میں یونان کا دارالسلطنت تھا، اس میں یونیورسٹی بھی تھی، سقراط کا باپ ایک بُت تراش تھا، آبائی پیشہ کی رعایت سے اس وحید عصر نے بھی سنگ تراشی میں مشغول بہم پہنچائی مگر آخر میں اسے فلسفہ کی تحصیل کا شوق ہوا، چونکہ طبیعت میں قدرتی طور پر اعلیٰ درجہ کی صلاحیت موجود تھی، اس نے نہایت تیزی کے ساتھ فلسفہ کا اثر قبول کیا، اوائلی عمر میں باقتضائے آئین ملکی اسے فوج میں داخل ہونا پڑا، کئی لڑائیوں میں اس نے بڑے بڑے کار نمایاں کئے، **ڈلفن** اور **ایلیسی** **بایڈیز** سے لائق شخصوں کی جان اسی نے بچائی، اسی وجہ سے ان دونوں کو بھی اس کے ساتھ بہت محبت تھی، **ڈلفن** فوج کا ایک سردار ہونے کے سوا صاحب تصنیف بھی تھا، اس کی تصنیفات خاص پابیک ہیں، **ایلیسی** **بایڈیز** ایک امیر کا بیٹا تھا، یہ بہت ہی

حسین تھا، ایٹھنس کی توخیر لیڈیاں چاہتی تھیں کہ اپنے صاف شفاف سینہ کو اس کا
 بستر بنائیں، مگر ایسی بائیڈیز ان کا فراواؤں کی طرف جن کے سینہ کا ابھار محض اس کے
 خیر مقدم کے لئے تھا، بالکل متوجہ نہیں ہوتا تھا، بادہ شباب بھرے ہوئے دوقدتی
 کنٹر جو آنکھوں آنکھوں میں پی جانے کی چیز تھے، اس کے لئے بالکل بے اثر تھے،
 وہ جذب مقناطیسی کچھ کام نہ کر سکتا تھا، نہ وہ منگیں جن کو شباب ایک دوسرے
 پیار میں کسی کے چھپے ہوئے لباس سے نمایاں کرتا ہے، اور جو ہلکے باریک ڈوپٹہ
 کی اورٹ میں بمشکل جن عربانی چھوڑ سکتی ہیں، ایسی بائیڈیز کے ہاتھوں سے ان کا
 خون ہوتا رہتا تھا، اس کی بے پروائی کو دیکھتے ہوئے ایسا معاملہ ہوتا تھا کہ یہ تمام
 زمانہ کے عشاق کا محض صرف ہوشان ایٹھنس سے لینا چاہتا ہے جو اس پر ہزار
 جان سے عاشق تھیں اور چاہتی تھیں کہ خود کو تدر شباب کر دیں، کیونکہ ان کے
 خیال میں ایسی بائیڈیز کے حسن کا یہ ایک ادنی ٹیکس تھا، لیکن ایسی بائیڈیز کے سچے
 اخلاق اس کو مصیبت سے ہمیشہ علیحدہ رکھتے تھے، ہر قسم کے اوصاف اس میں
 کوٹ کوٹ کر بھرے تھے، حسن صورت کے ساتھ اعلیٰ حسن سیرت سونے میں
 سہاگے کا رتبہ رکھتا تھا، اس کا جاؤ و سقراط پر بھی چل گیا اور وہ اسے پیار کرتے لگا،
 لڑائی سے فراغت کے بعد سقراط نے اپنی پہلی وضع تبدیل کر دی، کھانے
 کیلئے میں ساوگی برقی، فلسفیانہ تحریریں شائع کیں، ہبوطوں کو پابندی مذہب
 کی تاکید کی، رفتہ رفتہ حکیموں کی ایک کشیر جماعت اس کے خیالات سے فائدہ
 اٹھانے لگی، پڑھنے پڑھانے کا سلسلہ جاری ہوا، مختلف باتوں اور دریا کے کنار

پر یہ اپنے شاگردوں کو حکمت و فلسفہ کے نازک مسئلے سمجھایا کرتا، یہ طبیعت کا بہت آزاد تھا، اور انتہا درجہ کا خوش تقریر بھی، اس کی فلسفیانہ نکتہ سنجیاں آخر میں اس کے ہموطنوں کے لئے رشک و حسد کا باعث ہوئیں، ایک شاعر نے اس کی ہجو لکھی، جس کا منشا یہ تھا کہ سقراط تو جو انانیت پس کے اخلاق کو خراب کرتا ہے اور لڑکوں کو سکھاتا ہے کہ اپنے والدین کی اطاعت سے انحراف کریں، عدالت نے اسی بنا پر سقراط کو مجرم ٹھہرایا تحقیقات کی گئی، نتیجہ اس کو صرف گردن زدنی ثابت کرتا تھا، یہ حراست میں لیا گیا، اس کے احباب نے رہائی کی بہتری صورتیں نکالیں، خود داروغہ جیل اس کے بھاگ جانے پر راضی ہوا، مگر سقراط کو جس وقت اس ارادے کی خبر دی گئی، اس نے اختلاف کیا، اور نہایت استقلال سے یہ بات کی کہ ”میں موت سے بھاگنا نہیں چاہتا، جیل میں اُسے زہر کا پیالہ دیا گیا، اس نے بے تکلف اپنے ہونٹوں سے لگالیا، اور اپنی جان دی!

سقراط کے خونِ ناحق سے اہل ایتھنس کو بعد میں سخت پشیمانی ہوئی اور اس کے دشمنوں کو نہایت ذلت کے ساتھ اپنی نالائقی کے خمیازے کھینچنے پڑے، سقراط کی سوانح عمری ذوفن اور فلاطون نامی اس کے شاگردوں نے لکھی ہے، ان دونوں نے اس کے اقوال کی علیحدہ علیحدہ ترتیب دی ہے، جو واقعی دیکھنے کے لائق ہے،

سقراط نے شادی بھی کی تھی، اس کی بیوی بہت ہی بد مزاج تھی، سقراط کے ساتھ اس کے برتاؤ سخت تھے، لیکن ہمیشہ اس سے نرمی کے ساتھ پیش آتا

تھا، اس نے اپنی بیوی کی بد مزاجی سے فائدہ اٹھایا، اس کی کچی پکی سہ لینے سے یہ
انتہا درجہ کی برداشت کا خوگر ہو گیا، ۴۶۸ برس پیشتر حضرت عیسیٰؑ کے پیدا ہوا
اور ۳۹۹ برس قبل وفات پائی،

مفراط کی رائے میں موجودہ وقت کو کسی آنے والے دن کی اُمید پر رائیگاں
دینا بڑی غلطی ہے، وہ کسی چیز کا پس انداز کرنا اسی لئے ایک سرے سے فصول
سمجھتا ہے، اکتسابِ علم کے لئے اس کے خیال میں کسی وقت خاص کی قید نہیں،
عمر کا ہر حصہ انسان کی معلومات کو ترقی دے سکتا ہے، اس کی رائے میں کتب بینی
ہی ایک عیش ہے، جو ہر شخص کا اختیاری امر ہے، وہ ایک جاہلی کو واجب الرحم
سمجھتا ہے، مگر اس سے بھی زیادہ اس شخص کی ہمدردی کرتا ہے جس کا مربی کوئی
بد تہذیب اور تاریک خیال کا آدمی ہو، وہ کہتا ہے عالی ظرف کی پہچان یہ ہے کہ
دشمن کے ساتھ بھی معزز برتاؤ ہوں، زیادہ سے زیادہ کوششیں اسکی یہیں تک
محدود ہوں کہ دشمن کی تکلیف دینے سے محفوظ رہ سکے، غیبت کرنے والوں یا
ایسے لوگوں کو جن کو دوسروں کی بُرائی میں دلچسپی ہوتی ہے، وہ شریف نہیں سمجھتا،
ان کے ساتھ انتہائی رعایت یہ ہے کہ ان کو کمینہ کہا جائے، آخر میں وہ ہر شخص
کو اپنی کائنات کی پیروی کی تاکید کرتا ہے، اس نے زور دے کر یہ بات
بتائی ہے کہ صرف اصلیت پر نظر ہونی چاہیے، اس سے غرض نہیں دوسرے
کیا سمجھتے ہیں، وہ عام مقبولیت کی خواہش کو ایک طرح کا جنون سمجھتا ہے،
ایک مقام پر اس نے بہت ہی چبھتی ہوئی بات لکھی ہے، کہتا ہے کہ میں

نہیں سمجھنا کیونکہ لوگ عقل کی مخالفت کو جائز رکھتے ہیں، کسی بات کی صحت پر ان کو یقین کامل ہوتا ہے، تاہم وہ اس پر کار بند نہیں ہوتے، شاید کوئی خارجی اثر وجہ مزاحمت ہو، مگر میں تو سمجھتا ہوں، ان کے ارادہ ہی کا یہ نقص ہے مجھے آج تک کوئی بات ایسی نہ ملی جس کی سچائی کا یقین ہو، اور نہ گمراہیوں، لوگ کچھ ہی سمجھا کریں، مجھے ان کی مخالفت کی قطعی پروا نہیں، اس لئے کہ میں ان کو داخل جمادات سمجھتا ہوں۔“

(بہار)

تمدنِ عرب

پر ایک کھلی چٹھی

میرے پیارے ریاض! گورکھپور کے ایک دوست کے خط میں میں نے افسوس کے ساتھ دیکھا کہ ریاض الاخبار میں تمدنِ عرب کی نسبت جو ٹوٹ لکھا گیا تھا، اس سے وہاں کے لوگ بظن ہو گئے ہیں، وہ استصواباً مجھ سے دریافت کرتے ہیں، کہ ”ریاض کا ریمارک کہاں تک صحیح ہے۔“

مجھ کو نہایت افسوس ہے کہ آپ کا نوٹ اس وقت میرے پیشِ نظر نہیں ہے، لیکن جہاں تک یاد آتا ہے آپ نے کسی اخبار کے حوالہ سے جو لکھا تھا، اس کی تفصیل غالباً یہ ہے، (۱) شمس العلماء مسٹر سید علی بلگرامی نے تمدنِ عرب میں حیدر آباد کو پالیٹیکس پر حملہ کیا اور یہ امر اس تعلق کے لحاظ سے، جو ممدوح کو ریاست ہے، کسی قدر ناموزون تھا، (۲) اسی ضمن میں ترجمہ یا ترجمہ کی زبان کی بھی شکایت تھی، جو آپ نے کسی ہمعصر کے حوالہ سے لکھی تھی،

تمدنِ عرب کے صفحے میرے سامنے ہیں، اور میں حیرت میں ہوں کہ باوجود

کوشش، الزام اول کا کوئی ماخذ اس وقت تک نہ مل سکا مجھے خوف ہے آپ نے جو کچھ لکھا محض ایمان بالغیب کی حیثیت سے تھا، کیونکہ باوصف اس اعزاز کے جس کے آپ مستحق ہیں مجبوراً اس خیال کی طرف مائل ہوں کہ آپ نے بنفس نفیس کتاب کے کسی حصہ کے دیکھنے کی تکلیف نہ اٹھائی ہوگی، اس لئے آپ کی طرف سے کسی رائے کا اظہار محض کسی غیر موقع، ہم عصر کی لغزش خیال کی پیروی تھی جو آپ کے لئے ”ہوئے بس است“ سے زیادہ گئی گزری ثابت ہوئی،

جس امر کا الزامی حیثیت سے ابتداء کسی پرچہ نے نوٹس لیا، اور باتباع سنت آپ نے بھی اظہار خیال کی ٹھہرا دی، وہ اس سے زیادہ نہیں ہے کہ مترجم نے پیاجہ میں جہاں ترجمہ کی مشکلات کا ذکر کیا ہے، کسی فروگزاشت کے لئے اس بنار پر چشم پوشی کی خواہش کی ہے کہ ایک ویسی ریاست کے ملازموں کے لئے جہاں آئے دن کی دربارداروں اور انقلابات سے فرصت نہیں ملتی، اپنے فرائض منصبی کے علاوہ بہت مشکل ہے کہ وہ اتنی بڑی ضخیم تالیف کے بار سے تقوڑی سی مدت میں بوجہ حسن سبکدوش ہو سکے، یہ ہے اصلیت اس الزام کی جس کو میں زیادہ سے زیادہ صرف ”مؤلفانہ گریز“ کہوں گا۔

زبان کی نسبت آپ سے زیادہ کوئی نہیں جانتا کہ اردو اس ابتدائی حالت میں نہیں ہے، جب شعرا کا ایک خاص فرقہ جن کو میں نہیں جانتا ناظم کہہ سکتا ہوں یا نہیں، جس کے دل و دماغ کے نتائج انتہائی پرواز فکر کے ساتھ بھی صرف دو مصرعوں کی صنعت تک محدود ہوتے تھے، خود کو اردو کا مربی سمجھتا تھا، ایک

شکمی زبان کے لئے جو کوئی مستقل حیثیت نہ رکھتی ہو، جس کا رسم خط آج تک ٹھیک نہ ہو، بد نصیبی سے جس کی نسبت کہا جاتا ہے کہ زبان کے ساتھ خط کو کوئی مناسبت طبعی نہیں ہے، یعنی زبان میں فطرۃً جو اصوات ہیں ان کو یہ بخوبی ادا نہیں کر سکتا، بالفاظ دیگر ہر لکھا ہوا لفظ ایک خاص خیال کی تصویر ہے، جس کی آواز کو اس کے اجزائے ترکیبی سے چنداں تعلق نہیں ہے، یعنی حرکات یا الحروف کی جگہ صرف چند اختراعی علامات کی وجہ سے جو سمیاطیقی زبان کے خصائص میں سے ہے، ہم اردو کو جو آریں خاندان سے ہے صحیح نہیں پڑھ سکتے، اور اس لئے لازم سا ہے کہ کسی لفظ کے پڑھنے سے پہلے ہم اس کے مفہوم سے واقف ہوں، ورنہ بے علمی میں صحیح لفظ ناممکن ہو گا، غرض یہ کہ ایسی زبان کے لئے جس کا املا تک صحیح نہ ہو، متقدمین کی کوششیں کسی حیثیت سے ہوں، ہر طرح لائق ادب ہیں، لیکن زمانہ کا ہر قدم آگے ہے، ہم کو بڑی تنگ بندیوں کے سوا کچھ اور بھی کرنا ہو گا!

میرا خیال ہے کسی مفتوح قوم کے لئے اپنی قومی زبان کو ترقی دینا صرف اس اصول پر ممکن ہے کہ زمانہ کی روز افزوں ترقی کے لحاظ سے اس میں وہ وسعت پیدا کی جائے جو قوم فاتح کے لٹریچر اور اس کی مختلف شاخوں سے مل سکتی ہے، یعنی زبان کو علوم نظری اور فلسفہ کے اکثر نہیں تو بعض اجزاء سے مانوس کیا جائے اور گویہ ممکن نہیں کہ ابتداءً علم کی اکثر شاخ میں متوازی ترقی ممکن ہو، تاہم بعض اجزاء جن سے قوم کے اکثر افراد کو فطرۃً یا اکتساباً مناسبت ہو، اس قابل ہیں کہ وہ ہمارے ملکی لٹریچر میں جذب کر لئے جائیں جس سے اردو زبان بھی علمی حیثیت سے یورپ کی زبانوں

سے ہم ردیف ہو، اس لئے ہماری کوششوں کا رجحان طبعی جہاں ہم علوم جدیدہ کو اصلی زبانوں سے حاصل کر سکتے ہیں، ملک کے عام فائدہ کے لحاظ سے یہ بھی ہونا چاہئے کہ یورپ کے فلسفہ کی کسی شاخ کو جو ترتیباً ہمارے لئے موزون اور مفید ہو، اپنی زبان میں وقتاً فوقتاً منتقل کرتے رہیں، لیکن میں پہلے دیکھوں گا، آیا ہم میں اتنی صلاحیت موجود ہے کہ ترجمہ کی حیثیت سے ہماری پیش دستیوں طفلانہ کوششوں سے کچھ زیادہ واقع ہوں،

ترجمہ، اگر میں غلطی نہیں کرتا، تو بعض حالتوں میں کسی مستقل تصنیف سے زیادہ مشکل ہے، جس کی غایت اصلی یہ ہوتی ہے کہ مصنف نے اپنی زبان میں جس طرح اظہار خیال کیا ہے، مترجم بحسنہ ان خیالات کے سایہ میں اپنے الفاظ سے کام لے، لیکن زور بیان ہاتھ سے نہ جائے، اس پابندی اور رکھ رکھاؤ کے ساتھ آپ دیکھیں گے ہر زبان کے خصائص نوعی مختلف ہیں، جس طرح ایک روزمرہ یا محاورہ، استعارہ یا تلمیح میں ایک خیال کو ادا کر سکتے ہیں، یہ ضرور نہیں کہ دوسری زبان میں بھی اسی قیل کے الفاظ موجود ہوں، اس سے بھی زیادہ مشکل اصطلاحات کی ہے، صرف ایشیائی یا یورپین زبانوں سے اگر ایک کا ترجمہ دوسری زبان میں ہو تو بہتیری اصطلاحات بحسنہ یا کسی قدر تصرف کے ساتھ کارآمد ہو سکتی ہیں، اور اکثر ایسی مشترک خصوصیات ملیں گی جن سے ترجمہ میں نہایت آسانی ہوگی، لیکن یورپ کے فلسفہ کو اگر ہم ایشیائی زبان میں لینا چاہیں تو ہماری دشواریوں کی کوئی حد نہیں رہتی، خاص کر اردو جو بجائے خود مستقل زبان نہیں ہے، تاوقتیکہ عربی مصطلحات سے مدد نہ لی جائے، علمی حیثیت

سے کسی ترجمہ کی کفیل نہیں ہو سکتی، یعنی ایک مترجم کے لئے اس کی ضرورت ہوگی، کہ جہاں وہ مغربی زبانوں اور علوم جدیدہ میں کافی دستگاہ رکھتا ہے، صرف اردو کا ادیب نہ ہو، بلکہ اس کے اصلی ماتخذ یعنی مشرقی علوم، بالتحقیق سنسکرت اور عربی کا پورا عالم ہو، اس کے ساتھ ہی علم اللسان کی موشگافیوں سے پورا مذاق رکھتا ہو، مختلف زبانوں میں اصطلاحات یا الفاظ مرادف کے اشتقاق ان کے استخراج اور خواص طبعی سے واقف ہو، اس جامعیت کے ساتھ میں آپ سے دریافت کرنا چاہتا ہوں، ملک کے علم دوست حضرات کے لئے کسی علمی ترجمہ کا کفیل ہندوستان میں باسحقان سید علی بلگرامی کے سوا کون ہو سکتا ہے، جو یورپ و ایشیا کی متعدد السنہ کے اکثر خاندانوں کا زبردست فاضل ہے،

ان مسلمات کے بعد جو تمہیداً بیان کئے گئے ہیں، میں تمدنِ عرب کو پیش کرنا چاہتا ہوں، جو میرے خیال میں تاریخی فلسفہ کا بہترین نمونہ ہے، اور میں اپنی اس رائے میں غالباً متفرد نہیں ہوں کہ ترجمہ کے لحاظ سے لائق سے لائق شخص کا انتہائی تحلیل جو کچھ ہو سکتا ہے، کتاب اس کی پوری تصویر مہمائی ہے، افسوس ہے کہ میں اپنی مصروفیت سے اس قدر وقت نہیں پاتا کہ اپنے دعویٰ کی دلیل میں اقتباسات کو پیش کر سکوں، یہ فرض ریویو نگار کا ہے جس کو غالباً مولوی وحید الدین سلیم، معارف میں تفصیل کے ساتھ ادا کر چکے ہیں، میری غایت صرف یہ ہوگی کہ واقعی اوصاف کے ساتھ اس تالیف کی تقریب پبلک میں اس حیثیت سے کی جائے جس سے کسی غلط فہمی کا اگر قبل از وقت پیدا ہو گئی ہو، استیصال ممکن ہو،

بہر حال میرا دعویٰ یہ ہے کہ ترجمہ شستہ، رفته، صاف اور اس قدر لطیف ہے کہ
 مستقل کتاب کا دھوکا ہوتا ہے، یعنی اصل مصنف کے خیالات یا مسائل تاریخی
 اس طرح مترجم کے دماغ میں پیوست معلوم ہوتے ہیں کہ وہ مجدد اپنی زبان اور
 اپنے الفاظ میں ان کو بے ساختہ ادا کرتا ہے، اور یہی وہ امتیازی حیثیت ہے
 جو لائق مترجم کو مؤلفین کی عام رفتار سے بہت آگے ڈال دیتی ہے، لطف یہ ہے
 کہ ساری کتاب میں کہیں سے پیچیدگی نہیں، تعقید نہیں، نازک سے نازک
 فلسفیانہ بحثیں معمولی روزمرہ جہان تک ساتھ دے سکتا ہے، اس جستجی کیساتھ
 اردو قالب میں ڈھالی گئی ہیں کہ دماغ پر زور ڈالنے کی ضرورت نہیں ہوتی، نہ یہ
 معلوم ہوتا ہے کہ لکھنے والے کو کچھ اہتمام کرنا پڑا، غرض دقیق سے دقیق مطالب بھی
 اجنبیت یا غریب الفاظ کے تابع نہیں ہیں، مختصر یہ کہ تاریخی لٹریچر کے لئے جس اسٹائل
 یعنی خاص طرز تحریر کی ضرورت ہے، وہ ضرورت کامل احتیاط کے ساتھ پوری کی
 گئی ہے، اور سخت چھان بین کے بعد بھی کوئی رکیم امر ایسا نہیں ملتا جو متانت
 تالیف سے گرا ہوا ہو، میں نہیں جانتا اس سے زیادہ ہماری توقعات کیا ہو سکتی ہیں،
 میں امید کرتا ہوں کہ میرے مخاطب صحیح وہ لوگ نہیں ہیں جو تمدن عرب میں
 وہ زبان ڈھونڈتے ہیں جو شوق یا قلق کی نشوونما میں لکھی گئی ہے، یہ جاہلانہ گروہ
 سرے سے لائق التفات ہی نہیں ہے، بیچ یہ ہے کہ تاریخی فلسفہ کے لئے جس
 طرز تحریر کی ضرورت ہے، وہ خود ایک مستقل اسٹائل ہے جس کی اولیت کا فخر
 شبلی اور سید علی کے حصہ میں رہے گا، جو حضرات اپنی لکیر پیٹے جاتے ہیں، ان کو

یاد رکھنا چاہیے کہ ”عمارت کی ترمیم ہوگی یا عمارت خود نہ ہوگی، مختصر یہ کہ میری رائے کا میلان طبعی یہ ہے کہ اردو زبان میں ایک قیمتی اضافہ کی حیثیت سے یہ کتاب مفروضہ نقائص کے ساتھ بھی اس لائق ہے کہ انیسویں صدی کے معظمت الامور میں محسوب ہو، بالخصوص نفس مضمون کے لحاظ سے جو نہایت اہم اور قابل غور ہے، لیکن کم سے کم نصف صدی کے بعد شاید یہ مذاق پیدا ہوگا کہ ہم اس قسم کی تالیف سے مانوس ہو سکیں جو میرے خیال میں ہیئتِ مجموعی اس قدر وقتِ نظر چاہتی ہے کہ میں باؤس ہوں، آیا ایک کم سواو شخص جس کا سرمایہ ناز صرف اردو کی زبان دانی ہو، اس کی نگاہ ان فلسفیانہ نکات تک پہنچ سکتی ہے، جو ترجمہ کے اجزائے کیمیائی ہیں،

ان جزئیات کی تفصیل کے سلسلہ میں غالباً میں اس لائق ہو گیا ہوں کہ اختلافی مسئلہ میں ایک کافی حد تک آپ ہم سے اتفاق رائے کے لئے آمادہ ہو جائیں، یعنی جس طرح ترجمہ کی ذمہ داریاں نہایت سخت ہیں، آپ کو تسلیم کرنا ہوگا کہ صرف سید علی ہی اپنے عالمانہ اوصاف کے ساتھ ایسے ضخیم ترجمہ کا کفیل ہو سکتا تھا، اسلئے یہ سخت ناشکری ہوگی کہ اس کی قابلِ قدر کوششوں کا فیاضانہ اعتراف نہ کیا جائے،

میرا خیال ہے کہ آپ نے نہایت بے پروائی سے ایک غلط رائے کی پیروی کی، لائقِ منہرِ جم کی حق تلفی کے سوا یہ ایک شرمناک لغزش تھی کہ ایک ذمہ دار ایڈیٹر کا قلم ذاتی تحقیق سے کوئی لگاؤ نہیں رکھتا، جس سے پہلک کو غالباً اخلاقی نقصان پہنچنے کا احتمال ہو سکتا ہے، میں نے آپ کی ذمہ داریوں کے لحاظ سے کسی قدر سختی سے

آپ کو ٹوکا ہے، مگر یہ پیرایہ خود آپ کے اعزاز کی تائید میں ہے، جس کے لئے میں
امید کرتا ہوں کہ آپ مجھے معاف فرمائیں گے،

میں نے قصداً ایسے امور نظر انداز کر دیئے ہیں جن سے انسانی تصنیف خالی نہیں
ہو سکتی کسی آئینہ موقع پر ”تصویرِ کارِ رخ تیر گول“ بھی دکھلاؤنگا، سرِ دست میں نے صرف
کتاب کی تقریب پر قناعت کی ہے، کیونکہ میرا خیال ہے بہدیت مجموعی یہ ترجمہ ایک
نہایت عظیم الشان کوشش ہے،

اگر آپ پسند فرمائیں گے تو میں اپنی دوسری چٹھی میں تاریخی فلسفہ، اس کے موضوع
اس کی ضرورت سے بحث کرونگا، اور دکھاؤنگا کہ یورپ کے تمام سرمایہ تاریخی میں جو اقوام
دنیا سے متعلق ہیں، اصل تصنیف (یعنی ماخذ تمدنِ عرب) کس پایہ کی ہے، جس سے
میرے احباب اندازہ کر سکیں گے کہ تاریخِ عالم کے سلسلہ میں مسلمان فلسفیانہ اور
تمدنی حیثیت سے نسبتاً کس درجہ پر ہیں، ایشیا کے لئے یہ بالکل ایک جدید بحث
ہے، جس کے لئے ہم کو یورپ کا بہت ممنون ہونا چاہیئے،



تمدنِ عرب

اور

پروفیسر شبلی

فاضل پروفیسر نے اپنی ایک جدید تالیف تمدنیہ کی حیثیت سے سلسلہ تصنیف کی فہرست میں داخل کی ہے، اور سلسلہ تصنیف کی تقریباً ان الفاظ میں کی ہے :-
 ”ہمارے معزز و محترم دوست شمس العلماء مولانا سید علی گلرامی جمیع القاریہ کو تمام
 ہندوستان جانتا ہے، وہ جس طرح بہت بڑے مصنف، بہت بڑے مترجم بہت بڑے
 زبان دان ہیں، اسی طرح بہت بڑے علم دوست، اور اشاعتِ علوم و فنون کے
 بہت بڑے مربی و سرپرست ہیں، اس دوسرے وصف نے ان کو اس بات
 پر آمادہ کیا کہ انہوں نے نواب سرفراز الامراء بہادر کی خدمت میں یہ درخواست کی کہ
 ”ہم پائینس نظام کے سایہ عاطفت میں علمی تراجم و تصنیفات کا ایک مستقل سلسلہ
 قائم کیا جائے، جو سلسلہ تصنیف کے لقب سے لقب ہو، اور البستگان دولت تصنیف کی جو
 تصنیفات خلعت قبول پائیں وہ اس سلسلہ میں داخل کی جائیں“ سرفراز الامراء کو علوم و فنون کی

ترجیح و اشاعت میں جو اتفاقات وقوع ہو رہی، اور جس کی بہت سی محسوس یا دیگر گاریں اس وقت موجود ہیں، اسکے لحاظ سے جناب ممدوح نے اس درخواست کو نہایت خوشی سے منظور کیا، چنانچہ کئی برس سے یہ مبارک سلسلہ قائم ہو، اور ہمارے شمس العلماء کی کتاب ”تمدن عرب“ اسی سلک کا ایک بیش بہا گوہر ہے،

تمدن عرب اور اس کے مترجم کی نسبت یہ اس شخص کی رائے ہے جو باعتماد وسیع النظری، اور مذاق تالیف، یورپ کے کسی مولف سے پیچھے نہیں ہے، اور ملک میں مورخانہ عظمت کے لحاظ سے غالباً معلم اول سمجھا جاتا ہے،

چین اتفاق ہے کہ گذشتہ اشاعت کے سلسلہ میں تائیداً مجھ کو ایک زبردست رائے پیش کرنے کا موقع ملا جو یقینی اکثر شائقین کے تاریخی مذاق کو ابھارے گی، یہ اقتباس اس حیثیت سے ”عین وقت کی چیز“ ہے کہ جو لوگ تمدن عرب سی کتاب کا (جس کے تاریخی اجزاء کم و بیش ہزار صفحات پر قابض ہیں) بلحاظ فن کوئی صحیح اندازہ کرنے سے معذور ہیں، کسی حد تک ان کے خیالات پر اس سے روشنی پڑے گی، اور وہ غیر طبعی سکون جو علمی دلچسپیوں کی طرف سے ویسی طبائع میں عموماً پایا جاتا ہے، آئے دن کی چھٹیڑ چھاڑ سے غالباً تحریک میں آئے گا،

اگر یہ ہوانو میں سمجھوں گا کہ مجھ کو اپنی غایت میں اُمید سے زیادہ کامیابی ہوئی، کیونکہ دراصل مقصود بالذات صرف یہی ہے، ورنہ کسی تالیف یا مؤلف کا کوئی ہو، نقیب بننا بنا نامنظور نہیں، ملک کے اچھے لکھنے والے میرے آپ کے اعتراف سے، جو شاید ”تحمین ناسپاس“ سے کچھ ہی بڑھ کر ہے، عموماً بے نیاز ہوتے ہیں، وقت اور

مذاقِ صحیح آپ ان کے نتائج افکار کی قدر کر لے گا،

پروفیسر شبلی کی تالیف موعود الفاروق، جس کا ذکر ضمناً آگیا، اور جس پر ریاض الاخبار میں ایک نوٹ دیا گیا ہے، نہایت خوشی کی بات ہے کہ شائع ہو گئی، اور برسوں کے بعد حالتِ منتظرہ رفع ہوئی، یہ گوہرِ شبِ چراغ، اسی قیمتی سنگ (سلسلہٴ آصفیہ) کا ایک خوش آب موتی ہے جس میں تمدنِ عرب کے اجزائے پروئے گئے ہیں، غالباً یہ عمروں کی کمائی ہے، بڑی کاوش و اہتمام سے سالہا سال کی مؤرخانہ تلاش اور تدقیق کے بعد نامور ان اسلام کے سلسلہ میں خلیفہ دوم (حضرت عمرؓ) کی لائف پر پیچیدہ تالیف تیار کی گئی ہے، مؤرخ نے محض تحقیق و اکتاف کے لئے حاکمِ غیر یعنی ترکی و مصر وغیرہ کے مصائب سفر برداشت کئے، سیکڑوں قدیم و نایاب تاربخوں کے ہزاروں ورق لٹنے پڑے، اور جہاں تک دسترس تھا، اصل مآخذ کی چھان بین میں یورپ کا تاریخی سرمایہ بھی بچنے نہیں پایا،

غرض کہ معلومات کا بوزخیرہ جمع کیا گیا ہے وہ میرے خیال میں تاریخِ فاروقی کے مہماتِ مسائل ہیں جن کی نسبت یہ عام دعویٰ کیا جاسکتا ہے کہ کسی زبان میں اس قدر مواد کیجا نہیں مل سکتا،

ایسی بے نظیر تالیف چاہتی ہے کہ مستقلاً ایک تفصیلی نظر اس پر ڈالی جائے، مگر یہ لائق لوگوں کا کام ہے، اور جس طرح ایک چلتا ہوا شاعر اوروں کی طبع آزمائی کے بعد قلم اٹھانا پسند کرتا ہے، میری خواہش ہے ذرا بڑے لوگ کچھ لکھ لیں پھر کچھ ننگا مگر مشکل یہ ہے کہ آج جن کے قلم کا لوہا مانا جاتا ہے، وہ ہم عصرانہ کوششوں کے

اعتراف میں عموماً مسمک ہوتے ہیں، اور صرف اس لئے کھل کر کسی چیز کی داد نہیں دیتے کہ وہ ان کے دماغ کی پیداوار نہیں ہے، حالانکہ یہ قابلِ افسوس اخلاقی کمزوری ہے،

یہ چند سطریں جہان تک الفاروق کا تعلق ہے، صرف اشتہار ہی حیثیت سے ہیں، امید ہے، ملک عام طور پر دستِ شوق بڑھائے گا، محض شبلی کا نام کافی ضمانت ہے،

میری پہلی نظر بوجہ، اپنے پیارے دوست ڈاکٹر ابو ظفر پر پڑتی ہے جو غالباً کتابی اوراق کو کرنسی نوٹ کے کاغذ سے قیمتی سمجھتے ہیں، کتاب بھی ایک مادی چیز ہے، مگر یہ تبدیلِ ہیئت،

روشن خیال شیخ محمد کے ہونے کو دیکھو کی نصیبی ہوگی، اگر کیلنن لائبریری کے آغوش میں سلسلہ آصفیہ کے قیمتی نمونے (تمدنِ عرب و الفاروق) پیش پیش نہ ہوتے،

علامہ نذیر احمد ایل ڈی

اور

انسائیکلو پیڈیا آف اسلام

ملک کے اس فاضل اور نہایت زبردست ادیب کو ہم نے شروع شروع اس حیثیت سے جانا پہچانا کہ چند کتابیں عورتوں کے فوائد اور عام واقفیت کے لئے اُن کے قلم کے سایہ میں نکلیں، رفتہ رفتہ یہ سوسائٹی کے نمایاں نقائص کی طرف متوجہ ہوئے اور ایک سلسلہ مفید تر تصنیفات کا شائع ہوتا رہا جسے ملک نے ہاتھوں ہاتھ لیا۔ رویائے صاوقہ جو اس سلسلہ کی سب سے پہلی کتاب ہے، بالخصوص اُتی ذکر ہے،

تاہم ہمیت مجموعی اس درمیان میں یہ زیادہ سے زیادہ ناولسٹ رہے، لیکن جس زمانہ سے ان کے لیکچر شروع ہوئے، ان کی غیر معمولی قابلیتوں کے جوہر متلہج کھلنے لگے، ناولوں کی بنیاد پر نہ کہ اسلامی اخلاق پر لکھی گئی تھی، اس لئے وہاں بھی سنجیدگی کی کمی نہیں تھی۔ مگر لیکچروں نے بتایا کہ ان کی منانت تصنیف سنجیدہ تر امراض علمی کے لئے زیادہ تر موزوں تھی، اعلیٰ درجہ کی عربیت کے ساتھ بے مثل قدرت بیان وسیع ذخیرہ الفاظ اور وہ تصرفات جو حجت خیال اور ظریفانہ نکتہ سنجیوں کے

لحاظ سے صرف اس شخص کا حصہ ہیں، لٹریچر کی جان ہیں، اس پر اضافہ کیجئے، اردو
 سی کم مایہ زبان کا ایسا شریفانہ قالب میں ڈھالنا جس پر کلاسیکس کا دھوکا ہو، ان کو
 فاؤر آف اردو مان لینے سے پہلے تسلیم کرنا ہوگا کہ مشرقی لٹریچر (عربی، فارسی) ان کے
 لئے زبان غیر نہیں، اور جب ماخذ پر اس قدر عبور ہے، تو اردو تو صرف اپنی چیز ہے
 لیکن باوصف ان کے وقع عالمانہ اوصاف کے جو ایک حد تک ان کے معصروں کو
 مرعوب کرنے والے ہیں، میں آج تک یہ فیصلہ نہ کر سکا کہ ان کی فطری قابلیت
 اور اعلیٰ مذاقِ سخن کی آزمائش کا بہترین پیرایہ کیا ہو سکتا ہے، جس طرح یہ پیرانے
 ناولسٹ اور نئے لکچرار ہیں، ممکن ہے کہ لٹریچر کی کسی صنف میں جو اس سے بھی زیادہ
 اہم ہو، یہ کوئی بڑا کام کر سکیں،

بے شک ترجمہ قرآن ایک متم بالشان کوشش ہے، جس کے لئے آئندہ تسلیت بھی
 ان کی ممنون ہوں گی، تاہم میں نہیں جانتا، ان سے کیا چاہتا ہوں، غالباً کوئی مستقل
 سلسلہ تصنیف، جس میں گہرا، اعلیٰ، اور فلسفیانہ رنگ ہو تاویخِ شبلی کے حصہ میں رہی،
 بیابانِ حالی کے بیٹھے، اور دونوں حضرات سچ یہ ہے کہ اپنا پوزیشن قائم رکھنا خوب
 جانتے ہیں،

یہ کچھ نہ کرتے، انھن عزت (صلحہم) کی ضخیم لائف لکھ دیتے، تو زبان اور خیالات
 دونوں کا حق ادا ہو جاتا، مگر اس شرط کے ساتھ کہ وہ طرزِ تحریر کے لحاظ سے بیسیوں نہری
 کی تالیف ہو، بعض لوگوں کو غالب کی طرح ان کی مشکل پسندی بگڑنا ہے، اور وہ
 پیوندِ کاریاں، جو ان کی شستہ و رفتہ اور برجستہ اردو میں ہوتی رہتی ہیں، جس میں

انگریزی زیادہ بے جوڑ ہوتی ہے، عام خیال ہے کہ ثقل سے خالی نہیں ہیں لیکن انصاف یہ ہے کہ یہ سب ان کی جدت اور اختراع اور قوتِ آخذہ کا زور ہے، آمد کی رو میں اضطراری طور پر اپنے پرانے کی تفریق نہیں ہو سکتی، اور یہی وجہ ہے کہ بعض حصے بہ لحاظ ترکیب و تحلیل اجزائے السنہ غیر گنگا جمنی ہوتے ہیں، تاہم مناسبت اور حسنِ کلام کے کبھی علیحدہ نہیں ہوتے، جو ان کے کلاسیکل طریقہ کا خاصہ طبعی ہے، نہ ان کے اچھوتے اور مستقل اسٹائل پر کوئی اثر پڑتا ہے، جو شارع عام سے بعید اور آپ اپنی نظیر سے جو باتیں اوروں کے ہاں بیگانی ہیں، ان کی بے ساختگی اور برجستگی خیال کے ساتھ سلسلہ بیان میں اس طرح جذب ہو جاتی ہیں کہ مغائرت یا اجنبیت کا احساس تک نہیں ہوتا، پھر بھی جہاں تک اس حیثیت سے اعتراض کی گنجائش ہے، ادب چاہتا ہے، سبک نکتہ چینوں سے ان کا کمال ہمیشہ بے نیاز رہیگا،

ہاں ان لیکچروں کے متعلق ایک بات کھٹکتی ہے، یہ مجموعہ جہاں تک اسلام اور تعلیم کا تعلق ہے، ایک زبردست سرمایہ علمی ہے، اور اس لائق کہ قوم کے لکھے پڑھے لوگ اسے پیش نظر رکھیں، اسلام کے اصلی مشن، یعنی توحید کو حشو و زوائد سے علیحدہ کر کے اس کی اصلی وسعت میں اس خوبصورتی سے پیش کرنا، جو فساد و لکچپ کی حیثیت رکھتا ہو، اور جس سے بہتر کوئی پیرایہ خیال میں نہیں آ سکتا، لیکچرار کی معرکہ الآراء کا میابی ہے، مگر عموماً ان کے لیکچر کوئی مستقل عنوان نہیں رکھتے، جس سے یہ اندازہ کرنا ممکن ہو کہ کہاں تک نفسِ مضمون کی حیثیت سے یہ خارج از موضوع یا محدود و تقریر کے اندر ہے، جس طرح پڑھنے والے کو کچھ معلوم نہیں ہوتا کہ کسی خاص موضوع پر وہ

کچھ دیکھ رہا ہے، لکھنے والے کی بھی کوئی غایت صریح معلوم نہیں ہوتی، ایسی حالت میں ان کا ہر لکچر، اگر میں غلطی نہیں کرتا تو خود رو ریا کس کا مجموعہ ہے، جس میں مقصود بالذات، صرف قوم کی حالت یا اس کی ضروری اغراض پر کچھ کہ سن دینا ہوتا ہے،

یہ نہیں کہا جاسکتا کہ ان کی طبیعت میں استطاعتِ قطری، یعنی صلاحیت نہیں ہے کہ خیالات کو کسی خاص عنوان کا پابند کر سکیں، ان کا مرتبہ انشا پر وازی چاہتا ہے کہ ہم مان لیں کہ یہ قصور صرف زورِ بیان کا ہے جو اظہارِ فصاحت میں کسی چیز کا محکوم نہیں ہوتا، اور غالباً یہی وجہ ہے کہ اکثر ٹوڈی پوائنٹ نہیں ہوتے، اس خاصہ نے ان لکچروں کی وقعت کو کسی قدر نقصان پہنچایا ہے جو اپنے خصائصِ نوعی کے ساتھ بھی اتنے اہم ہیں کہ آج قوم کا خدائے نثر لٹریچر میں جہاں تک کہ پاکیزہ اور سلجھے ہوئے خیالات کے ساتھ بے مثل فصیح البیانی اور وقیع انشا پر وازی کا تعلق ہے، اپنے معاصرین سے علانیہ ممتاز ہے، مگر یہ کمال جس کا حصہ غالب اکتسابی نہیں بلکہ وہی ہے، ان کے دل و دماغ کے نتلج کو اور زیادہ ابھار کر دکھانا، اگر متفرق عنوانوں کے تحت میں تمام ضروری امور وقتاً فوقتاً زیر بحث رہتے جن کا تعلق ہماری مذہبی، اخلاقی اور دماغی تہذیب و تربیت سے ہے اور وہ مسائل جن کی موجودہ سوسائٹی کو بوجہ سخت ضرورت تھی، ایک ایک کر کے طے کر دیئے جاتے، جن میں من حیث الموضع، اتنی جامعیت ہوتی تھی کہ ہر مضمون ایک قولِ فیصل ہوتا،

میری یہ توقعات معصیت کے درجہ کے لحاظ سے زائد از استحقاق نہیں ہیں،
 ویسی سوسائٹی کے تقاض اور فطرت انسانی کے وہ دقیق راز جو بسبب غایت ظہور
 کے عام نگاہوں سے پوشیدہ ہیں، داخل ادیب کی نگاہ جیسی گہری لن پر پڑتی ہے،
 تقلیداً بھی اور دل سے ممکن نہیں، ثبوت کے لئے دیکھئے ”رویائے صادقہ“ کا
 وہ حصہ جہاں دہلی کی سوسائٹی کا تذکرہ کیجیچا ہے، میرے خیال میں دو سطریں بھی
 اس سے بہتر نہیں لکھی جاسکتیں، یہ ایک سرسری نمونہ ہے ان قیمتی آثار کا جو
 قریب قریب ان کے ہر حصہ تصنیف میں مل سکتے ہیں، بہر حال کثرت سے مختصات
 عنوانوں پر لکھنا ایک ضرورت ہے، جس کی رعایت اگر نہ کی گئی تو باوصف ضائع
 لفظی و معنوی اور فاضلانہ تراش خراش یعنی غایت نکتہ سنجی کے جو بہیت مجموعی
 لیکچروں کی روح رواں ہے، یہ مجموعہ من حیثۃ النظم لیکچرار کے مرتبہ کمال کو دیکھتے
 گرا ہوا رہیگا، پچھلے لیکچروں کو دیکھئے، کثرت تعداد اور ایک ہی قسم کے خیالات
 باختلاف الفاظ ملیں گے، اور گون طرفت اور طباعی ان مجموعہ الفاظ میں ہمیشہ تھرت
 کرتی رہتی ہے، جو بار بار ایک ہی موضوع پر کئے گئے ہیں، جس کا نتیجہ یہ ہے کہ
 مشکل سے ان کی نشر کا کوئی حصہ بار ہوتا ہے، لیکن نرے الفاظ کتنے ہی خوشگوار
 لباس میں ہوں، نفس مضمون کی سستی اور ہم طرحی کی کہاں تک سملانی
 کر سکیں گے،

اس ضمن میں مجھ کو بالتخصیص ان سے بوشکایت ہے یہ ہے کہ انگریزی گورنمنٹ
 کی برکات یعنی ان فوائد کے ذیل میں جو ملک کو پہنچتے ہیں، یہ عاودہ قریب قریب

ہر لیکچر میں جن اہم چیزوں کا ذکر کرتے ہیں، وہ سوئی پیچک، دیا سلائی، اور چاقو وغیرہ وغیرہ، یہی سب ہوتی ہیں جو ادنیٰ درجہ کے بساطیوں کے مقابلہ میں ان کے ہاں زیادہ سستی ہیں، یا تو ان چیزوں سے اتنی مساوات ہو گئی ہے کہ انیسویں صدی کی ایجادات میں انہیں سرفہرست دیکھنے کو جی نہیں چاہتا یا واقعی یہ ہے کہ ان کی انشا پر داری ان چیزوں کے ناموں سے ہم سطح نہیں ہو سکتی، بہر حال کثرتِ توار و گرا گذرنا ہے، نظر ثانی میں یہ حصہ نکال دیا جاتا تو اچھا تھا،

اس کا بھی افسوس ہے کہ ان کے لیکچر اب زیادہ سے زیادہ ترجمہ قرآن کے اشتہا ہوتے ہیں، پھیکے، بے لطف، جن میں نسبتاً کوئی جدت نہیں، دلچسپی نہیں، خیال کے ساتھ الفاظ کا ذخیرہ بھی ایسا معلوم ہوتا ہے کہ ختم ہو چلا، حالانکہ ہمارا آخری سہارا یہی تھا کہ مختلف موقعوں پر جو کچھ انکی زبان و قلم سے نکل جائے ہمارے لئے پھر بھی ایک چیز ہوگا، میں نے نہایت غور سے یہ بات پیدا کی ہے کہ جس طرح ناولوں میں برعایت فن یہ اپنی قادر الکلامی کی وجہ سے بے تکلف اظہار خیال کر سکتے ہیں، لکچر کے وہ اجزاء جن کا موضوع زیادہ اہم اور سنجیدہ ہے، (مثلاً تاریخ وغیرہ) جن میں وسعتِ نظر کے ساتھ تحقیق و تنقید، قوتِ استقراء، تفریح مسائل، حسن ترتیب، اور غیر منقطع انضباط خیال کی ضرورت ہے، یہ قصد اس طرف نہیں آتے، یہ وہی آزادی ہے جس کا اثر لیکچروں پر دکھایا گیا ہے، اور یہی وجہ ہے کہ ہم ان کی طرف سے کسی ضخیم تالیف کے فوائد سے جو ان کی مستثنیٰ قابلیت کے دیکھتے ہوئے ہمارا انتہائی تخیل ہو سکتی ہو آج تک محروم رہے،

احادیث و سیر میں اُن کی وسیع النظری جس کا لوہا مانا جاتا ہے، میں نہیں جانتا
 اس وقت تک کارآمد ہو سکتی ہے، جب تک مذہبی تحقیقات کی بنیاد جدید علم
 کلام، یعنی انیسویں صدی کے سائنس پر نہ رکھی جائے لیکن ان کے لائق رشک
 دل و دماغ کا جو مصروفیت میں نے سوچا ہے، اس سے بہتر خیال میں نہیں آسکتا
 میں نے اُن کی موجودہ تصنیفات کو اُن کے مرتبہ کمال کے مقابلہ میں اگر غیر کافی
 سمجھا ہے تو صرف اس وجہ سے کہ آج جتنی عظمت ان کی میرے دل میں ہے،
 میں خود اس کے صحیح اندازہ سے قاصر ہوں، جب تک شمس العلماء تھے خیر ایک بات
 نئی، اب ڈاکٹر ہوئے، اور کسی طرح معمولی میں نہیں آتے، تصنیفات میں بھی لازماً
 حکیمانہ رنگ ہونا چاہئے، اس لئے نہایت مناسب ہوگا، اگر یہ اردو میں "قاموس الاسلام"
 لکھو ڈالیں، میری مراد ایک ایسے مجموعہ لغات سے ہے کہ جس میں تمام الفاظ و
 اصطلاحات جو اسلام سے مذہبی، اخلاقی اور معاشرتی، یعنی کسی حیثیت سے کوئی تعلق
 رکھتے ہوں، یہ ترتیب حروف جمع کر دیئے جائیں، اور ہر لفظ کے مقابلہ میں واو تحقیق
 دی جائے، معمولی لغات میں ہم کو صرف مادہ الفاظ، لغوی اور اصطلاحی منہوم روزمرہ
 اور محاورہ یا اسی طرح کے اور سرسری امور سے غرض ہوتی ہے، مگر سائنس کا وسیلہ یا
 مصطلحات ایک مستقل حیثیت رکھتے ہیں، ہر لفظ کی گویا ایک مختصر سی تاریخ لکھنی ہوگی،
 اور ملحوظ نوعیت جس قسم کی معلومات درکار ہونگی، بحث کا کوئی پہلو چھوٹے نہیں پاسکتا،
 طرز تحقیق جہاں نری زبان دانی سے کام نہ چلے، کہیں مؤرخانہ ہوگا، کہیں محدثانہ
 اور کہیں دونوں پہلوؤں سے الگ عالمانہ اور مجتہدانہ روش ہوگی، جو، مؤرخ یا تاریخ سے تعلق

ہیں، ان میں وہ شہادتیں کافی ہوں گی جو عام مورخین کے نزدیک مسلم اور متفق علیہ ہیں، جو مسئلہ محدثانہ پہلو رکھتا ہے، اس میں زیادہ تر تدقیق کرنی ہوگی، اور تمام پرانے اصولوں سے کام لینا ہوگا جو محدثین نے اخبار و روایت کی تنقید کے لئے قرار دیئے ہیں، مگر تحقیقات کے سلسلہ میں وہ الفاظ و اصطلاحات جن کے تحت میں روایات ضعیفہ اور دروازہ کار قصے قدیم تفسیروں میں بھرے ہوئے ہیں، ان کی تدقیق قطعاً اصول غلطی اور لاف نیچر سے کرتی ہوگی، ورنہ یہ تالیف اپنی مخصوص صفات کے ساتھ بھی ایک مجموعہ بے کیف یا تقویم پارینہ سے کچھ سی بڑھ کر رہے گی، اور یہ منظور نہیں،

صائب الرائے مصنف کا اسلامی علوم یعنی قرآن، حدیث، فقہ، مغازی، مذاہب سلف لغت، قیاس وغیرہ میں زائد از کافی دستگاہ رکھنا ایک کھلا ہوا راز ہے، جس پر کچھ روشنی ڈالنے کی ضرورت نہیں، اس پر ان کی غیر معمولی ذہانت بلکہ استخراج اور تدبیر و استدلال کی وقعت کو بڑھائے تو جامعیت کا دائرہ بوجہ حسن پورا ہو جاتا ہے، اس کے ساتھ میری خاطر سے مان لیجئے کہ منتشر معلومات کا ایک بہت بڑا حصہ ایسا ہوتا ہے جو کسی خاص سلسلہ میں مدون نہیں ہو سکتا اور عموماً بے کار ہو جاتا ہے، یہ ایک واقعہ ہے کہ میرے مخاطب صحیح کو ابتدائی درس و تدریس کے زمانہ سے آج تک جب وہ ایک گراں پایہ مصنف اور لیکچرار کا درجہ رکھتے ہیں، بہتیرے نہایت دلچسپ مواقع تحقیق پیش آتے ہوئے ہیں، جن کے نتائج ان کے سینہ میں کچھ محفوظ ہیں، کچھ تلف ہو گئے، میرے خیال میں صرف پیش کردہ تالیف میں بہت وسعت و استعداد ہے کہ وہ ان کے عمیق جذبات اور مخفی قابلیتوں کو، سچان میں لانے، جس سے وہ فیہ غیر محسوس یعنی معلومات متفرق کا ہیولی مجموعی، یعنی کتابی صورت پیدا کر سکے،

مختصر یہ کہ اس تقریب سے ایک پیش ہوا مجموعہ تیار ہو جائیگا، اور ایک ایسی ضرورت رفع ہو جائیگی، جس کی علامتہ نذیر احمد کے ہوتے کسی اور سے امید کرنا ان کی حق تلفی کرنی ہے، یہ لٹریچر کے گراں وزن حقوق سے سبکدوش ہو جائیں گے، اور ملک و قوم کو جو فائدہ پہنچے گا، وہ متعدی اور متواتر ہوگا،

قوم کے نوجوانوں کے لئے جہاں دماغی اور عقلی ترقیوں کی آجکل کوئی حد نہیں ہے، مذہبی عنصر جو قومیت کی رُوح ہے قریب قریب فنا ہوتا جا رہا ہے اور ایک وقت آئیگا جب انتہائے مغربی خیالات کے ساتھ ہماری نئی پودہ معمولی مذہبی الفاظ سے نا آشنا ہوگی، جو اسلام کی حق تلفی کا بدترین پیرایہ ہے،

اگر سوبلیمیشن اور سائنٹفک ترقیات کے ساتھ بھی بقلئے مذہب کی ضرورت ہے تو میں بلا خوف تردید کہہ سکتا ہوں کہ سب سے پہلے جدید تسلول کے ہاتھ میں ایک ایسی تالیف دینی ہوگی جو جامع معقول و منقول ہو، اور جس میں اسلام کے اصول و فروع پر حصول اطلاعات کا اتنا بڑا ذخیرہ موجود ہو جو انہیں آئندہ صدیوں میں واقفیت عامہ کے لحاظ سے ہمارا بہترین رہنمائے مذہب ہو سکے، گو اس تالیف کی نسبت یہ دعویٰ نہیں کیا جاسکتا کہ عام پسند ہوگی، بالفاظ غیر امید نہیں کہ مؤلف کو مالی حیثیت سے کافی معاوضہ مل جائے، لیکن میرے خیال میں بہ لحاظ اس شریفانہ غایت کے جو تالیف کا مقصود ہے، اس حیثیت سے قطع نظر کر لینی چاہئے، اس کا خاص پسند ہونا بجائے خود ایک قیمتی صلہ ہے، جو اولو العزم مؤلف کو اگر میں صحیح رائے قائم کرنے کے لائق ہوں مالی قدر دانی کی طرف سے قطعی بے نیاز کر دے گا،

ایک انگلش پروفیسر نے انگریزی میں ایک ضخیم ڈکشنری آف اسلام لکھی ہے، جو کہ دو پونڈ دو شلنگ کو ملتی ہے، اس کا جدید ایڈیشن آج کل میرے مطالعہ میں ہے، مگر یہ ایک ایسے شخص کی تحقیقات کا نتیجہ ہے جس کو ظاہر اسلام یا پیغمبر اسلام سے کوئی ہمدردی نہیں معلوم ہوتی، اور گو اسکی مرتب تحقیقات کا ماتخذ اصلی تصنیفات یعنی عربی کتابیں ہیں، تاہم اکثر مقول پر وہ میو ریا اور متعصب عیسائی عاملوں کا ہم آواز ہے، جس کا نتیجہ یہ ہے کہ جو مہتمم بالشان مسائل تھے ان ہی میں دانستہ ٹھوکریں کھائی ہیں، پھر بھی تحقیق اور دقت نظر کی حیثیت سے اس قابل قدر مجموعہ کے موافق کی کوششیں ہر طرح لائق اعتراف ہیں، بہر حال ڈاکٹر ندیر احمد کی جامعیت پکارے کہتی ہو کہ ”انسائیکلو پیڈیا“ کی تکمیل کے لئے ان کو اپنے دائرہ معلومات کے نتائج جس حد تک وسیع کرنے ہوں گے ان کا کفیل دنیائے اسلام میں ان سے بہتر شاید کوئی نہیں ہو سکتا، صرف یورپ سے میٹرل فراہم کرنا ہوگا، اور یہ ان کی زائد از ضرورت خوش حالی اور فرصت کو دیکھتے بڑی بات نہیں،

مجھ کو اعادہ کرنا پڑتا ہے کہ نہج علمی، فطری ذوق مناسبت، تحقیق کی کاوش اور وثوق کامیابی جو ان کے خصائص میں سے ہے، یہ وہ اسباب ہیں جن سے بہتر اس تالیف کے لئے خیال میں نہیں آسکتے، اور جب یہ دیکھتے کہ تحقیق کا سلسلہ ہر لحاظ کی ضروری تشریح کے ساتھ ختم ہو جاوے گا تو نسبتاً ان کے لئے آسانی کی کوئی حد نہیں رہتی، ہیرا خیال ہے، ملک کے اس رفیع المہرتبت انشا پرداز کی یادگار جس سے آئندہ نسلیں کوئی صحیح اندازہ کمال کر سکیں ”قاموس الاسلام“ کے سوا اور کچھ نہیں ہے جس طرح

ملک آج ان کا لوہا مانتا ہے، یورپ میں بھی استفادہ ان کی ارسنل تحقیقات اور
 تلاش کے ثمر سے عزت کی نگاہ سے دیکھے جائیں گے، زمانہ کتنی ہی ترقی کرے،
 اس علم کے پتلے کو پیدا نہیں کر سکتا، جس کا کوئی رنگٹا بے کار نہیں، جہاں تک
 لائق ادب مشرقیت کا تعلق ہے، قوم کی یہ آخری بہار تھی جس کے اجزاء کچھ اٹھ
 گئے، کچھ باقی ہیں، قدیم علوم کے نام لیوا دو چار سے زیادہ نہیں ہیں، جس مری مرعوم
 عربی کو آج ہم بیسویں صدی میں ڈھونڈھتے ہیں، علامہ نذیر احمد کے ساتھ دفن ہو
 جائے گی، مگر میرے منہ میں خاک ان کا حصہ غیر قانی یعنی "انسائیکلو پیڈیا آف اسلام"
 مرتبے والی چیز نہیں، وہ اپنی بقائے دائمی کی آپ ضامن ہے، اور یہی انسان کا
 بڑے سے بڑا تنجیل ہو سکتا ہے، جس کی طرف میں ان کو تھوڑی دیر کے لئے
 متوجہ کرنا چاہتا ہوں،



بیسویں صدی کا آغاز

اور

دماغی صحبت غیر فانیوں سے

ساتھ صدیاں یعنی چھ ہزار برس گزرے کہ قدیم اہل بابل نے پہلے پہل اپنے خیالات، اپنی قوم کی تاریخ، اور دنیا کی نسبت جو خاص طرح کے تصورات وہ رکھتے تھے، ان کی یادداشت کے لئے مٹی کی اینٹوں کا استعمال کیا، ان کے بعد مصریوں اور عبرانیوں کا زمانہ آیا، جو درخت کی چھال پر اپنے خیالات کا نقش جمانے رہے، پھر کلاسیکس کے دور زریں کا آغاز ہوا، یعنی رومیوں اور یونانیوں نے فرد چرمی پر اپنے نو ایجاد قلم کی روانی دکھائی، جس کی نقلیں تیز دست غلام تیار کرتے تھے، اور جس کے بہترین حصے وسعت کے ساتھ ملک میں شائع کئے جاتے

۱۔ بغداد سے جانب جنوب وہ حصہ جس میں ہو کہ دریائے فرات بہتا تھا، یکلانیوں کا مشہور دارالسلطنت قدیم زمانہ میں روئے ارض پر سب سے بڑا اور پُر رونق شہر تھا، تیرہ لاکھ کی آبادی تھی، تفصیلی حالات کے لئے ”انسائیکلو پیڈیا برٹانیکا“ اور ”المنیر“ ۲۷ جنوری ۱۹۰۲ء

تھے، اس کے بعد علمت نے عارضی تاریخ کی پھیلائی جس کی تلافی مافات یاوش بخیر
 نشاۃ الثانیہ کے دور نے کی جس کے ساتھ چھاپہ کی ایجاد آئی، اور ہماری موجودہ
 دنیا اور اس قدر کثیر تعداد تک تصنیفات کی پیداوار پہنچ گئی ہے کہ آج دنیا کی بڑی
 لائبریریوں کی الماریوں میں جتنی کتابیں ہیں ان کا شمار لاکھوں تک پہنچ گیا ہے،
 کوئی چیز اس ذہانت اور ذکاوت سے بڑھ کر عجیب و غریب نہیں ہے جس نے
 موجودہ زمانہ میں انسان کے لئے ایسے وسائل و ذرائع فراہم کر دیئے ہیں، جو اس کی
 جسمانی آسائش اور دماغی ترقی کے بڑھانے والے ہیں، انیسویں صدی نے انسانی
 افعال کے لئے صرف نئے اصول ہی ایجاد نہیں کئے، بلکہ اس نے پرانے اصول کو
 نئے ڈھنگ اور نئے اسلوب سے برتنے کے طریقے بھی بتائے جو اختراعات جدیدہ
 کے مقابلہ میں کچھ کم ضروری نہیں ہیں، سائنس کے تعجب انگیز انکشافات نے
 مادی دنیا میں اس حد تک انقلابات کر دیئے ہیں، جن سے کلیتہً ہمارے طرز زندگی
 اور مسائل و مسائل کے وسائل کی ہیئت بدل گئی ہے، اسی طرح علوم و فنون کی دنیا
 میں نمایاں ترقی نے ہمارے لئے روز افزوں اور مختلف مواقع اخلاقی اور دماغی
 اصلاح کے پیدا کر دیئے ہیں، یعنی عملی زندگی مندرج ہو گئی ہے،
 گذشتہ صدی کے مسلسل اختراعات و انکشافات کے مقابلہ میں یہ ناممکن معلوم

۱۷ چودھویں اور پندرھویں صدی میں یورپ جہالت کی تاریکی سے باہر آیا، علوم و فنون، صنعت
 و حرفت کے چرچے شروع ہو گئے، یعنی یونان و روم کا تمدن از سر نو تازہ ہوا،

ہوتا ہے کہ بیسویں صدی کسی وقع ضافہ سے بازی لے جائے، اس نے ہم کو ہمارے دیئے، ریلوے دی، بری اور بحری تار دیئے، فولاد بنانے کی ترکیب بتائی، اخباروں کے چھاپنے کی کل، لکڑی سے کاغذ بنانے کا فن، زراعتی آلات کی ایجاد جس کا شکر اربوں کے کام کو بالکل بدل دیا ہے، اور بے شمار صنعتی ایجادات، ان اشیاء کی ساخت کیلئے جو کثیر النوع اور مختلف الاشکال ضروریات انسانی کیلئے لازم سی ہیں، یہ سب مرحوم صدی کی یادگار ہیں، سائنس میں ایسے ایسے امور دریافت کئے اور کمپسری میں وہ وہ موثکافیاں کیں کہ آج مستقلاً جتنے علوم نکل پڑے ہیں اور جنکی بنا پر ہمارے حیرت انگیز تصرفات کی حد نہیں رہی، عارفانِ لائف نیچر کے مہجرات میں سے ہیں، اسی کے ساتھ ہماری بہتری تحقیقاتیں اُدھوری بھی ہیں جو امید ہے آئندہ حوائج انسانی کی کفالت کے لائق ہو سکیں گی،

بہر حال انیسویں صدی، خاصکر پچھلا نصف حصہ ایک علی دُور تھا، جس میں افادہ جسمانی کی حیثیت سے دماغ نے زیادہ تر اپنی کوششوں کو ان امور کے لئے وقت رکھا، جو ہماری شاندار اور سائنٹفک زندگی کی حوائج کی معین تھیں، مگر سوال یہ ہے کہ علمی حیثیت سے ہم نے کیا کیا؟ قریب قریب کچھ نہیں! مثلاً اعلیٰ درجہ کے پاکیزہ لٹریچر کو لیجئے تو ہماری موجودہ مخلوقات حریفی کہیں سے نسبتاً اس لائق نہیں ہے کہ وہ اساتذہ قدیم کے دل و دماغ کے نتائج سے ٹکر کھا سکے، جو اپنی شہرت اور بقائے دائمی کے آپ صنامن ہیں، جہاں سائنس میں ہماری فتوحات حیرت انگیز ہیں، ہمارا لٹریچر لازماً مصنوعی اور تقلیدی ہے، تاہم دنیا میں کبھی اتنے لکھنے والے نہیں تھے،

نہ کبھی اتنے شائع کرنے والے، نہ اتنی کتابیں، نہ اتنے پڑھنے والے،
 دنیا ہر وقت حرکت میں ہے، یہ ایک ایسا صاف مسئلہ ہے کہ بحث کی ضرورت
 نہیں، لیکن محض اس کی حرکت سے یہ دعویٰ نہیں ہو سکتا کہ ہم اپنے پیش روؤں سے اچھی
 کتابیں لکھتے ہیں، یا ہمارے شاعر عمدہ نظمیں، یا ناولسٹ بہتر قصے، یا ہمارے فلسفی
 اخلاقی اور دماغی حیثیت سے کسی اونچی سطح پر ہیں، ہاں! کہیں کہیں کوئی اچھا لکھنے والا
 نظر آجاتا ہے، مگر وہ زمرہ عام میں اس طرح گم ہو جاتا ہے کہ پتہ نہیں ملتا، البتہ ہمارے
 قدیم فلاسفین سخن علمی دنیا میں ایسے سربراہ اور وہ ہیں کہ امتدادِ وقت اُن کے نتائج فکر
 کے آثار کو اس وقت تک زائل نہ کر سکا،

ایسے دو شخصوں میں جن میں سے ایک نے متقدمین کے دل و دماغ کے نتائج
 یعنی کلاسیکس کو غذائے علمی بنایا ہو، اور دوسرے نے آج کل کی رائج الوقت آشور
 تصنیفات کو دیکھا بھالا ہو، مقابلہ کیجئے تو آپ پائیں گے کہ جس نے کہیں، باتسواں، جانسن
 ملٹن، ایڈیسن اور اسٹیل، ڈیکوئسی، شیلی اور ٹیلس، بایرن، اسکاٹ، ڈیکنس، اور ٹیکرے،
 کارلائل، اور میکالے سے فائدہ اٹھایا ہے، اس میں ادائے سخن کی ایک خاص طرح
 کی سلاست اور نزاکت خیال، محاورات کی برہنگی اور زبان پر اقتدارِ کامل کا پتہ
 ملے گا، بمقابلہ سطحی اور مزید سب مذاقِ سخن اور کمی معلومات کے جو ان لوگوں کے
 خصائص میں سے ہے جن کا مبلغِ علم صرف آج کل کی وقتی اور بالائی تصنیفات ہیں،
 جن کا حصہ غالب محض ایک طرح کا مجموعہ لفظی ہے اور کچھ نہیں، جو شائع کرنے والوں
 کے مطابق سے علی الاصل گویا برستی رہتی ہیں، سادہ، ہزار پانچ سو کتابیں سالانہ کر رہا

برٹن سے چوبیس ہزار جرمنی سے، تیرہ ہزار فرانس سے، نو ہزار اٹلی سے، پانچ ہزار ہالک
متحدہ (امریکہ) سے، زائد اسٹاکھولم ہزار کتابیں ہر سال،

۱۰ سو برس پیشتر چھاپہ کی ایجاد سے ایک موقع پر کہا گیا تھا کہ تصنیفات کی کوئی
انتہا نہیں ہے، لیکن قائل اب کیا کہیگا، اگر وہ آئے اور دیکھے کہ صرف برٹش میوزیم
میں پندرہ لاکھ جلدیں موجود ہیں، اور ہر سال برطانیہ عظمیٰ کا چھاپہ خانہ سات ہزار نئی
جلدیں پیدا کرتا رہتا ہے، اور کم و بیش اسی قدر امریکہ بھی، فرض کیجئے ایک شخص ۱۰۰
جلدیں سالانہ پڑھ سکتا ہے، گو یہ ایک فیاضانہ اندازہ ہے، مرد یا عورت کے لئے
جسے دنیا میں کچھ اور کرنا ہے، تو آج جتنی کتابیں برٹش میوزیم میں ہیں، انہیں ۵۰ ہزار
برس میں ختم کر سکے گا، اسی طرح ہر سال جو گزرے گا، اس کی پیداوار کے پڑھنے کے لئے
ہر اضافی سو برس کی ضرورت ہوگی! مختصر یہ کہ علمائے یورپ اس خطرہ کو محسوس
کرنے لگے ہیں کہ دنیا کے اعلیٰ تر لٹریچر کتابوں کی عام طبعیاتی میں یہ جائینگے چنانچہ
ربع صدی کے قریب ہو کہ کتابوں کے ایک مشہور نمائندہ "سٹرپر ہرلین" نے اپنے
جامع و مانع خیالات کا اظہار یوں کیا تھا کہ "مجھ کو وقع تصنیفات کے ناقابل اندازہ
عمدگی سے اختلاف نہیں ہے، مگر ہم لٹریچر کے روشن نظارہ کی دوسری سمت کو اکثر
بھول جاتے ہیں، یعنی کتابوں کا استعمال بے جایا یا الفاظ غیر ایسی کتابوں کا پڑھنا جو
اپنی بے غایتی، انتشار اور مہملیت کے لحاظ سے ضائعیات زندگی میں شمار ہونے کے لائق
ہیں، اور جنہیں ہم ان کی سمیت کے لحاظ سے برعایت بھی زیادہ سے زیادہ فضائے علم کہہ
سکتے ہیں، معاذم نہیں ہماری غفلت وقع تصنیفات کی طرف سے بالکل تہ پڑھنے کی ویہ

سے ہے یا ادنیٰ درجہ کی کتابوں کے مطالعہ کی ناقابل اصلاح عادت کا نتیجہ ہو، بہر حال
مال ایک ہی ہے یعنی ہمارا جہل مرکب دنیا کے مشہور لٹریچر سے، لیکن ایک بات اور
ہے، جو عمدہ تر تصنیفات کے شائق ہیں، ان کو وسعت انتخاب پریشان کرتی ہے جو
عملاً غیر محدود ہے، کتابوں کا ایک بہت بڑا حصہ ایسا ہے جسے ہم کبھی پڑھنے کے لائق
نہیں ہوں گے، اسی کے ساتھ ایسی کتابوں کا اوسط بھی کچھ کم نہیں ہے، جو سرے سرے
پڑھنے کے لائق نہیں ہیں، گزشتہ دو صدیوں میں عمدہ انتخاب کی مشکلات اتنی سخت
نہیں تھیں جتنی آج ہیں، اس لئے جو جو سوال واقعی اپنی اہمیت کے لحاظ سے میرے
لئے با طبیعت ہو رہا ہے یہ ہے کہ وہ کونسی کتابیں ہیں جن کا علم تھوڑے سی بچے کچھ
وقت میں بھی ہمارے لئے ضروریات زندگی میں سے ہے، ہر کتاب جسے ہم بغیر کسی
غایت کے اٹھا لیتے ہیں، ایک موقع کا اتلاف ہے جس میں ہم کوئی ایسی چیز پڑھنے
جو مفید یا مقصود بالذات ہوئی،

”ہم کو معلوم ہے کہ کتابیں ایسی ہی مختلف ہیں، جیسے ہوا ہرات اور کنکر پتھر، اس لئے
میں نہایت بھروسہ کے ساتھ کہہ سکتا ہوں کہ ہمارے زمانہ کا پہلا داعی اور عقلی کام یہ ہے
کہ ہم اس چھپے ہوئے مواد کی تنظیم کر سکیں، اور اسے کارآمد بنا سکیں، جسے گزشتہ
چار صدیوں نے ہمارے راستہ میں پھیلا رکھا ہے، علم کو فعل میں لانا پڑھنے کو با اصول
کرنا اور سیاہی کے بہتے ہوئے آبشار سے بڑوں کے غیر فانی خیالات کا محفوظ رکھنا،
ایک ضرورت ہے، بشرطیکہ انسان کی بڑھتی ہوئی ذہانت ہم کو مذموم بے نیازی
کے بارغ سبز کی طرف نہ لے جائے“

اس کے بعد وہ کہتا ہے کہ ایک ایسا مجموعہ جو ضروری تصنیفات کا ایک معقول لب لباب ہو، کس قدر قیمتی ہوگا جو خلاصہ ہو اس چیز کا جو تمام دنیا کے لٹریچر میں سب سے اعلیٰ اور انگیز کرنے کے لائق ہے، اور اس لئے لازم سا ہے کہ ہم لٹریچر سے وسیع بھر زخار میں کہیں اپنا قدم جمالیں، اور قبل اس کے کتابوں کا سیلاب ان اجزا کو جو رُوح لٹریچر ہیں اپنی موجوں میں غائب کر دے، انہیں طوفان بے تمیزی سے بچالیں اس سے ہم اس دریائی آوارہ گردی سے محفوظ رہیں گے، جو خود درو طریق پر شاید ہی کبھی کنارہ پر پہنچائے، اگر ایسا نہ ہوتا تو پھر یہ ہوتا ہے کہ پڑھنے کو ہم سب ہی کچھ پڑھ جائیں گے، مگر علم خاک نہیں ہوگا، اور ادوارِ خبیثہ کی طرح ان متبرک مقامات سے ہمیشہ دور رہیں گے جہاں عالم بالا میں نفوس اعلیٰ دُسخن رہے ہوئے گئے۔

ایک اور صاحب (پروفیسر میکس بولر) فرماتے ہیں کہ بہت کم کتابیں ہیں جنہیں شروع سے آخر تک میں عظیم الشان پاتا ہوں، برخلاف اس کے اکثر ٹکڑے، حصے یا پوری نظمیں ایسی ہیں، جنہیں بار بار پڑھنے کو جی چاہتا ہے اور ہر دفعہ تعجب بڑھ کر حیرت ہو جاتا ہوں کہ ایک شخص کیونکر ان کے لکھنے پر قادر ہو سکا۔

فاضل پروفیسر کہتا ہے کہ اگر میں اپنا خیال آپ کو بتاؤں تو مجھے خوف ہے آپ مجھے کٹر علمی کا فرمبھیں گے یا جاہل محض، کسی بہت بڑے قدیم شاعر کو لیجئے، اور اگر آپ سچ کہلاتے ہیں تو مجھے کہنا ہوگا کہ ”ہومر“ میں بھی بعض ایسے طویل حصے ہیں جو نہایت گراں گذرتے ہیں، اسی کے ساتھ انیسویں صدی کے سب سے بڑے یا کسی بڑے شاعر کو لیجئے تو میں اقرار کرتا ہوں کہ ”گویتھ“ ایسے شخص کے نتائجِ فکر بھی ایسے ہیں جن میں متعدد

مقامات کے دوبارہ پڑھنے سے جی آلتا ہے، جو ہران میں بھی ہوتا ہے جو بہت مشہور ہیں، اور ان میں بھی جن کو دنیا واقف نہیں ہے، مگر کوئی شاعر یا ناثر ایسا نہیں ہے، جس کا ہر حصہ تصنیف جاننے کے لائق ہو، اور جو بہدیت مجموعی دنیا کے اعلیٰ لٹرچر کے مجموعہ میں کوئی جگہ حاصل کر سکے۔

ان خیالات کی بنا پر تمام دنیا کے لٹرچر کا خلاصہ جو گویا "میکس بولر" کے تخیل کی تکمیل پر ڈاکٹر گارنٹ کی ایڈیٹری میں اسٹنڈرڈ نے (جولندن کا ایک وسیع روزانہ اخبار ہے) شائع کر دیا ہے، بیس ضخیم اور خوبصورت جلدوں میں موزون اور مناسب طریق پر وہ سب کچھ جمع کر دیا گیا ہے جو آکسفورڈ کے ایک پروفیسر کے خیال کے مطابق "غیر فانی حصہ ہے نہایت فانی اجسام کا" اور جو نتائج فکر انسانی کی حیثیت سے ایک معجزہ سا معلوم ہوتا ہے، مختصر یہ کہ دنیا کے مسلم الثبوت اساتذہ اور نامور فلسفیوں نے جن سے بہتر شرافت ایڈیٹری کیلئے نہیں مل سکتا تھا، وہ ہزار صفحوں میں نہایت دلچسپ اور اعلیٰ ترین اجزاء ان تصنیفات کے یکجا کر دیئے ہیں جو ابتدائی زمانہ سے یعنی جب سے تصنیف کا فن ایجاد ہوا، جتنا کہ کسی دور، کسی زمانہ میں، کسی حیثیت سے لکھی گئیں،

یہ لائبریری محض قدامت کا ایک مجموعہ بے کیف نہیں ہے، نہ صرف کلاسیکل لٹرچر اس میں بھردی گئی ہے، جس کی نسبت نہایت صحیح کہا گیا ہے کہ "پڑھنے کی نہیں صرف تذکرہ کی چیز ہے" نہ اس کو ان راند از ضرورت سنجیدہ جلدوں سے تعلق ہو جو بڑے بوڑھے چھوٹوں کے لئے انعام کے موقعوں پر تجویز کرتے ہیں، نہیں بلکہ تمام متقدمین

متاخرین، علمائے مشرقی، حکمائے یونانِ قدیم و روم اپنے اپنے درجہ کے مطابق جو تاریخ لٹریچر میں لکھتے ہیں، موزون نشست میں ہیں،
ان دلچسپ جلدوں کے مطالعہ کے سلسلہ میں جو طبقات کی حیثیت کے مرتب کیا گیا ہے، ہم علوم کا وہ سرچشمہ جاریہ دیکھتے ہیں جو یونان و اسکندریہ اور رومنہ الکبریٰ کے زمانہ عروج میں نہایت عمیق اور زوردار تھا، اور ازمنہ متوسط کے قریب گھٹتے گھٹتے خشک ہو گیا، صرف اس لئے کہ نشاۃ الثانیہ میں پورے زور کے ساتھ پھر بند ٹوٹ جائے، اور ہمارے زمانہ میں علمی سیلاب کی کوئی انتہا نہ رہی، بہر حال تاریخی انقلابات اپنی تدبیر کی رفتار کے ساتھ ایک وقت میں آنکھوں کے سامنے آجاتے ہیں، ہر زمانہ اپنے خزانے پیش کر رہا ہے جس میں ہمارا موجودہ وقت کسی سے پیچھے نہیں ہے، صدیوں کے تجربے اور لاکھوں اوراق کے الٹ پھیر کے بعد ہزاروں صفحے انتخاب کئے گئے ہیں، جو ہر زمانہ میں مقبول خاص تھے، یہ انتخاب ان لوگوں کا ہے جو لٹریچر کے اکثر اصناف میں کامل الفہم ہیں، اور اقتباسات کے ضمن میں جنہوں نے اپنی اپنی قوت فیصلہ کا دوران مضامین میں دکھایا ہے جو ہر جلد کے آغاز میں تقریبی حیثیت سے لکھے گئے ہیں، یہ آرٹیکل بجائے خود ایک مستقل چیز ہیں، آنکھیں ہر شخص رکھتا ہے مگر بصارت کے ساتھ بصیرت لازمی نہیں، ان مضامین کے ذریعہ سے دس ہزار صفحات پر نظر ڈالنے کے بعد ہماری رائے ہر دور کے مختلف طبقات لٹریچر کی نسبت وہی ہو سکتی ہے، جو ہمارے ذاتی تجربہ علمی کے ساتھ ممکن تھی،

یہ جلدیں خوش نصیبی سے میرے مطالعہ میں ہیں، لیکن مجھے افسوس کے ساتھ اس امر کا اعتراف ہے کہ باوصف ان اوصاف کے جو اس لائبریری کی طرف منسوب ہو سکتے ہیں، جہاں تک مشرقی لٹریچر کا استقصاء کیا گیا ہے وہ اس قدر مختصر پیمانہ پر ہے جو کسی طرح واجب الادب اور زندہ کلاسیک کی عظمت کے شایان نہیں ہے، یعنی عربی فارسی کا انتخاب جو کچھ ہے، بلحاظ قدامت محض "تبرکات" کی حیثیت سے ہے، اور یہ بھی اصلی زبان میں نہیں، بلکہ صرف ترجمہ پر قناعت کی گئی ہے، لیکن اس سے قطع نظر کہ یوں دیکھئے کہ وہ قوم کس قدر خوش نصیب ہوگی جس کی مادری زبان میں اتنا بڑا سرمایہ علمی فراہم کیا گیا ہے اور جو مختلف اقلیم سخن یعنی دنیا کے لٹریچر پر آج اس شاہانہ اقتدار کے ساتھ قابض ہے جس کی نظیر اگر میری کم نظری پر نہ محمول کیا جائے تو گزشتہ تاریخ بھی پیش نہیں کر سکتی،

بہر حال اگر کسی قوم کا گزشتہ لٹریچر اس کے خیالات و محسوسات کا آئینہ ہے، جس میں ہم ان مٹے ہوئے آثار کی سرخ رسانی کر سکتے ہیں جو کسی عہد میں اس کی ابتدائی نشوونما، شباب اور انحطاط طبعی، یعنی عروج و زوال کا سبب ہوئے تو یورپ کی کوششیں صرف اس لئے لائق شکر گزاری نہیں ہیں کہ وہ ہمارے لٹریچر کے "باقیات الصالحات" کا جامع ہے، بلکہ یہ وہ فسانہ ہے و لچسپ ہیں جن سے نوع انسانی کا راز ہستی، ترقی کی غایت اور اس کی تاریخ کی رفتار کا عام بُرخ معلوم ہو جائے گا، لیکن یہ نہایت دقیق بحث ہے جو اس موقع سے چنداں تعلق نہیں رکھتی، مجھے کہنا یہ ہے کہ اس مجموعہ کو دیکھ کر پہلا خیال میرے دل میں یہ آیا کہ اس نمونے پر ایک "لائبریری آف آرٹیل لٹریچر"

مرتب کی جائے تو یادگار ہوگی، ہمارا لٹریچر سچ یہ ہے کہ ہماری گذشتہ حالت کا مرقع ہے جس میں ہم کو ان اسباب کا پتہ ملتا ہے جن سے ہم صفحہ ہستی پر آئے، پھولے، پھلے، اور اتنے ہوئے کہ تاریخ عالم میں کوئی وزن رکھتے تھے، گو آج اتنے گئے گزرے ہیں کہ اپنے تنزل کا احساس تک نہیں! بے شک باعتبار خیالات اور ضروریات موجودہ قدیم علوم و فنون عجیبی ہوں یا عربی اس لائق ہیں کہ ہم انہیں جہاں تک جلد بھول جائیں مناسب ہے، تاہم جہاں تک نفس لٹریچر کا تعلق ہے، اسلاف کے حقوق کیا چاہتے ہیں؟ آج کتنے تعلیم یافتہ ہیں جن کی لائبریریوں میں گذشتہ لٹریچر کا کوئی حصہ مل سکتا ہے، حالانکہ انتہائے مغربی خیالات کے ساتھ بھی بہتیرے ایسے نکلیں گے جو کم سے کم قدیم لٹریچر کے ان اجزاء کے رکھنے کے شائق ہوں جو روح لٹریچر ہیں، میں نے غلطی کی، مغربی خیالات کے ساتھ جہاں تک شواہد موجود ہیں، اکثر ایسے ہیں، جن کے مذہبی اور قومی عناصر زائل ہوتے جاتے ہیں، یا سرے سے موجود ہی نہیں، مذہب کی جگہ لے لے کر سائنس کا آور وہ گود آف موریلٹی، یعنی ضابطہ اخلاق ایک رائج الوقت چیز ہے، اور قومیت کی اس لئے ضرورت نہیں کہ بعض اتفاق و ولایت سے ہو آئے، اور گویا ایک ہی زمین کی پیداوار ہیں، تاہم خیالات میں سمندر حائل ہے، معدودے چند کے سوا اکثر ایسے ہیں جنہیں صرف ایک طرح کا حیوان ناطق کہہ سکتے ہیں، جو کسی مفہوم کیلئے ایک سے زیادہ الفاظ یعنی زبان غیر بھی کچھ جانتا ہو، تھوڑی سی انگریزی، کچھ ٹوٹی بھوٹی اردو، بس اتنی کائنات ہے، اس لئے علمی اندیاز ان کے لئے پیدا کرنا مشکل ہے، سوا اس کے کہ قوم اور افراد کے مقابلہ ”ان کو فریشتی کہتے“ یہ مختصر گروہ

جہاں اس لائق ہے کہ ان میں سے اکثر کا کھانے کی استعداد رکھتے ہیں، یا قرض کو آمدنی سمجھ کر ابھی زندگیاں بسر کرتے ہیں جو ان کے خیال میں غایت زندگی ہے، کہیں سے اس لائق نہیں کہ تبادلاً خیالات کی حیثیت سے یہ کسی حد تک ہمارے لئے مفید ہو، اس کو ان کے استغنا پر نہ محمول کیجئے، بلکہ یہ دماغی عدم انتطاعت یعنی کوڑے پن کا نتیجہ ہے، جس کی وجہ سے آج ملک کے اعلیٰ تعلیم یافتہ اور نئے خیال والوں میں معزز مستثنیات کے سوا (اگر ہوں) کوئی اس لائق نہیں کہ سرسید تو بڑی چیز تھے حالی و شبلی کی طرح دو سطریں بھی لکھ سکے، اگر انسانی معاشرت یعنی تمدن اور ترقی کے لئے کسی مرکز کی ضرورت ہے جس کی طرف واقعات افتان و خیزان جا رہے ہیں، تو یہ مرکز ابھی صدیوں میں بھی لائق حصول نہیں ہوگا، ہم نے ایک جماعت کو تعلیم یافتہ کر کے زیادہ سے زیادہ یہ کیا ہے کہ اوروں سے الگ کر دیا، خود اس کو کسی امر پر متفق نہ کر سکے، جس کا ثبوت یہ ہے کہ اس محدود حلقہ میں بھی کوئی آئیڈیل، کوئی تخیل موجود نہیں جو قومی اغراض زندگی میں سب سے زیادہ مہتمم بالشان اور فرداً فرداً ہر شخص کا نصب العین ہو، ہر حال میں کہنا چاہتا ہوں کہ ان کی انگریزی کی طرف سے یہ توقعات کہ ولایت والے معترف ہوں، صرف ہمارے حسن ظن کی افراط ہے، قدیم لٹریچر ان کو آتا نہیں، نہ یہ کہیں کے شائق، اُردو، سرے سے ان کے لائق نہیں، مختصر یہ کہ اُن کی ذاتی حالت سے قطع نظر کر لیجئے، تو من حیث القوم یہ ہمارے لئے ہوئے نہ ہوئے برابر!

ہاں ایک اوسط درجہ کا گروہ ہے جس سے کچھ توقعات ہو سکتے ہیں، گو ان میں سے بھی اس وقت تک کوئی اتنا نہیں ہے کہ ہمارے اولڈ اسکول مگر نئے خیالات کے

علماء کی طرح کچھ لکھ پڑھ سکے، تاہم چونکہ مغربی خیالات کے ساتھ قومیت کا احساس باقی ہے، کم سے کم یہ ان ضرورتوں کو تسلیم کرتا ہے جو ہمارے قومی مشن کے اجزائے ترکیبی ہیں، علمی مذاق رکھتا ہے، آجکل کے اچھے لکھنے والوں کا تتبع کرنا چاہتا ہے، اور سب سے بڑی بات یہ ہے کہ وہ اپنی زبان کو اعلیٰ درجہ کی ترقی یافتہ حالت میں دیکھنا چاہتا ہے، اردو کی طرف سے بے پروائی اس کے خیال میں صرف پولیٹیکل زوال ہی کا باعث نہیں ہے، بلکہ یہ وہ شائبہ تنزل ہے، جو حسن معاشرت اور قومی زندگی کے ٹکڑے ٹکڑے کر دے گا، بہر حال جہاں اس کی ضرورت ہے کہ ملکی زبان کو اعلیٰ درجہ کے علمی لباس میں دیکھا جائے، یہ خواہش غیر طبعی نہیں ہے کہ قدیم لٹریچر میں جس قدر نظم و نثر کے حصے ایسے ہیں جو محفوظ رکھنے کے لائق ہیں، اور جن پر امتداد و وقت کا کوئی اثر نہیں پڑ سکتا، وہ ایک کمیٹی کے انتخاب سے لئے جائیں،

نواب محسن الملک، ڈاکٹر نذیر احمد، پروفیسر شبلی، سید علی اور علامہ حالی سے بہتر اسٹاف ایڈیٹری کے لئے نہیں مل سکتا، ہر لٹریچر کے مجموعہ کی ترتیب میں ابتداءً نظر نظر جینیت سے ایک آرٹیکل ہو، جو زبان کے تاریخی حالات، اس کی خصوصیات اور مختلف دور میں جو انقلابات ہوئے ہوں، ان کے آثار تفصیل کے دکھائے، مجموعی جینیت سے جو کام ہوگا، منفرداً ممکن نہیں، ایک موقع پر کہا گیا تھا کہ پروفیسر آزاد کالٹریچر شبلی کی وسعت نظر اور حالی کی بے مثل نکتہ بینی اور سخن آفرینی اگر جمع کر دی جائیں تو نتیجہ نہایت مہتمم بالشان ہوگا، قوم کی بد نصیبی ہے کہ آزاد ہمارے لئے جیتے ہی مر گئے، مگر شبلی و حالی تو موجود ہیں،

پروفیسر شبلی کی غائر اور وسیع تحقیقاتوں کے نتائج جس طریق پر ظاہر ہوتے رہتے ہیں ان کے تجربہ علمی اور دنیا کے موجودہ مذاق کے لحاظ سے اس سے بہتر پیرایہ نہیں ملتا لیکن توقعات بڑھتی جاتی ہیں، امید ہے دائرۃ التالیف کے سلسلہ میں جہانگیر ہجاری قدیم تاریخ کا تعلق ہے یہ اچھی طرح داؤد تحقیق دیں گے، خاص کر اسلئے کہ سلسلہ آصفیہ نے ان کو ان ہی کاموں کے لئے وقف کر دیا ہے،

حالی کو میں ان لوگوں کے سامنے پیش کرنا نہیں چاہتا جو ان کو ایک اچھا شاعر سمجھتے ہیں، مگر اس استثناء کے ساتھ کہ غزل داغ کا حصہ ہے، بیشک انکی نچرل شاعری مفروضہ نقائص کے ساتھ بھی نہایت اعلیٰ درجہ کی ہے، خاص کر مسدس کی بنیاد جن امور پر رکھی گئی ہے اور جو میٹیریل استعمال کیا گیا ہے، صرف حالی کا حصہ ہے، لیکن اپنا اپنا خیال ہے، میر سے ذہن میں حالی کی عظمت ”دیوان حالی“ کے اس حصہ سے ہے جو ”مقدمہ شاعری“ کی حیثیت سے لکھا گیا، یہ ۲۲۸ صفحے قطعاً غیر فانی ہیں، اور غالباً آج تک کسی نے اس موضوع پر پسند سطرین بھی اس طرح نہیں لکھیں، مگر یہ اس وقت کا خیال ہے جب ان کی سب سے پچھلی تالیف شائع نہیں ہوئی تھی، اب حالی کس اونچی سطح پر ہیں، پھر کہیں دکھاؤں گا،

نواب محسن الملک کے دل و دماغ کے نتائج تہذیب الاخلاق کی جہدوں میں محفوظ ہیں اور ہمیشہ یادگار رہیں گے، رفیق جہانی اٹھ گیا، مگر تہذیب کے صفوں کو دیکھئے دونوں کے اجزا، غیر فانی پہلو بہ پہلو اب بھی موجود ہیں، مدد و روح کی مصروفیت و حالت صحت کو دماغی محنت کے لئے موزون نہ ہو، تاہم اس خیالی لائبریری کا ہم آپ کو

ایڈیٹر انجیف دیکھنا چاہتے ہیں،

سید علی نے تمدنِ عرب کے ذریعہ سے ہماری گزشتہ عظمت کا جو مرقع پیش کیا ہے، سچ یہ ہے، اس سے پہلے ہم نے اپنی صورت کبھی یوں نہیں دیکھی، یہ واقع تاریخ جس کی بنیاد مسئلہ ارتقا پر رکھی گئی ہے، اور جو بلحاظِ نوعیت ایک نہایت زبردست حکیمانہ تالیف ہے، ہمارے لئے بہترین یادگارِ سلف ہے، کم لوگ ہیں جو سید علی کی صحیح وقعت کا اندازہ کر سکتے ہیں، مگر تمام ملک میں ہی ایک شخص ہے جو اپنی وسیع قابلیت کے ساتھ مغربی اور مشرقی لٹریچر کا جامع ہے، اور جو طرزِ تحریر اور واقفیتِ عامہ کی حیثیت سے ہم کو یورپ کی خوشہ چینی سے بے نیاز کر سکتا ہے، افسوس ہے کہ ایسا جامع حیثیات فاضل ہمارے ہاتھ سے نکل گیا،

آخر میں مجھ کو ڈاکٹر ندیر احمد کی نسبت کچھ کہنا ہے، میں مستقلاً اپنا خیال کہیں اور ظاہر کر چکا ہوں، یہاں صرف اس قدر کہنا ہے کہ باوصفِ غور ان کا صحیح مصروف اس وقت تک نہ معلوم ہو سکا، شخص جہاں تک مادہ کا تعلق ہے اس بلا کا انشا پر داز ہے کہ اس کو کارِ لائل اور میکا لے نہیں بلکہ جانسن کے پہلو میں جگہ ملنی چاہئے لیکن تصنیفات کی حیثیت سے نسبتاً یہ گھٹے میں ہیں، ان میں جہاں اور کمالات ہیں قوت فیصلہ کی کمی معلوم ہوتی ہے، یعنی ترتیباً ان کے نتائج فکر اس وقت تک جو کچھ اور جس پیرایہ میں ظاہر ہوئے مجھے اس میں کلام ہے کہ ان کی استعداد کا سب سے بہتر اور صحیح مصروف یہی تھا، بالفاظِ غیر جس پیمانہ پر یہ جتن تک اظہارِ خیال کرتے رہے وہ فی نفسہ ان کے کمال کو دیکھتے ہوئے کافی نہیں ہے، گو ان کی مخلوقاتِ لفظی کا حرفِ حرف جو

ان کے قلم کے زیرِ تحت ہے، اس لائق ہے کہ ہم آنکھوں سے لگائیں، کم و بیش اسی قبیل کی شکایتیں اوروں سے بھی ہو سکتی ہیں، پروفیسر شبلی نے سب کچھ کیا، مگر مسلمانوں کی عام مختصر تاریخ نہ لکھ ڈالی، نہ اس وقت تک آنحضرت (صلعم) کی لائف پر ایک حرف لکھا، حالی اگر حیاتِ جاوید نہ لکھتے تو سخت گھلٹے میں رہتے، بہر حال علامہ تذیبراہم لا بُریری کے عربی حصّہ کے ساتھ خوب کھپیں گے اور یہاں مجھ کو ان سے اتنی ہی غرض ہے، میرا خیال ہے کہ اور ٹیبل لٹریچر کی ترتیب حسبِ ذیل ہو سکتی ہے۔

- | | |
|------------------------|---------------------|
| (۱) عربی قدیم و جدید، | ۲ جلد |
| (۲) فارسی قدیم و جدید، | ۲ جلد |
| (۳) اردو نئے معنی، | ۲ جلد (جلد ۶ جلدیں) |

ہر جلد کے تقریباً ہزار صفحے ہوں گے، نہایت اعلیٰ درجہ کے کاغذ پر مفید عام آگرہ یا نامی پریس کان پور کی چھپائی ہوگی اور جلدیں پورے کپڑے یا چمڑے کی کسی ولایتی کارخانہ سے تیار کر لئی جائیں گی، جس میں پشتہ پر سنہرے حرفوں میں نام ہوگا، اور جلد کی بالائی سطح پر طلائقی نقوش میں ”ہاں مارک آف علی گڑھ“ میرے خیال میں زیادہ سے زیادہ پچاس روپیہ تک ایک سٹ کی قیمت ہوگی،

میں نے آخر میں اردو نئے معنی کے لئے دو جلدیں رکھی ہیں، یورپ کی افراط کے مقابلہ میں ہماری تقریباً (بمحاظ تصنیفات) غور طلب ہے، اور سمجھ میں نہیں آتا کہ مقررہ صفحے کیونکر بھر جائیں گے، کیونکہ علی گڑھ مشن اور اس کے ریکارڈ سے قطع نظر کہ لیجئے تو مقرر کے برائے نام اخلاقی ناولوں اور افسانہ آزاد کے سوا کچھ رہ

نہیں جاتا، تاہم میرا خیال ہے ”علی گڑھ کی صدائے اصلی اور آواز ہائے بازگشت“ جس قدر نکلی ہیں وہ بجائے خود کافی ہیں، اور ہم اس قدر مواد ہم پہنچا سکتے ہیں جس سے افاداتِ سرسید کے تحت میں متعدد ضخیم جلدیں تیار ہو جائیں، مختصر یہ کہ مواد کی کمی نہیں ہے، نہ ایسی زبان کو نادر کہہ سکتے ہیں، جس میں تمدنِ عرب، الفاروق، اور حیاتِ جاوید سی مبسوط تالیفات موجود ہوں،

بعضوں کو خیال ہوگا کہ ”لائبریری آف ارنٹل لٹریچر“ کا خیال ایک حد تک بے وقت کی شہنائی ہے، مگر میں اس سے متفق نہیں، ہندوستان سے ہماری قدیم زبانیں قریب قریب رخصت ہو چکی ہیں، خود ہماری تو نہال اردو کی جان کے لالے ہیں، ایسی حالت میں گو علومِ قدیم فنا ہو جائیں، جن کی ہم کو ضرورت نہیں، تاہم لٹریچر کی بقا کا خیال ایک امرِ طبعی ہے، ہم یادگارِ سلف کچھ چاہتے ہیں، کم سے کم اس مجموعہِ زیریں سے کچھ نہ ہوگا، تاہم ہماری لائبریری کی آرائش میں اضافہ ہوگا، اسلئے کہ بہر حال یہ خیال اتنا بے تکا نہیں ہے، جتنے ہم علمی شوق میں آج گئے گزرے ہیں، پڑھنے لکھنے کا مذاق اگر کچھ ہے تو بالائی طور پر اور صرف ضرورت کچھ نوجوان ایک وقت خاص تک کتابی مشغلہ رکھتے ہیں، جن کی غایت برائے نام بالغ العلوم ہونا ہے اور کچھ نہیں، جہاں سے دراصل تعلیم کی اسجد شروع ہوتی ہے، وہ سمجھتے ہیں منزل کا خاتمہ یہیں ہے، جس کا نتیجہ یہ ہے کہ نئے پودہ میں سے کوئی ایسا نظر نہیں آتا جو محض شہرتِ نفس کے لئے پڑھتا لکھتا ہو، یا کسی حیثیت سے راسخ فی العلم کا مصداق ہو، اور ساری پھٹکا صرف اتنی بات کی ہے کہ کتب بینی باوصف اور عاقلانہ تہذیب

مشرط زندگی نہیں ہے، جو ان سے گئے گزرے ہیں، یعنی ایک جم غفیر ایسا ہے کہ
 کتابوں کا پڑھنا اور خریدنا سرے سے لغو سمجھتا ہے، جو انج انسانی میں ہی ایک
 ضرورت ہے جو کسی کو محسوس نہ ہوئی، ایک صاحب معقول تنخواہ پاتے ہیں اور
 گورنمنٹ کے معتمد علیہ ہیں، پروفیسر شری کی ایک تالیف کے مدت سے شائق
 تھے، مگر عاریہ ملتی نہیں تھی اور خریداری میں روپیہ ڈیڑھ روپیہ کا صرف تھا جو ان کے
 خیال میں مصنف کے مقابلہ میں ان کی ایک طرح کی شکست تھی! جب کہ ایم آف
 دی سوسائٹی یعنی رودار لوگوں کا یہ حال ہے تو اسی پر اوروں کو قیاس کر لیجئے، بعض
 خرید تو لیتے ہیں مگر پڑھتے نہیں یا استفادہ کا سلیقہ نہیں ہے، امرار سے میں نے پہلے
 ہی قطع نظر کر لی ہے، کیونکہ ان کے ہاں جہالت ایک طرح کا استغناء ہے، چونکہ
 یہ حسن اتفاق سے ایسے ہو پڑے کہ دو وقت کی روٹیوں یعنی مفت خوریوں کی
 طرف سے اطمینان ہے، اس لئے علم ان کے لئے ایک بے کاری چیز ہے، روپیہ
 وہ پردہ پوش ہے جس کے ہوتے تہذیب نفس، اکتساب کمال کسی چیز کی ضرورت
 نہیں، بہائم صفت اخلاق بجلتے خود مشغول رکھنے کے لئے کافی ہیں، دماغی مشغول
 کے لئے نہ فرصت نہ صحت، رنگین طبع مسلمانوں میں عیش پرستی پہلے بھی سوسائٹی
 کا جزو رہی ہے جو اس کے قابل نہیں ہیں، انہیں احمد عباسی اور اموی کی پرائیویٹ
 صحبت آرائیوں پر ایک نظر ڈالنی چاہئے، مگر یہ الہی رنگ سے خالی نہیں ہوتی
 نقیب، مذاق لڑکچہ شخص کا خمیر تھا، اور لطافت یہ ہے کہ ایک ہاتھ میں تلوار تو دوسرے
 میں قلم ضرور ہوتا تھا،

ہمارے دیسی رئیسوں کو دیکھئے، بہت کھینچ تان کر اگر ان کو علمی رنگ میں لائیے،
تو فنون لطیفہ کی ایک شاخ سے آگے نہیں بڑھتے، یعنی ان کے حصہ میں لے دے کر
ایک طرح کی موسیقی بھگتی ہے، جو ہندوستان کی جاہلانہ ایجاد ہے، مارشل اسپرٹ
ان میں بھی ہے، مگر اس کا مصرف ان کے ہاں کچھ بھی تفصیل کے لائق نہیں، علماء
اور حکماء کی جگہ صحبت میں اور باپ نشاط ہیں، اور گوانہوں نے اہل سبقت یا اہل قلم
ہونے کی تکلیف نہیں گوارا کی، تاہم سندھوں ایک صاحب ہار مونیم نہیں، پیاؤ نہیں
”بابائیں“ اچھا بجاتے ہیں! میں نے بڑی مجبوری سے یہ لفظ لکھا ہے، کیونکہ اظہار خیال
کا کوئی طریقہ نہ تھا، بہر حال کچھ تو ہندوستان کی آب و ہوا نے ان کے قویٰ اور
ترکیب اعضائی کے ساتھ فیاضی نہیں کی، کچھ یہ اپنے ہاتھوں بنے بگڑے نتیجہ یہ ہے
کہ قوم کے لئے جنہیں اپنی وسیع استطاعت، دماغی اوصاف اور مستثنیٰ اخلاقی تربیت
کے لحاظ سے فرشتہ رحمت ہونا چاہئے تھا، آج وہ ”شیاطین الانس“ سے کچھ ہی گھٹ کر
ہیں! اس لئے ہماری توقعات جیسا پہلے کہ چکا ہوں جو کچھ ہو سکتی ہیں، وہ اس طبقہ
سے جو اوسط درجہ کا ہے، اگر ان کو ہم آدمی بنا سکے یعنی علمی مذاق ان میں رچ سکے تو
ہماری آئندہ ممالک کی نسبت کوئی خوش آئند پیشین گوئی فلسفیانہ قرائن سے ہوگی،
لیکن پہلے ہم کو دیسی طبائع کا سکون اور عدم اضطراب جو ان کے لئے فطرت ثانی ہو رہا
ہے، آئے دن کی چھیڑ چھاڑ یعنی علمی تحریک سے دور کرنا ہے جس میں افادات سرسید

لے طبلے کا اصطلاحی نام،

کی کثرت سے اشاعت اور میری خیالی لائبریری کا وجود سب کچھ آگیا، انگریزوں نے
 پچھلی صدی میں یعنی گزشتہ سال انسائیکلو پیڈیا برٹانیکا کا ۲۵ ضخیم جلدوں میں شائع
 کی جو واقفیت عامہ کی حیثیت سے ایک جامع و مانع تالیف ہے، اس کی اشاعت
 میں کم و بیش تیس لاکھ روپیے صرف ہوئے، حال میں ”لائبریری آف فیمس لٹریچر“
 چھپ کر نکلی جو، کا اہتمام بربانک مال کہہ رہا ہے کہ لاکھوں ہی صرف ہوئے
 ہوں گے، آیا، طرف یہ نونے ہیں، دوسری طرف ایک ساکن غیر منخرک اور
 مائل بہ تنزل قوم کو یہ تقاضائے وقت زمانہ کی ترقیات سے ہم سطح کرنا ہے جس میں
 نہ قومیت ہے، نہ لٹریچر، نہ کوئی قومی آڈیل جس کے ذریعہ سے کسی کوشش پر میلان
 قومی یا کسی مقصد کے حصول کے لئے اجار عام ممکن ہو، تاہم کچھ نہ کچھ کرنا چاہئے،
 اور چونکہ سوچنے والے ہمیشہ کام کرنے والے نہیں ہوتے، میں صرف اس پر قناعت
 کرنا چاہتا ہوں کہ یورپ کی دیکھا دیکھی ایک نئی اور متمم بالشان تجویز اپنی طرف سے
 پیش کر دی، اس کی تکمیل یعنی جو چیز بھی بالقوۃ ہے اُسے فعل میں لانا، اس کے اسباب
 اور وسائل پر غور کرنا ان اکابر قوم کا فرض اخلاقی ہے جو مجھ سے بہتر ضروریات قومی
 کو سمجھتے بوجھتے ہیں، قبل اس کے کہ اس ایکہم میں کامیابی ہو اور اسی قسم کا کوئی واقعہ
 علمی وجود میں آئے، کارلائل کا قول سن رکھئے کہ ”فرض انسانی میں سب سے زیادہ
 اہم یہ ہے کہ ہر شخص اپنی لائبریری بنائے خواہ وہ کتنی ہی چھوٹی ہو“ اس کا خیال
 ہے ”کتاب دماغ کے لئے ایسی ضروری ہے جیسے جسم کے لئے غذا“ شکسپیر
 اور اونچا گیا ہے اور کہتا ہے ”دنیا میں کوئی تاریکی نہیں ہے مگر جہالت“ ان اقوال

کی بنا پر اور نیز اس سے پہلے جو کچھ کہا گیا ہے اس کے لحاظ سے میں امید کروں گا،
قوم کے اکثر نوجوان جو میرے مخاطبِ صحیح ہیں اس خیال کو پیشِ نظر رکھیں گے مگر
ان کی ساری عظمت صرف ان کے ذاتی منتخب کتب خانہ میں ہے،

آئیے! مادی دنیا سے مقصوری دیر کے لئے میں آپ کو غیر فانیوں میں لئے چلتا
ہوں، آپ کی لائبریری جہاں بیٹھ کر آپ ایک ہی وقت میں تمام اطرافِ عالم میں
ہو سکتے ہیں، دنیا کی سچی بہشت یا باغِ عدن ہے جہاں کے پھل اس رسوائی کے
باعث نہیں ہوں گے جو ہمارے سب سے پہلے والدین کی طرف منسوب کی جاتی
ہے، میں ایسے لوگوں سے آپ کو مصافحہ کرتے دیکھتا ہوں جنہوں نے دنیا میں
انقلابِ عظیم پیدا کر دیئے اور گوان کے ہاتھوں نے کبھی تلوار سے کام نہیں لیا، تاہم
ان کی فتوحات جہانِ تک عقلی اور دماغی سیاست کا تعلق ہے حریفوں، یعنی اہل بیعت
سے پیچھے نہیں ہیں، بڑے بڑے فلاسفر، بڑے بڑے علماء اور ریفارمر جو اپنے اپنے
دور میں بہت سستے نہیں تھے، آج وہ صفت بستہ آپ کے سامنے ہیں، اور آپ کی جنبش
چشم کے تابع، تاریخ بتائے گی کہ یہ کاغذی سرمایہ ان بزرگوں کی عمروں کی کمائی ہے،
زمانہ نے گوان کی ہڈیاں خاک کر دیں، مگر ان کے جوہر یعنی اجزائے غیر فانی کو مٹانہ سکا،
اور یہی ان لوگوں کی حقیقی زندگی ہے جس کی نسبت بے تکلف دعویٰ کیا جاسکتا ہے کہ
وہ اس وقت تک باقی رہے گی جب تک کائنات میں اضلالِ طبعی واقع نہ ہو،

اچھا! یہ سہل الحصول روحیں جنہیں اس وقت میں آپ کے زمرہ مصاحبین میں یکجہتا
ہوں آپ سے کیا چاہتی ہیں؟ کچھ نہیں سوا اس کے کہ ان کی خاموش ہڈیتوں کو اپنا رہنا

اور مقدمہ زندگی بنائیے اور یاد رکھئے کہ گو دنیا میں معیارِ وقتیت ہمیشہ بدلتے رہتے ہیں، مگر موجودہ دنیا جو ترقی کی حیثیت سے عالم شباب میں ہے اور جس کے عمر و پیش رس آج کل کی عقلی ایجادات اور دماغی انکشافات ہیں، صرف ان لوگوں کی بقا کی حامی ہے، جو علمی حیثیت سے امتیاز رکھتے ہوں، فرشتہ ہونے کا وقت نہیں رہا، یہ منصب ان لوگوں کا تھا جن کے زبردست تخیلات عالم غیر مادی سے مناسبت رکھتے تھے، ہم کو انسان ہونا ہے مگر کامل یا قریب قریب کامل، اور یہ اس وقت تک ممکن نہیں جب تک کہ زندگی کی کشمکش اور ضروری مشاغل کے ساتھ بھی ہم اتنے رہ جائیں کہ کتب بینی ہمارے لئے مشغلہ عیش ہو، جو دنیا میں سب سے بڑی اور اختیار کی خوشی ہے،

(البشیر ۱۹۰۲ء)

ترکوں کی معاشرت

اُردو لٹریچر دنیا کی اور مہذب زبانوں کے مقابلہ میں اس قدر کم مایہ ہے کہ سالانہ اشاعت کی تعداد اتنی بھی نہیں ہوتی جو انگلیوں پر گنی جاسکے، ملک کے زبردست اہل قلم باسٹشمار علامہ شبلی آج کل قریب قریب سب گویا ریڈیو لیسٹ پر ہیں، یعنی ان لوگوں کو جو کچھ کہنا سُننا تھا ایک زمانہ میں کہ سن چکے، اور اب جہد و کھینچنے خاموشی ہی خاموشی ہے، اس عام ناداری میں کبھی اچھی کتاب کوئی ہاتھ آجائے تو غنیمت معلوم ہوتی ہے، اس وقت میں مترجم ہاجرہ کی ایک جدید تالیف کی تقریب کرنا چاہتا ہوں جو اس تحریر کا عنوان ہے، لیکن نفس مطلب کے پہلے اسی سلسلہ میں کچھ اور کہنا ہے،

آج کل ہمارے لئے اس سے زیادہ دلچسپ مشغلہ کوئی نہیں ہے کہ ہم اس بڑا کاپتہ لگائیں کہ اور اسلامی ممالک میں جہاں مغربی اثر ترقی کر رہا ہے، خصوصاً مشرقی کے ساتھ تمدن اور معاشرت کی کیا حالت ہے، یعنی یورپ کے دماغی اور اخلاقی تصرفات سے اور جگہ مسلمان کتنے بنے بگڑے؟ ہم کہہ سکتے ہیں؟ یہ معلوم ہے کہ مہمرو ٹرکی ہم سے کہیں زیادہ ترقی یافتہ حالت میں ہیں، اس لئے ان تغیرات کی اگر ہم ٹوہ

لگا سکے جو بتدیج وہاں پیش آرہے ہیں، تو ہم کو سلسلہ کی درمیانی کڑیاں مل جائیگی اور ہم اندازہ کر سکیں گے کہ بلحاظ خصائص مشترک ہم میں کہاں تک صلاحیت ہے کہ دنیا کی شائستہ اور تمدن اقوام سے آئندہ کبھی ہم سطح ہو سکیں، اس طرح ہم رفتہ رفتہ تمدن کے وسیع حدود میں پیش قدمی کے لائق ہو سکیں گے اور وہ حقائق کم ہوتی جائے گی جو مشرق و مغرب میں سر و دست حائل ہے،

(مصر و ترکی کے متعلق ہمارے وسائل واقفیت و تصنیفات ہیں جو انگریزی میں وقتاً فوقتاً شائع ہوتی رہتی ہیں، مختلف موضوع پر لکھنے والوں کے قلم اٹھتے رہتے ہیں، لیکن ٹرکش لائف اور اس کے متعلقات میں کچھ ایسی دلچسپی ہے کہ عموماً مصنف کی کوشش ہوتی ہے کہ معاشرت کے تمام اجزاء تحلیل کر کے علیحدہ علیحدہ دکھا دیئے جائیں، خاص کر ٹرکش حرم ایک طلسم سر بستہ ہے جس کی عقدہ کشائی کیلئے کم سے کم یونانیوں کی سی لطافت خیال اور مذاق حسن کی ضرورت ہے، مغربی طرز تحریر اور ادائے خیال کے ساتھ خاص حسن ترتیب بجائے خود ایک پیہر ہے، اس پر بڑھائے جزئیات کی ضروری تفصیل جو معاشرت کی جان ہے، اور بن پر بنیدب کثرت مساوات خود اہل ملک کی نگاہ نہیں پڑتی، تاہم چونکہ ترکی کے ساتھ یورپ کے سیاسی تعلقات اچھے نہیں ہیں، میں نہیں جانتا ہیئت مجموعی کوئی ایسی تصنیف موجود ہے جو ٹرکش سوسائٹی اور اس کے نظامات زندگی کے متعلق مخلصانہ اظہار خیال کے ساتھ ہماری توقعات پوری کر سکتی ہو)

(افسوس ہے کہ کسی ترک نے کوئی جامع اور مبسوط کتاب اس موضوع پر نہیں لکھی)

ورنہ غیروں کا دست نگر نہ ہونا پڑتا، ہندوستان کا مشہور اور فاضل مؤرخ بھی ہم کو
 اس حیثیت سے بے نیاز نہ کر سکا، سفرنامہ ترکی میں وہ امور نہیں دکھائے گئے جن کو
 وہ خود متقدمین کی تالیفات میں ڈھونڈتا ہے، گویا اس کی مورخانہ عظمت کی تکمیل کے
 لئے ہندوستان سے باہر کالے کوسوں محض سفر قسطنطنیہ کا انتساب کافی تھا، یہ
 فروگزاشت ایک لٹرییری نقصان ہے جس کی تلافی اب نہیں ہو سکتی، لیکن میں خوش
 ہوں کہ حال میں ڈائری آف ترک شائع ہوئی ہے جس کو ایک ترک کی سرگزشت
 کہنا زیادہ تر موزوں ہے، خلیل خالد (ترکی رسم خط کے مطابق "خ" کا نقطہ اڑا دیجئے)
 جو نوجوان ترکش پارٹی کا ایک ممبر ہے، یہ کتاب اس کے حوادث زندگی یعنی وقائع
 عمری کے چند صفحے ہیں، جس میں معاشری اور سیاسی اہم مسائل بھی آگئے
 ہیں، یہ کتاب جس کا قالب شملہ میں بدلا گیا ہے، خلیل خالد نے ارض آزاد
 یعنی لندن میں بیٹھ کر لکھی ہے، اور چونکہ وہ گھر کا بھیدی ہے، اس نے کوئی
 کمزور رگ پھوڑی نہیں ہے، ترکی کا موجودہ انحطاط اس کے خیال میں شخصی
 حکومت کے غیر معتدل اقتدار کی وجہ سے ہے جو آجکل کے شایستہ اصول
 حکمرانی کے لحاظ سے ایک سیاسی گناہ ہے، جس ملک میں رعایا کوئی آواز نہ کھتی ہو،
 جہاں جائیداد آزادی اور بغاوت مراد سے الفاظ ہوں، جہاں ہر جدید پیش قدمی
 جاہرانہ سیامت کی آہنی گرفت سے باہر نہ ہو، یقینی وہ وطنیت اور قومیت کے دلدادہ
 نوجوانوں کے اعتراضات کی زد سے علیحدہ نہیں رہ سکتا، خالد نے نہایت دریدہ دہنی
 سے سلطان پر نہیں بلکہ ان کی پالیسی پر مختلف پہلوؤں سے حملہ کیا ہے، اور یہی

حیثیت ہے جو اس مختصر کتاب میں نہایت اچانک معلوم ہوتی ہے،
 بہر حال خالد کم سے کم ایک معتبر نائی ہے، جس نے گھر کا کچا چٹھا کمرہ سنا یا ہو،
 اور ہم کو لائق مترجم کا ممتون ہونا چاہئے کہ ٹرکش لائف کے متعلق یہ دوسری کتاب ہے،
 جو ان کے قلم کے سایہ میں موزونیت کے ساتھ شائع ہوئی، جس طرح میں نفس مضامین
 کی غیر ضروری تفصیل سے اس مضمون کو بڑھانا نہیں چاہتا، میرا خیال ہے کہ ترجمہ کے
 متعلق بھی مجھے کچھ کہنا نہیں ہے، لائق مترجم کا نام خود ایک کافی ضمانت ہے،
 وہ اپنے فن کے اسپیشلسٹ ہیں، اور سچ یہ ہے کہ جن لطافت اور حسرتگی کیساتھ
 یہ زبان کا قالب بدل دیتے ہیں، ان ہی کا حصہ ہے، ترجمہ شستگی اور روانی خیال
 کے ساتھ اتنا تو ہو کہ مستقل کتاب کا دھوکا ہو اور اصلی تصنیف کا خیال تک نہ آئے،
 یہ بات ان کے سوا اور کہاں! ایک وصف اضافی اور بھی ہے کہ یہ اپنی کتابوں کو بچھڑانے
 نہیں دیتے، یعنی چھپائی وغیرہ کسالی اور قیمت نسبت کچھ نہیں، میں سمجھتا ہوں مترجم
 کی حوصلہ افزائی کے لئے کم سے کم اس کی دوسری کاغذی اعتراف یہ ہے کہ ایک
 جلد اس کی تعلیم یافتہ شخص کے پاس ہونی چاہئے، مصنفین کے ساتھ اس حیثیت
 سے بے پروائی یا عدم توجہی ایک طرح کی خیانت ہے جو آجکل کے علمی دور میں
 بہت ہی ناموزون ہے، ایک طریقہ اور ہے یعنی عاریت لے کر دیکھنا، لیکن
 مس کاربلی جو انگلستان کی موجودہ انشا پردازوں کی صفِ اول میں ہے، اسے
 معیوب بتاتی ہے، مستعار کتابوں کا پڑھنا اس کے خیال میں ایسا ہی ہے جیسا
 دوسروں کے چپائے ہوئے نوالوں کا منہ میں پھیرنا، جو ذرا مکروہ سا ہے، نفاست

چاہتی ہے ”ووشیرہ کاغذی“ درست غیر کی مس کردہ نہ ہو، یعنی اچھوتی اور نئی ٹوٹی ہو،
 اسی سلسلہ میں مجھے لائق مترجم سے کچھ کہنا ہے، ترجمہ میں جا بجا تصرفات کئے گئے
 ہیں، بلکہ میں کہنا چاہتا تھا، مختلف مقامات پر بعض حصے چھوڑ دیئے گئے ہیں، حالانکہ
 اصلی کتاب جس اسپرٹ میں لکھی گئی ہے اس کا اقتضا طبعی یہ تھا کہ ترجمہ میں ایک کثرت
 متروک نہ ہوتا، سلطان اعظم کی نسبت ہمارا ذاتی میلان طبع کچھ ہی ہو، لیکن یہ یاد رکھنا
 چاہیے کہ عظمت و عقیدت واقعات کو بدل نہیں سکتے، جن مقامات کو مترجم نے نظر
 انداز کیا ہے بعض جگہ وہی بیان واقعہ کی جان تھے، مثلاً خالد کا ایک واقعہ لیجئے،
 وہ ایک موقع پر یورپین احباب کے ساتھ ہم نوالہ وہم پیالہ ہے، میز پر ولایتی
 گوشت (خنزیر) اور شراب دونوں موجود ہیں، وہ شوخی سے کہتا ہے مجھ کو ولایتی
 گوشت سے طبعاً نفرت تھی جس کا نظارہ ہی میری اشتہا کے زائل کرنے کے لئے
 کافی تھا، اور گودونوں چیزیں ایک ساں ممنوع ہیں، تاہم میں نہیں کہہ سکتا پھلی
 چیز یعنی شراب سے کہاں تک محترز رہ سکا! لائق مترجم اس پچھلے حصہ کو پنی گئے، آخر
 خالد میں اس قدر سنجیدگی پیدا کرنے کی کیا ضرورت تھی، جو نفس واقعہ کے خلاف
 معلوم ہوتی ہے، بہر حال میں رعایت کے ساتھ بھی اس قسم کے متروکات کو
 جائز نہیں سمجھتا، صرف اس لئے نہیں کہ واقعہ نگاری کی حیثیت بدل گئی، بلکہ ساری
 کتاب پھینکی پڑ گئی اور ذائقہ اصلی کچھ سے کچھ ہو گیا، جس کا افسوس ہے،
 اب دیا چہ پر ایک نظر ڈالنا چاہتا ہوں، جو بجائے خود ایک مستقل چیز ہے،
 اور جس سے لائق مترجم کچھ آگے بڑھ کر زمرہ مصنفین کی حدود میں داخل ہوتے ہیں۔

لیکن ویساچہ کو نسبتہ اتنا ہی ہونا چاہئے جیسے کھانے میں نمک، سیکڑوں صفحے اُلٹنے کے بعد بھی اصل کتاب کا پتہ نہیں چلتا جس سے جی اُلتا جاتا ہے، میں اس وقت اس سے تعرض کرنا نہیں چاہتا کہ پردہ کی بحث، ڈائری آف اسے ٹرک کے ساتھ کمانٹک خارج از موضوع، یعنی گول خانہ میں چوکھٹی پھیر رہی ہے، ایسا معلوم ہوتا ہے یہ مدت سے بھرے بیٹھے تھے، جدید اشاعت اطوار خیال کا ایک ذریعہ ہو گئی، لیکن یہ ممکن تھا کہ یہ حصہ ضمیمہ کے طور پر کتاب کے آخر میں شامل کر دیا جاتا، آئندہ ایڈیشنز میں اس کا موقع باقی رہتا ہے،

رہی پردہ کی بحث، جہاں تک لائق لکھنے والے نے داؤ تحقیق دی ہے، وہ اس حیثیت سے لائق اعتراف ہے کہ ایک خاص بحث کے متعلق اس قدر مواد ایک جگہ فراہم کر دیا گیا، اصل مسئلہ وہ تنکے کی اوٹ پہاڑ ہے، میں نہیں جانتا کوئی دو ٹوٹے بات کہ سکول گاہ میں ان طالب علمانہ کج محققوں سے واقف ہوں، جو پردہ کی حمایت یا مخالفت میں ہوتی رہتی ہیں، حال میں حجاز پردہ کے سلسلہ میں ایک عالمانہ تاریخی مضمون نکلا، جس سے قریب قریب نوجوانوں کے دل بیٹھ گئے، جن کا پردہ مروجہ کی نسبت خیال تھا کہ منجملہ اور یوقوفیوں کے ایک یہ بھی ہے، اور اس لغویت کا سلسلہ آگے (یعنی تاریخ گذشتہ میں) نہیں چل سکتا ہے، اسی مضمون میں سید امیر علی پر بھی لے دے ہوئی ہے جو نوجوانوں کا پیشوا علمی ہو یا نہ ہو، تاہم یورپ میں وہ اسلامی دنیا کا ایک مستند فلسفی مؤرخ سمجھا جاتا ہے، جو صرف مؤلف یعنی جامعہ واقعات ہی نہیں ہے بلکہ طبائع عالم کا نباض ہے، اس نے

اپنی تالیفات میں ہر جگہ اپنا یہ درجہ قائم رکھا ہے،

نایہ تنقید سچری میں اس نے زنان اسلام پر جو جامع اور بے نظیر آرٹیکل لکھا تھا، وہ جب تک انگلش لٹریچر دنیا میں باقی ہے، اس کی غیر فانی یادگار رہیگا، بہر حال سید امیر علی کی غائبانہ پردہ دری کے ساتھ چونکہ ضمناً نوجوان تعلیم یافتہ بھی مخاطب ہیں، اسلئے نہایت ادب کے ساتھ جواباً صرف یہ عرض کیا جاسکتا ہے،

تراگا ہے گریبانے نہ شد چاک

چہ دانی لذت دیوانگی را

جن صاحبوں کو اس پامال مسئلہ میں دوسری پسند ہے، ان کو نیک نیتی کے ساتھ یہ صلاح دی جاسکتی ہے کہ وہ مہر کے ایک روشن ضمیر فاضل کی تصنیفات ”تحریر المرأة“ اور ”مرأة الجدید“ کو پیش نظر رکھیں، جس میں ہر پہلو سے یہ بحث طے کر دی گئی ہے، بہتیرے ایسے بھی ہوں گے جو اس قسم کے مسائل کو صرف مذہبی رخ سے دیکھنا چاہتے ہیں، ان کو یاد رکھنا چاہیے کہ ہمارے افعال کے محرکات اس زمانہ میں کچھ اور ہیں، انیسویں صدی کے ایک بہت بڑے عالم کے خیال کے مطابق مذہب کے دو حصے ہو سکتے ہیں، اعتقادی اور عملی، عملیات کا زیادہ تر حصہ صرف متعین المقام سائنسی اور اس کی لوکل ضروریات ہوا کرتی ہیں، اور یہ پیراں نمی پرند و مریداں می پران کی جنبشیں ہیں کہ ہم کسی مذہب کے عملی احکام میں اتنی جامعیت اور وسعت تسلیم کریں کہ وہ باوصف اختلاف حالات، اختلاف طایع، اختلاف اسباب خارجی، صدیوں کے تغیرات کے بعد بھی تمام ضروریات انسانی کا کفیل ہو، وہ آئین و ضوابط جو ایک وحشی یا

نیم مہذب سوسائٹی کی فی الوقت اصلاح کیلئے ہوں، ایک متمدن اور شایستہ قوم کے لئے "موضع الشیء فی غیر محلہ" سے بھی زیادہ گئے گذرے ہیں، بہر حال یہ ایک فلسفی کی جو طبائع کائنات کا راز دار ہے، ایک آواز دانہ رائے ہے، مگر ایسی رائے ہے جو سرسری طور سے ماننے کے لائق نہیں ہے،

روشن خیال علمائے اسلام کا خیال ہے کہ شرائع ضروریات انسانی کے تابع ہیں، جس طرح ضروریات انسانی بدلتی رہتی ہیں، شرائع میں بھی بڑھکے سے تبدل یعنی گھٹنے بڑھنے کی خاصیت موجود ہے، کیونکہ اسلام اصولاً ایک ایسا مذہب ہے جو اول ان لوگوں کی دماغی قابلیت اور گرد و پیش کے حالات کے مطابق ہو لیتا ہے جو اسے قبول کرتے ہیں، اور بعد میں ان کی دماغی اور اخلاقی سطح کو بلند کرتا ہے، یعنی اسلام ایک ترقی پذیر مذہب ہے، اور ایک بڑی حد تک مسلمانوں کی ناکامیوں کا سرشار اگر مل سکتا ہے تو اسی اصول کے نظر انداز کرنے میں یہ بھی کہا گیا ہے کہ دماغی تحریک اور تمدنی ترقی کا اثر سچے مذہب کے روحانی اور اخلاقی حصہ پر کچھ نہیں ہوتا، اور ہر مقدس مذہب میں بجائے اس کے کہ وہ خود علم میں تحلیل ہو جائے ہر قسم کے علم و تہذیب کے جذبہ کرنے کی قابلیت ہوتی ہے، کچھ شک نہیں جہاں تک اسلام کا تعلق ہے یہ خیال ایک کافی حد تک صحیح ہے، لیکن یہ پہنچنا تانی صرف ایک طرح کی من سمجھوتی ہے، مسائل ان کے عام تنزیل کے اسباب پر بہت بحث ہو چکی ہے، بہت سے لکچر دیئے گئے، رسالے شائع ہوئے، مگر اصل بات کسی کے منہ سے نہیں نکلتی، کوئی حقا فرمائے بھی نہیں تو دینی زبان سے تاکہ ان کی مقبولیت میں فرق نہ آئے،

اس لئے صاف صاف سن لیجئے کہ تمدنی امور میں سرے سے مذہب کو تکلیف دینے کی ضرورت نہیں، ہمارے افعال کو صرف حیثیت افادہ اور فوائد اخلاقی کا تابع ہونا چاہیئے، یہی اصول موضوعہ آج شائستہ اور مذہب دنیا کی ترقیات کا عنوان ہے، ایک کام کو اس لئے کیجئے کہ اس میں بمقابلہ ضرر کے فوائد کے پہلو زیادہ ہیں، اور یہ کہ فی نفسہ وہ اچھا ہے، اور چونکہ ہر فعل خود اپنی مکافات سے نہیں جانتا اخلاقی منظوری کے سوا کسی اور منظوری کی ضرورت ہے، یہی حیثیت افادہ ہے، جس کا مذاق یورپ میں بچ گیا ہے اور قریب قریب ان کا خمیر ہوا ہے جو انکی ترقی اور آزادی کی روح ہے، اگر آج وہ ہماری طرح مذہبی گرداب میں پھنسے ہوئے قودہ تغیرات جو ترقی انسانی کے اجزائے عناصر ہیں سرے سے وجود میں نہ آتے، یونانیوں کا تخیل صرف تکمیل انسانیت تھا، یعنی وہ ہستی موجودہ ہی آگے نہیں جاتے تھے، ان کے خیال میں قوائے فطری کی کامل نشوونما اور انکا معتدل استعمال بس یہی غایت زندگی تھی، یہی خیال شاگردانہ حیثیت سے یورپ نے حاصل کیا، یورپ کا موجودہ تمدن اسی خیال کا نتیجہ ہے، برعکاس اس کے ہم آج تک یہ سمجھ رہے ہیں کہ ہماری ہستی جو گوارے سے شروع ہوتی ہے اور ہیئت موجودہ یقینی قبر سے پہلے ختم ہو جائے گی، ایک حرف غلط ہے، ترقی کا افتتاح آغوش تمدن میں پہنچا کر ہوگا، میں نہیں جانتا ان خیالات کے ساتھ کوئی قوم دنیا میں کہاں تک تمدن اقامت سے ہم سطح ہونے کی صلاحیت رکھتی ہے،

خیام کا فلسفہ زندگی آج کل کی شائستگی سے ملتا جلتا ہے جس نے شوخی سے نقد کو

اُدھار پر ترجیح دی ہے، یعنی ہستی موجودہ کی تحقیر نہیں کرتا جو تبدیلِ ہیئت یعنی موت سے پہلے اپنی تکمیل چاہتی ہے، یہی تکمیل ہمارے تمدنی مسائل کے فیصلہ کا عنوان ہونا چاہئے، جن میں سے ایک عورتوں کا پردہ ہے، یہ ایک نہایت قدیم رسم ہے جو مختلف اقوام و مل میں وقتاً فوقتاً رہی ہے جس کو اسلام کے ساتھ کوئی تخصیص نہیں، تمدن کے ابتدائی دور میں عورت کی حالت غلامی کی حالت سے کچھ اچھی نہ تھی، رومبول اور یونانیوں کے حالات پڑھیے، جاہلیتِ عرب کی رسموں کا پتہ لگائیے تو آپ کو معلوم ہوگا کہ ایشیا کی بعض قوموں میں عورت کا شوہر کی وفات کے بعد زندہ رہنا ہی مسرے سے غیر ضروری سمجھا جاتا تھا، یورپ کا اس حیثیت سے ذکر ہی نہ آئے تو اچھا ہے،

بہر حال ہر زمانہ میں عورت ایک اضافی اور غمینی شے سمجھی گئی جو محض حصولِ تملذ کے لئے مردوں کے نفسانی جذبات کا تختہِ مشق بنتی رہی، تاریخ سے معلوم ہوگا کہ مسلمانوں نے اپنی ترقی کے دور میں ایک حد تک عورت کو آزادی اور تمدنی اور قانونی حقوق عطا کئے، لیکن جب اس کے اچھے دل تھے تب بھی وہ اپنے آقا کا ایک منہمہ یعنی زیادہ سے زیادہ کنیز تھی، کوئی مستقل وجود نہیں رکھتی تھی، یہی خیال وراثتِ طبعی کی حیثیت سے کسی نہ کسی پیرایہ میں آج تک چلا آتا ہے، اگر ہم اس خیال کی تکمیل کریں تو معلوم ہوگا کہ پردہ مروجہ اسی تنگ خیالی کا ایک نمونہ ہے جو صدیوں سے عورت کی آزادی کے خلاف ہماری فطرت کا ایک جزو ہو گئی ہے، عورت و مرد کی جسمانی ساخت بتا رہی ہے کہ اعضا، حواس، عقل و فکر، جذبات و خیالات اور ان تمام امور کے لحاظ

سے جو انسانیت کے اجزائے ترکیبی ہیں، دونوں میں کوئی فرق نہیں، پھر یہ غیر ضروری تفریق ہماری وحشیانہ قدامت پسندی کے سوا اور کیا معنی رکھتی ہے،

(آج کل زمانہ تزاحم فی الحیات کے سلسلہ میں جکڑا ہوا ہے، یعنی کوئی قوم دنیا میں باقی نہیں رہ سکتی ہے، جب تک وہ بمقابلہ اور اقوام عالم کی ترقی کی دوڑ میں پیش پیش نہ ہو، اور ترقی کی بنیاد صرف عقل پر ہے، یعنی انسان کی ترقی کے اس کے سوا کوئی معنی نہیں ہیں کہ اس کی عقلی قوتوں کو وسعت دی جائے، کیونکہ یہی قوتیں تمام انسانی امور پر مستط ہیں، یہ مسلم ہے کہ عقلی توسیع صرف علمی اختراعات و انکشافات پر منحصر ہے اور آئندہ صدیوں میں کسی ایسی ترقی کی امید نہیں کی جاسکتی جو ایجادات عقلی کے سوا کسی دوسرے عوامل و مؤثرات پر منحصر ہو، غرض ترقی کے اصلی اسباب صرف عقل یا اس کے تعلقات میں مل سکتے ہیں جن کیلئے ہم کو سب سے پہلے یہ کرنا ہے کہ مردوں سے پہلو بہ پہلو عورتوں کی طبعی، اخلاقی اور دماغی قوتوں کو کامل نشوونما اور تحرک دی جائے، اور یہ اس وقت تک ممکن نہیں کہ گرفتار این قضی یعنی عورتیں پردہ کی اوٹ سے باہر نہ آئیں۔

موجودہ مغربی تمدن ایک سائنس ہے، وہ اپنا قدرتی تعصب اپنے ساتھ رکھتا ہے اور میرے آپ کے خاص طرح کے مجموعہ خیالات کا تابع نہیں ہے، ہم کو عارفان طبقات الارض نے بتایا ہے کہ انسانی زندگی کی ابتدائی تاریخ کہاں سے شروع ہوئی اور کس طرح اوائل میں وہ بلحاظ سلسلہ آفرینش، صرف بھاد، پھر نباتات، پھر حیوان تھا، یہاں تک کہ طبقہ اسفل کی مخلوقات بڑھتے بڑھتے اور ترقی کرتے

کرتے صدیوں کے انقلابات اور متواتر تغیرات ارتقائی کے بعد انسان تک پہنچی، غرض یہ امر پیش نظر رکھنے کے بعد کہ (انسان ایک ترقی یافتہ حیوان ہے) میں نہیں جانتا اختلاف جنس کے سوا مرد و عورت میں کوئی تفریق ممکن ہے، عورت مرد کی طرح فطرۃً ایک مستقل وجود رکھتی ہے اور وہ اپنے افعال و جوارح میں اتنی ہی آزاد ہے، جس قدر اس کا فرد مقابل، اس لئے انسانی پیداوار کے "نصف بہتر حصہ" کی روپوشی یعنی ناک کان چمید کر، گھر کی چار دیواری میں نظر بند رکھنا ایک طرح کا غیر ضروری تعطل اور واضح آئین فطرت کی غایت اصلی کے لحاظ سے بالکل غیر طبعی امر ہے، جن لوگوں کا خیال ہے کہ ہماری عورتیں اپنے فیصلہ قسمت یعنی دائم الجس رہنے پر راضی ہیں ان کو یہ سمجھنا مشکل ہے کہ یہ رضا اگر ہو، ایسی ہی ہوگی جس طرح پر شکستہ طائر نفس اپنی محدود وسعت پر قانع ہوتا ہے، جن کو اصرار ہو وہ کم سے کم ایک ہفتہ میری خاطر سے پردہ میں بیٹھ کر دیکھ لیں، ناک کان کی حفاظت میرا دمہ، تجربہ بتائے گا کہ یہ حالت خلقت فرد انسانی کے دونوں اجزاء کے لئے بے جوڑ سی ہے، گو صدیوں کی مشق و مساوات سے ایک کے لئے عادت مستمرہ ہو رہی ہو، مختصر یہ کہ بیسویں صدی کے تمدن کی طرف سے یہ امر بلا خوف تردد پیش کیا جاسکتا ہے کہ صنعت نازک کا چہرہ اور ہاتھ "ستر عورت" نہیں ہے اور اس لئے قطعاً چھپانے کی چیز نہیں۔

ہر قوم کے لئے ہر زمانہ میں اس کی عقلی حالت کے مناسب خاص خاص اخلاق و عادات ہوتے ہیں جو ملکی آب و ہوا، باہمی میل جول، مذہبی عقائد، لٹریچر، خیالات،

علمی اختراعات اور سیاسی نظامات کے تحت میں آہستہ آہستہ اور بتدریج بدلتے رہتے ہیں، اور جس قدر قوم کی عقل ترقی کی طرف حرکت کرتی ہے اسی قدر اخلاق و عادات پر اس کا اثر پڑتا ہے، موجودہ زمانہ ارتقاء عقلی کا دور ہے، صدیوں کے رنگ ایک دم بہت سی رفتہ رفتہ چھوٹیں گے، اور جن مسائل پر مجتہدانہ آج دو شخص بھی متحد الخیال نہیں ہو سکتے، یہی کسی زمانہ میں ہماری آئندہ ترقی کے موضوعات ابتدائی ہونگے،

اقسوں ہے کہ ہندوستان کے مسلمانوں میں گوری پیٹی غذا، اور زہرا کی جگہ ساتولی کریم اور نصیبین پیدا ہونے لگیں، ان کے بھی ناک، کان محفوظ نہیں، صدیاں گزر گئیں کرتی اور نیپے کا بوڑھل سکا اور دوسری اصلاحوں کی کہاں تک امید ہو سکتی ہے، سچ یہ ہے کہ رواجی پردہ ایک طرح کی عجیب پوشی ہے ایساں تو جیتے جی بیویاں چادر کی جگہ دو کے کندھوں پر یعنی ڈولیوں میں چڑھی پھرتی ہیں، جن محالہ ہیں گھر سے باہر زمین پر پاؤں رکھنے کا رواج ہے وہاں بھی ایک طرح کی کفتیاں یعنی برقعے استعمال ہوتے ہیں، لیڈیاں تھیلوں میں! یہ ہماری موجودہ تہذیب کا خاکہ ہے جس پر ہم کو ناز ہے اور اصرار ہے کہ گویا ہم سے خالص مغربیت کی کوئی اور چھوٹے نہ پائے، تاہم عورتیں اسی بسیدہ اور ابتدائی حالت میں رہیں جو ایام جاہلیت کے پہلے تھیں، ساری تہذیب سوم سرا کے باہر ختم ہو جاتی ہے، اور بڑے سے بڑا تعلیم یافتہ بھی عورتوں کے نظامات زندگی کو سرے سے مس کرنا نہیں چاہتا۔

لیکن میں خوش ہوں کہ مصر و ترکی میں جو تغیرات پیش آرہے ہیں وہ بہت ہی امید افزا ہیں، خوفناک برقعوں کی جگہ قرعہ (ایک مناسب الاعضار اور کوٹ) اور

”یشک“ (نقاب) کو ملتی جاتی ہے، ایک وقت آئے گا کہ نازنینانِ حرم یعنی سرکشیا کی پریوں کے خوبصورت چہروں کے لئے صرف ہلکی سی نقاب کافی ہوگی! یہ تو خیر ایک فقرہ معترضہ تھا، مگر اسے طے شدہ سمجھئے کہ ہم کو اپنی آئینہ دل کی ترقی کے لئے یہ کرنا ہے کہ جن گنواروں میں ان کی ابتدائی نشوونما ہو وہ نمونہ شائستگی اور دماغی اور اخلاقی تربیت کے ساتھ ہر طرح کے فنونِ لطیفہ سے آراستہ و پیراستہ ہوں اور یہ قطعاً ممکن نہیں جب تک موجودہ گھونگھٹ کو خیر باد نہ کہا جائے (عورتوں کی آزادی کے خلاف جو شواہد پیش کئے جاسکتے ہیں ان میں آزادی کا جو فی نقصہ اچھی چیز ہے، ہمیشہ غلط استعمال ہوا ہوگا، اس کی روک تھام کرنی ہوگی، بے شک! یہ ایک دن کا کام نہیں، نہ یہ منظور ہے کہ کل کا ہوتا آج ہی سب کچھ ہو جائے، مگر اصولاً ہم کو ایک بات طے کر لینی چاہئے،)

زمانہ بہت آگے نکل آیا ہے، یہ مسائل ایک طرف اب بحروں میں بیٹھ کر طے نہیں ہو سکتے، فضائے عالم میں نکلئے، نظام کائنات اور طبائع موجودات کا مطالعہ کیجئے تو آپ کو معلوم ہوگا کہ انسان کی عام تاریخ کا رخ بدلا ہوا ہے، اور گواہی وہ مرکز دریافت نہیں ہوا جس کے گرد مسلسل اور با ترتیب واقعات حلقہ زن ہوتے ہیں، تاہم کوئی غایت اصلی ہے جس طرف حواشی انسانی افتان و خیران جارہے ہیں، گزشتہ دنیا کی کاپیا پٹ ہو گئی ہے، آئے دن کے تغیرات نے نظامِ زندگی کو درہم برہم کر رکھا ہے، اس لئے وقت کا فتویٰ بھی کچھ اور ہے،

(آج جاپان کی ترقی کی کیا حالت ہوگی، اگر ہندوستان سے رواجی پردہ کا

سبق لے کر اپنے ملک میں گھر گھر نافذ کرے، یعنی یہاں کے ثقافت و سنجیدہ اہل الرائے کے خیال کے مطابق جاپانی لیڈیاں بھی وستانہ کی طرح چھبنے والی محرم میں کس کساکر دہرائے ہوئے سچل میں کچھ غائب کرتی اور سر سے پاؤں تک ریوروں سے لدی چھماچھم کرتی ہوتی گھروں میں بیٹھ جائیں! بے شک ایک نیا دور شروع ہو جائے گا، لیکن بنی بنائی قوم اور اس کی حاصل کردہ ترقیات کے ٹکڑے ٹکڑے ہو جائیں گے، کہا جاتا ہے، پس پردہ سب کچھ ممکن ہے، ڈولیوں کے ذریعہ سے فلسفہ غالبہ سکھاؤ ایں خیال ست و محال ست و جنون!

افسوس ہے کہ ایک ضمنی بحث اچھے کہاں سے کہاں لے گئی، اس بے تکے پن میں یاد نہیں رہا، میں نے لائق مترجم کو کہاں چھوڑا تھا، ترکوں کی معاشرت ایک نہایت وسیع عنوان ہے، یورپ کی تصنیفات تو غالباً ایک ایک کر کے صاحبِ ترجمہ کے پیشِ نظر ہوں گی، جن میں سے ایک امریکن لیڈی کی جدید تصنیف مانڈ کی حیثیت سے بہت پچسپ ہے، لیکن میں بالخصوص مشہور ٹرکش لیڈی یعنی عدالت کے اس سلسلہ مضامین کی طرف ان کو متوجہ کرنا چاہتا ہوں جو ولایت کے نامور علمی رسالوں میں متفرق طور پر شائع ہیں، میرے خیال میں شو و زائد سے علیحدہ ہو کر نفس مضمون میں اتنی گنجائش ہے کہ وہ بہت پھیلا یا جا سکتا ہے، اور ہندوستان کو پبلک مولوی محمد سن خان کی شکر گزار ہوگی اگر وہ ترکوں کے کبھی زیادہ تفصیل کے ساتھ ملا سکے،

(علیگڑھ منتقلی ۱۹۰۵ء)

علامہ شبلی کا ماہوار علمی رسالہ

آج چھکر وڑ مسلمان تو غیر اسٹریٹی ہال کی مقتدر جماعت کے پاس بھی کوئی علمی رسالہ نہیں جو معلومات غائرہ اور انکشافات عصریہ کے لحاظ سے قوم کے دماغی افق کی توسیع کر سکتا ہو، تہذیب الاخلاق سلسلہ جدید، سرسید کا نفس واپسین تھا جو ان کی طرح ہمیشہ کے لئے ہم سے رخصت ہو گیا، اور اس کا زندہ کرنا اصولی طبعی کے لحاظ سے ناممکن ہے؟

”ہر لالہ پڑ مردہ تنخواہ بد بشگفت“

(لیکن افسوس ہے کہ ہم جو انگریز معارف کو جو تہذیب الاخلاق کا خلیفہ صالح تھا زندہ نہ رکھ سکے، معارف کی چار سالہ چلدرول کو دیکھتے، صرف یہ ہی نہیں کہ وہ یورپ کے اچھے سے اچھے علمی پرچوں سے بُرا نہیں، ”اصحاب المعارف“ نے جس طرح داؤ تحقیق دہی ہے، اور عربی و ترکی لٹریچر کے اجزا جس طرح شایستگی اور قابلیت کے ساتھ اردو میں لئے گئے ہیں، لکھنے والوں کا خاص جھٹہ ہے؟ میرا خیال ہے موجودہ رفتار دماغی کے ساتھ ہم دنوں اس قابل نہیں ہوں گے کہ اس قسم کے معنایں کی وقعت کا کوئی صحیح اندازہ کر سکیں، لائق لکھنے والوں نے علی گڑھ کی نئی پیداوار کی طرح کوئی ”زبان غیر“ نہیں لکھی ہے، بلکہ جس وسیع تہذیب کا خاکہ دیکھا گیا ہے معلوم ہوتا ہے اس کی اصلی زبان معارف کی زبان تھی، لیکن ان مخصوص اصناف

کے ساتھ بھی نتیجہ کیا ہوا، دو سال تک یہ پرچہ ایک رئیس کی سرپرستی میں رئیسانہ حیثیت سے نکلا، نفس مضامین، کاغذ، تقطیع، غرض پرچہ کے تمام اجزائے ترکیبی "کلاسیکل" تھے، دو سال کے بعد اس نے صورت بدلی، اقامت بدلی، آخر آخر اس کی ہیئت ظاہری لکھنؤ کے بازاری پرچوں سے کچھ ہی اچھی تھی، محلوں کا رہنے والا جمہور پڑے میں کیا پسپتا، پانی پت کی مٹی تھی ٹھکانے لگی، مولوی وحید الدین سلیم کو اپنے طبع زاوونہال کا بسک بسک کر جان دینا آج تک یاد ہوگا (بہر حال اس لٹریچر کی سادہ کا ذمہ دار کون ہے؟ یقینی مسلمان! لیکن چھوٹی امت نہیں بلکہ کچھ وہی روادار لوگ جو اپنا نڈیا کے طبقہ اعلیٰ میں ہیں، اور زیادہ تر "ینگ علی گڑھ" پارٹی جس کی زندگی میں صحیح مذاق علمی کا اس وقت تک پتہ نہیں؟)

"البشیر" مسلمانان ہندوستان کو بحیثیت ایک "فارن" قوم کے دیکھنا چاہتا ہے، لیکن یہ خیال تقصد کے لائق ہے، قومیت یعنی "نیشنلسٹی" کے جتنے لوازم ہیں، میرا خیال ہے یہاں کبھی حاصل نہیں ہوں گے، اس لئے مجبوری ترقی کے لئے متعدد صدیاں بھی کافی نہیں، زیادہ سے زیادہ یہ ہو سکتا ہے کہ چند منتخب افراد کو کسی ایک مرکز خیال کا محیط بنایا جائے، اور یہی لوگ میرے مخاطب صحیح ہیں جنکی فدا سے واقعی کیلئے ضرورت تھی کہ کانفرنس "معارف" کو متنبی کر لیتی "ولایت" وحید الدین سلیم اور "ارشاد احمد سالم" جسکے سایہ میں ہونہار محصور چھوٹتا پھلتا، لیکن میں بھولا، کانفرنس ایک عملی اور کاروباری جماعت ہے، یا کم سے کم ہونا چاہتی ہے، اور اس لحاظ سے اس کا جدت کے خالی نہیں کہ یہ علم سے پہلے عمل چاہتی ہے جس کی طرف بہ زعم خواہی نے مفید پیش قدمیاں کی ہیں،

”لٹری“ حیثیت سے یا اتنی گری ہوئی ہے کہ امید نہیں کوئی علمی تحریک اسکی تعمیلات کے ”قاتل“ میں داخل ہو سکے، شواہد لیجئے، رپورٹیں وقت پر نہیں شائع ہوتیں جو نکالتی ہیں وہ بھی ”لارڈ کرزن“ کے ضوابطِ اختصار کے زیر اثر جس کا نتیجہ یہ ہے کہ مہینوں کے انتظار کے بعد بھی پڑھنے کو قریب قریب کچھ نہیں ملتا،

”اسپیچیں“ عموماً زبانی ہوتی ہیں، اور یہ امر بولنے والے کے رحم پر چھوڑ دیا جاتا ہے کہ اظہارِ فصاحت کے بعد وہ پھر کبھی مضبوط تحریر میں لائی جائیں، جو بہت زیادہ مفید ہے، انکا استدھنا اس قدر بڑھا ہوا ہے کہ آزاد خیال سر سے سو فیصد تحریر پسند نہیں کرتی، مختصر یہ کہ رپورٹ اتنی مفصل اور دلچسپ نہیں ہوتی جسکی امید ایک ایسی ہیئتِ الاجتماعية (سوسائٹی) سے ہو سکتی تھی، جو ۴ کروڑ مسلمانوں کی پیشوائے علمی ہو، شائقینِ کانفرنس میں ایسوں کی تعداد کم نہیں ہے جن کو شرکت کا موقع نہیں ملتا، اور وہ صرف اس خیال سے مہر ہوتے ہیں کہ سال کے سال مکمل رپورٹ ان کے ہاتھوں میں ہو اور وہ تعلیم یافتہ حضرات کے خیالات یعنی اردو لٹریچر کے بہتر سے بہتر نمونے سے گھر بیٹھے لطافت اٹھا سکیں، یہ توقع کہاں تک پوری ہوتی ہے، ایسے بانیانِ کانفرنس کے سلیقہ اساس پر چھوڑتا ہوں،

بولنے والوں میں صرف ایک شخص سچے جو اپنے دماغی نتائج کی حقانیت کرتا ہے اور تاجرانہ پالیسی کو بھی نظر انداز نہیں ہونے دیتا، یعنی ”علامہ نذیر احمد“ یہ کانفرنس کے سامنے کچی پکائی ہندیا پیش کرتے ہیں کچی رسوائی کے شائق نہیں اور اس حیثیت سے ہم ان کے ممنون ہیں لیکن ان کے سچیلے کچر اس قدر بھیکے اور بزمزہ ہونے لگے ہیں

کہ آج تک بے ملکی بھولی نہیں ہے) ایک پچھلے موقع پر انہوں نے جو کچھ کہا، وہ ان کی اچھی خاصی "اٹوبیوگرافی" تھی جس میں ایک سانس میں وہ تمام ذاتی واقعات و ہر اے گئے تھے جن کی تفصیل سے متعدد موقعوں پر جستہ جستہ یہ اور لکچروں میں بھی بالکل نہیں چوکے؛ مشرقی شاعر سے قند مکر رکھے گا، مگر چھوری ہوئی ہڈیاں بار بار منہ میں بنا گوارسا ہوتا ہے، ان کی گھبراہٹ سے معلوم ہوتا ہے، جیسے ان کو باپوسی ہو کہ ان کے بعد ان کے واقعات زندگی کا میٹنے والا کوئی نہیں ہوگا، لکچر کا زیادہ تر حصہ وہی فائدہ قرآنی کے متعلق ہوتا ہے جو ان کے ترجمہ کے ساتھ مخصوص ہیں، اور جن کی الہامی تکمیل ان کی ہستی کی عظمت غائی ہے، مختصر یہ کہ بعض فاضلوں کی قوت کا بہترین استعمال نہیں ہوتا، یعنی ملک کے اچھے لکھنے والوں کو خاص سبکدوش نہیں دیتے جاتے، نہ علمی مضامین کے لئے کسی قسم کے معاوضہ کی ضرورت سمجھی جاتی ہے، سرسید کے بعد اردو لٹریچر کی جان کے لاسے پڑ گئے ہیں، اور میں نہیں جانتا کہ افرنس نے بالذات یا بواسطہ کہاں تک ان حریفانہ کوششوں کی مقاومت کی ہے جو اس معصوم زبان کو صفحہ ہستی سے معدوم کرنا چاہتی ہیں، ایک یادگار موقع پر نہایت گرم جوشی سے کہا گیا تھا کہ اردو کا جنازہ ہم دھوم سے اٹھائیں گے، لیکن موجودہ سرورہری اور بے اتفاقی تو یہ کہہ رہی ہے کہ اگر سرپرستوں اور وارثوں کے یہی طور طریقے ہیں تو ایک دن طاعونِ لاش کی طرح عالم کس پرسی میں یہ بیچارے چپ چاپ تھے پیوند خاک کر دی جائے گی، بہتیرے روپیٹ کر بیٹھ رہیں گے، کچھ ایسے ہیں جو مصلحت یعنی اپنی کمزوریوں کے لحاظ سے آنسو پی جاتیں گے، ہر حال لٹریچر

کی حیثیت سے کانفرنس بہت مجموعی اس کی مصداق ہو رہی ہے۔

(بہت شور سنتے تھے پہلو میں دل کا)

(جو چیرا تو اک قطرہ خون نہ نکلا)

(اس لئے ہم کو بائیں کانفرنس اور علی گڑھ کی نئی پیداوار سے سر دست قطع نظر کر لینی چاہئے، کیونکہ جیس قدر ترقی کریں گے لکھنے پڑھنے کا مشغلہ چھوڑنا جائے گا، اور ایک زمانہ آئے گا کہ علی گڑھ کی "لٹریچر ڈائری" بالکل سادہ اور کوڑی ہوگی، انٹرمیڈیٹ خیال اور متناظر نتائج کے لئے صرف علم الاعداد کافی ہوگا،)

اب ہم کو یہ دیکھنا ہے کہ اور اور جگہ کیا ہو رہا ہے علی گڑھ کے جوہریت کیمپ یعنی "ندوة العلماء" پر میں اس وقت کوئی تفصیلی نظر ڈالنا نہیں چاہتا، نہ جگہ اس سے بحث ہے کہ عربی لٹریچر کی تجدید جہاں تک اس جگہ کی ترقیات کے موثرات کا حلقہ ہے، مذہب کی طرح اسباب ثنویہ میں محسوب ہونے کے لائق ہے، ہاں یہ نہیں مانتا کہ علی گڑھ پارٹی "ندوة العلماء" کو رقابت کی نگاہ سے دیکھتی ہے، ممکن ہے بعض اسی سے یہ وقت کی شہنائی سمجھتے ہوں، لیکن نئے خیال والوں کا حصہ غالب عربی کی تعلیم کو صرف "زبان ثانی" کی حیثیت سے پسند کرتا ہے، یعنی مغربی علوم کی تکمیل کے ساتھ ضمناً جس سے غالباً مقصود یہ ہوگا کہ جامع ازہر کی طرح قوم کا کوئی حصہ غیر ضروری اور متروک مشاغل کے لئے وقف نہ ہو جائے، اور جو کچھ ہو صرف مستشرقانہ حیثیت سے جس میں قدیم لٹریچر کے باقیات الصالحات کی تجدید مقصود بالذات نہیں ہوتی، بلکہ کوئی اہم غایت ہے جس کے لئے کرم خوردہ اوراق کی الٹ پھیر کی دردمندی

گوار کی جاتی ہے، مختصر یہ کہ نیا گروہ ایک منٹ کے لئے بھی ان مسلمات سے علیحدہ ہونا نہیں چاہتا جو ہماری موجودہ اور آئندہ زندگی کا طے شدہ عنوان ہیں، لیکن میں اس اضافی بحث سے علیحدہ ہو کر سرِ دست ”الندوہ“ پر ایک نظر ڈالنا چاہتا ہوں جو واجب الادب علماء کا ایک ماہوار علمی رسالہ ہے، اور جس کے ایڈیٹر یا رُوح رواں جو کچھ کہئے ”علامہ شبلی“ ہیں۔ ”الندوہ“ سے جو کچھ دلچسپی ہے اسی حیثیت سے، کیونکہ شبلی گواہِ جمل ہم سے ٹوٹ کر وقفِ اغیار ہو رہے ہیں، تاہم روابطِ سابقہ کی بنا پر یہ قطعاً ہماری چیز ہیں اور ہم برسوں کے گہرے تعلقات کے بعد ان سے دستبردار نہیں ہو سکتے، لیکن سچ یہ ہے کہ ان کی ”جامعیت“ نئے پُرانے خیال والوں کی ملک مشترک ہے، اس لئے اس کی ضرورت نہیں کہ یہ کسی ایک کے ہو رہیں،

پرچہ سے پہلے فاضل اڈمیٹر پر کچھ ریڈیو کرنا منظور ہے، مگر یہ اس قدر مشکل کام ہے سمجھ میں نہیں آیا کہاں سے شروع کر دوں، اردو لٹریچر کے پیدا کرنے والے تھوڑے ہیں، ان میں بھی تھوڑے ہی ایسے ہیں جو آجکل کے وسیع معیارِ قابلیت کے لحاظ سے اہلِ قلم کی صفِ اول میں شامل ہونے کے لائق ہوں (سرِ سید سے قطع نظر کرنے کے بعد جن کو باسحقاق اولیت کا فخر حاصل ہے، میرا خیال ہے، شبلی بلحاظ فن صرف ہندوستان میں نہیں بلکہ تمام اسلامی دنیا میں کسی سے دوسرے درجہ پر نہیں ہیں)، اس کو میری قاصر النظری یا علمی فرومایگی پر نہ محمول کیجئے (فلسفہ تاریخ جو آجکل تمام علوم میں سرِ فرست ہے) ایک مستقل فن ہو گیا ہے اور اس قدر اہم ہے کہ دنیا کے بڑے بڑے فاضل مورخانہ موشگافیوں کو بہترین مشغلہ ہستی سمجھتے ہیں، مصری اور ترکی لٹریچر میں تاریخی مذاق جس

حد تک موجود ہے میں اس سے بے گانہ نہیں ہوں، مجھ کو معلوم ہے کہ دونوں زبانیں
 خاص کر اول الذکر اس قدر مغربیت سے مانوس ہو گئی ہو کہ وہاں کے روشن خیال علماء
 مغربی طرز تحریر کی خصوصیات کے ساتھ عربی اور ترکی زبانوں میں نہایت شائستگی
 سے داؤ سخن دے رہے ہیں، لیکن جن مضامین پر ان کے ہاں منقولانہ اور معقولانہ سرگرمی
 طبع آزمائیاں ہو رہی ہیں، وہ شبلی کے ہاں دست فرسودہ اور مسائل ابتدائی ہیں جن کو
 فاضل مؤرخ کی سرسری جنبش قلم مدت ہوئی ایک سے زیادہ موقعوں پر طے کر چکی ہے۔
 (ملک کے لئے یہ کچھ کم فخر کی بات نہیں ہے کہ مصر کے مشہور رسالہ "الہلال" کا
 نامور ایڈیٹر علامہ حیرجی زبدان اپنی تاریخ "تمدن اسلام" میں جو متعدد جلدوں میں ختم ہو گئی
 علامہ شبلی کی تحقیقات سے بے نیاز نہ رہ سکا، اور اس نے سند اقتباسات کئے،
 بہر حال ہم میں صرف شبلی ایسا شخص ہے جو بلحاظ جامعیت اور وسیع النظری
 مورخانہ تدقیق اور مذاق فن کی حیثیت سے آج یورپ کے بڑے سے بڑے مؤرخ
 سے پہلو بہ پہلو ہو سکتا ہے،

یورپ کو شکایت ہے کہ مسلمانوں میں متقدمین بلکہ متاخرین میں بھی کوئی شخص ایسا
 نہیں ہوا جسے صحیح معنوں میں اگر حفظ روایات سے قطع نظر کی جائے تو مؤرخ کا کہنا
 درست ہو، یعنی استقصائے روایات کے سلسلہ میں کسی نے اپنے ماخذوں کی پچھان بین
 نہیں کی، نہ غیر مرتب مواد سے کسی دور اور کسی زمانہ میں ایسے نتائج حاصل کئے گئے جن
 میں طبیعت انسانی کے اقتضاء، زمانہ کی خصوصیتیں، منسوب الیہ کے حالات اور دیگر
 قرآن عقلی سے مدد لی گئی ہو،

(ابن خلدون کا نام بار بار لیا جاتا ہے جس نے تاریخ پر فلسفہ کا رنگ چڑھانا چاہا، مگر خود اس کی تاریخ بتاتی ہے کہ اس کے خیالات قوت سے فعل میں نہ آ سکے، یہ بالکل صحیح ہے، لیکن آج ہم بیسویں صدی کے ایک فاضل مورخ کو پیش کرتے ہیں جس کا دائرہ معلومات اس قدر وسیع ہے کہ وہ اپنے سلسلہ تحقیقات میں صدیوں کی فروگزاشت کی تلافی کرنا جاتا ہے، اور اگر وقت نے مساعدت کی اور اس کا تختہ پورا ہو سکا تو تاریخ اسلامی کے مہمات مسائل ایک ایک کر کے طے کر دیئے جائیں گے،

کہا جاتا ہے کہ دلی اور لکھنؤ کے گوشوں میں اب بھی بہتیرے علماء پڑے ہیں ممکن ہے لیکن کئی شخص کا دماغ دوسروں کے علوم و فنون سے بھرا ہو، مگر اس میں خود تحقیق یا اختراع کا مادہ نہ ہو تو ایک بیکار سی چیز ہے، اس لئے ایک حکیم کے خیال کے مطابق اصلی قابلیت صرف وہ وسائل یعنی طریقہ استعمال ہے جس سے مواد گذشتہ کا رآمد بنایا جاسکے، یہی تصرفات ہیں جن کی بنا پر ایک ادیب یا مورخ کو لائق سے لائق شخص پر جو صرف جامع اللغات ہو تو ترجیح حاصل ہے، ورنہ ظاہر ہے کہ نئے الفاظ مؤخر الذکر کے ہاں کچھ زیادہ ہی ہوتے ہیں، انسانی احساسات و خیالات اور تحقیقات اختراعات کی مسلسل تاریخ ہمارے سامنے موجود ہے اور کارلائل کہتا ہے کہ جس شخص کو چھپے ہوئے حروف تہجی کا راز معلوم ہے وہ اسے قوتِ آخذہ سے اپنا کر سکتا ہے، صرف صدائے اصلی کی تلاش کا ذوق صحیح ہونا چاہیے، ہاں شبلی، فاضل شبلی نقوشِ حرقی کا راز دار ہے، اس نے اپنے ماخذوں کی چھان بین میں صرف صدائے اصلی سے غرض رکھی، اور اپنے وسیع سلسلہ تحقیقات میں زبردست قوتِ استقرائی کے ساتھ

اسباب و نتائج کی تفریعات فلسفیانہ سے آجکل کے ترقی یافتہ مذاق کے مطابق اس طرح کام لیا جس سے اس کی آواز بازگشت تمام ملک میں گونج اٹھی اور ہندوستان کے علمی قلمرو میں ایک نیا تاریخی دور شروع ہو گیا،

مختصر یہ کہ آجکل کے مصنفین میں علامہ شبلی کو ایک خاص امتیاز فوقیت حاصل ہے، جو ان کے اور ہمعصوروں کے حصہ میں نہیں آیا، ان کے سحر سے سخت حریف مقابل بھی ان کی تحقیقات کی گرد کو نہیں پہنچتے، بعضوں نے موضوع سخن ایسا اختیار کیا ہے کہ اگر زمانہ کی رفتار یہی رہی تو زیادہ جیتے معلوم نہیں ہوتے، نذیر احمد اپنی لائق رشک عربیت کے ساتھ بھی کچھ یونہی سے رہے، یادش بخیر! حالی نے مسدس کے ساتھ مقدمہ شاعری اور حیات جاوید لکھ کر اپنا ٹھکانا کر لیا لیکن شبلی قطعاً غیر فانی ہیں، آج ہزاروں صفحے متعدد جلدوں میں ان کے قلم سے نکل چکے ہیں، اور جس موضوع پر جو کچھ لکھا گیا ہے کسی زبان میں اس سے بہتر مجموعہ خیال موجود نہیں،

میں نہیں جانتا اس سے زیادہ ہماری توقعات کیا ہو سکتی ہیں، اور چونکہ سلسلہ تصنیف باوصف موانع باقاعدہ طور پر جاری ہے، امید ہے ان کی تالیفات اور عوڈ استادانہ حیثیت سے آئندہ بھی ملک کو دماغی اور ادبی سبق دیتی رہیں گی،

انفوس سے کہ سلسلہ آصفیہ ان کی جامعیت سے پورا فائدہ نہ اٹھا سکا، نہ انکی مخفی قوتوں کو کافی تحریک دی گئی، دائرۃ التالیف کا پراسپیکٹس مجھے ہمیشہ یاد رہے گا، جس کی تکمیل تاریخ اسلام کے ان عناصر پر جو آج تک سر بہر رہے ہیں، بہت کچھ روشنی ڈالتی، اور ہم متقدمین کی سادہ اور بسیط سلسلہ روایات کے ساتھ یورپ کی

مکتہ سنجیوں سے بھی بے نیاز ہو جاتے، لیکن میں خوش ہوں کہ الندوہ نے جو اس تحریر کا موضوع اصلی ہے، گزشتہ نقصان کی تلافی کر دی ہے، میرا ہمیشہ سے خیال ہے کہ منتشر معلومات کا بہت بڑا حصہ ایسا ہوتا ہے جس کے اجزاء کسی مستقل تصنیف کی تحت میں نہیں آسکتے، اور ان کے لئے موقت الشیوع پرچوں کی ضرورت ہے جن صاحبوں نے رسائل شبلی کو استفادہ دیکھا ہے وہ بہت خوش ہوں گے کہ مضامین شبلی کا ایک ضخیم مجموعہ لائق حصول ہے، یعنی الندوہ کو جاری ہوئے دو سراسال ہے، ۱۸ پرچے شائع ہو چکے ہیں جن کے تخمیناً چھ سو صفحے ہوتے ہیں، اور قریب قریب سبب علامہ شبلی کے قلم کے سایہ میں ہیں جن میں نہایت بلند پایہ ایجنڈل مضامین پر طبع آزمائی کی گئی ہے، یعنی علوم قدیمہ و جدیدہ کا موازنہ، عربی زبان کی نادر الوجود کتابوں پر تقریظ و تنقید، اکابر سلف کی سوانح عمریاں، ان کے اجتہادات سے بحث وغیرہ وغیرہ، غرض ایک علمی رسالہ کا اونچے سے اونچا تخیل جو ہو سکتا ہے، پیش نظر رکھا گیا ہے، آج کل کے رائج الوقت طالب العلماء رسالوں کی طرح ناقص لٹریچر میں دویم درجہ کی معلومات سے مقررہ صفحے نہیں پھرے گئے ہیں بلکہ جو کچھ ہے تاریخی لٹریچر کا اعلیٰ سے اعلیٰ نمونہ ہے،

مثلاً میں صرف "فلسفہ یونان و اسلام" ہیلتا ہوں جو نہایت معرکہ الابرار مضمون ہے اور کئی نمبروں میں ختم ہوگا، آج ملک میں شبلی کے سوا کون ہے جو اس وسیع اور دقیق مضمون پر قلم آزمائی کی جرأت کر سکے، نہ جاننا بھی مزے کی چیز ہے، اس لئے بعضوں کی سمجھ میں یہ بات نہیں آئے گی، لیکن ہندوستان کیا اور ممالک میں بھی

دو چار سے زیادہ نہیں ہیں جو مذاق موجودہ کے مطابق مسائل قدیمہ کے ملے کرنے کی پوری صلاحیت رکھتے ہوں، ششیلی ہم میں پہلا شخص ہے جس نے مذہب کے ساتھ تاریخ و فلسفہ میں ربط یا ہمی پیدا کیا، اور ان جو اہر عقلی کی تحلیل و ترکیب کیمیائی اس طرح کی کہ لٹریچر میں ایک خاص امتزاج پیدا ہو گیا، جس کے آثار ان کے مستقل تاریخچی سرایہ کے علاوہ ”اندوہ“ میں کثرت سے ملیں گے، عموماً عنوان ایسے ہوتے ہیں جن کو اس سے پہلے اوروں کے قلم نے اس طرح کبھی مس نہیں کیا، کس کس کو گناؤں، پوری تفصیل کا یہ موقع نہیں جس طرح رسائل اخوان الصفا ہمارے گذشتہ ارتقاء عقلی کی لٹریچری یادگار ہیں، میرا خیال ہے یہ پرچہ آئندہ نسلوں کے لئے ندوۃ العلماء کے عملی کارناموں کا ایک جامع گوشوارہ ہوگا،

جن صاحبوں کو میری طرح ششلی کے دل و دماغ کے نتائج سے تعلق رہا ہے، وہ ان مضامین میں ایک خاص بات اور دیکھیں گے، یعنی طرزِ ادا (اسٹائل) اس قدر اچھوتا اور ”صاف“ ہے کہ بڑے سے بڑا فصیح البیان بھی اس قسم کے دقیق مسائل کو ایسی برہستگی اور لطافت کے ساتھ ادا نہیں کر سکتا، اور گونفا صحت ان کی تمام تالیفات کا قدرتی خاصہ ہے، جس میں اہتمام کو دخل نہیں، تاہم یہ حیثیت یعنی قادر الکلامی کے ساتھ حسن بیان مضامین متذکرہ میں بہت ہی زیادہ نمایاں معلوم ہوتی ہے،

(غالب زندہ ہوتے تو ششلی کو اپنی ”اردوئے خاصہ“ کی داوِ ملتی جس نے ایک توجیز بازی یعنی کل کی چھو کڑی کو جس پر انگلیاں اٹھتی تھیں آج اس لائق کر دیا کہ وہ اپنی بڑی بوڑھیوں اور ثقہ ہمنوں یعنی دنیا کی علمی زبانوں سے آنکھیں ملا سکتی ہے، جوانوں

پر آئی ہوئی پختی نہیں بیٹھ سکتی تھی، مدتوں شعراء سے گاڑھا اتحاد رہا، باقضائے سن
 بری طرح کھل کھیلی، ہاتھ پاؤں نکالے، اور بہتیرے بنائے بگاڑے، کیونکہ ایک زمانہ
 شیدائی تھا، لیکن یہ باتوں ہی میں سب کو ٹالتی رہی، بعض جگہ بے آبروئی کے سامان
 ہو ہو کر رہ گئے اور بال بال بچی، آخر آخر میں ملک کے منچلے یعنی نادول تو یہاں تک
 ہاتھ دھو کر پیچھے پڑے کہ اس کی پردہ دری میں کچھ اٹھا نہیں رکھا تھا، کبھی کبھی دبی
 زبان سے اُسے یہ کہتے سنا،

”اری اٹھ جاؤں گی میں صحنک سے“

لیکن دفعۃً اس کی حالت نے پلٹا کھایا، کثرتِ فواحش باعثِ سنجیدگی ہو گئی،
 اچھے دن آتے ہیں تو بگڑ ہی جاتی ہے، اب وہ مقدس علماء کی کنیزوں میں داخل
 ہے، لیکن سنا گیا خوش اوصاف شبلی سے زیادہ مانوس ہے اور قریب قریب
 ان ہی کے تصرف میں رہتی ہے، اللہ وہ اسی تعلق کا ایک ثمرِ پیش رس ہے،
 پہلے اس کی قیمت اللہ مقرر کی گئی تھی، اب صرف دو روپیہ سالانہ رکھے گئے
 ہیں، میرے خیال میں کوئی دقیق علمی پرچہ تمام دنیا میں اس سے زیادہ سستا
 نہیں ہو سکتا، خاص کر حبیب چھپائی، کاغذ، اچھے سے اچھا ہو، نفیس پسندیدہ طرزِ ان لوگوں
 میں ہیں جو سخنِ سیرت کے ساتھ صورت کی بھی اچھی چاہتے ہیں، یہ اصولِ مدوح کی
 تمام تصنیفات میں عموماً ملحوظ رہتا ہے، اور کوئی کتاب کسی پھونڈے پر نہیں
 دی جاتی، ان اوصاف کے ساتھ یہ پرچہ گویا مفت ہے، لیکن علمائے موجودہ کے
 دورِ آخری کی یادگار کی بقا اگر منظور ہے تو اس تو نہال کو ہاتھوں ہاتھ لینا ہوگا، یعنی

کمی قیمت کی تلافی اگر ہو سکتی ہے تو کثرتِ اشاعت سے، اور اس کی چلتی ہوئی تدبیر
 یہ ہے کہ ہر خریدار کم سے کم ایک ایک نام اور بڑھائے ورنہ خوف ہو کہ ایک دن
 اس کو بھی روتے رہ جائیں گے، بیشک یہ دنیا کا کوئی غیر معمولی واقعہ نہیں ہوگا، پرچہ
 آئندہ بھی جاری ہونگے، لیکن شبلی یعنی ہندوستان میں تالیف کا معلم اول پھر کہاں!
 دنیا کے نہایت گہرے تعلقات بھی راہ چلتے کی صاحبِ سلامت ہیں، سرسید
 چلے گئے، دو چار رفیق کہیں کہیں رہ گئے ہیں، ایک ایک کہہ ہم سے رخصت ہو جائیں گے
 اچھا تو بڑے سے بڑا فلسفہ زندگی یہ ہے کہ وقت موجودہ سے جہاں تک ممکن ہے
 استفادہ کا کوئی پہلو نہ جائے، اس لئے چلتے چلا تے جو کچھ ان کے دماغوں کی تحویل
 میں بچا کھپا رہ گیا ہے وہ نکلو لیجئے، ورنہ یاد رہے گوروں کی اردو سنی ہے، چلئے!
 علی گڑھ کالج میں سنو ادوں، دور اندہ حال بس یہ قطع ہو جائے گی، غالب کی اردو فارسی
 بندشوں کی افراط کے ساتھ جیسی ہوتی تھی یہی حالت آج کل مخلوط اردو کی انگریزی الفاظ
 کے نقل آمیزش سے ہو رہی ہے، لیکن امید ہے، اللہ وہ ملکی لٹریچر کو ان آلائشوں سے
 صاف ستھرا کر کے لپیٹا، کیا اچھا تھا اگر اس کا نام ”الجامع“ ہوتا، تب بھی ندوہ ہی کا پرچہ
 رہتا، موجودہ نام آپ ہی آپ کچھ کھٹکتا ہے، اور غیر ضروری سنجیدگی کے ساتھ ایک
 ساکن اور غیر متحرک شے خیال میں آتی ہے، شگفتگی نام کو بھی نہیں لیکن ”الندوہ“ ایک
 ایسی قائم المزاج جماعت کا پرچہ ہے کہ میری طفلانہ تحریک شاید ہی کسی مفید تغیر کی
 طرف مائل کر سکے، تاہم یہ کہنے سے باز نہیں رہ سکتا کہ شبلی کے تعلق سے تو ”الجامع“
 ہی موزون تھا،
 (البشیر ۱۹۰۶ء)

نامی پریس کا پتہ کی

لٹریچر کی خدمات

پھر جگر کھوونے لگا ناخن سینہ جو یائے زخم کا رہی ہے
آجکل دو کتابیں سمیت کے ساتھ "نامی پریس" میں چھپ رہی ہیں، ایک تو
یادداشت بخیر اس شخص کی جہد و تالیف ہے جو آج ادبی حیثیت سے ہزار ہا ترقی یافتہ
و مانعوں کا حکم ان ہے، یعنی "معلم شہلی" کی تقریباً ترقی، دوسری ان کے خلیفہ وقت
یعنی "مولف البراکہ" کا نقش ثانی ہے، یعنی مذکورہ نظام الملک طوسی جو سلسلہ
ذرا سارے اسلام کی دوسری جلد ہے،

ان کتابوں پر تفصیلی نظر اس سلسلہ مضامین کا موضوع خاص ہو گا جو آئندہ
تالیفات جدیدہ کے عنوان سے البتہ میں ایک کے "شریف تر لٹریچر" سے
متعلق مستقلاً قائم کیا جائے گا، یہاں یا تحقیق یہ دکھانا ہے کہ تین زمانہ سے سرسید
نے لکھنے پڑھنے کو رواج دیا، یعنی ایک خاص طرح کا لٹریچر عالم وجود میں آیا، ساتھ
ہی مرحوم کا یہ بھی خیال تھا کہ لٹریچر کی ترقی کے لئے ٹائپ کار رواج لازم ہے،
یعنی وہ ملک کی روز افزوں دماغی ضروریات کے لحاظ سے پتھر کی گھس گھس کو پسند نہیں

کرتے تھے، چنانچہ مطبوعات "سائنٹفک سوسائٹی" وغیرہ کا بیشتر حصہ اور تہذیب الاخلاق کے پرچے ہمیشہ ٹائپ میں چھپے، رفتہ رفتہ "علی گڑھ کی صدائے اصلی اور آواز ہائے بازگشت" کا ایک اچھا خاصہ مجموعہ تیار ہونے لگا، سال کے سال کا فرانس نے بھی لٹریچر میں مستقل اصناف شروع کئے، ان کے لئے کسی اصنافی مگر خوش حیثیت پریس کی ضرورت تھی اس تقریب سے مفید عام آگرہ منظر عام پر آیا اور لٹریری دنیا روشناس ہوئی، علی گڑھ لٹریچر کا زیادہ تر حصہ مفید عام نے شائع کیا ہے، اور جن صاحبوں نے ابتدائی پاکیزہ مطبوعات اور آخر آخر میں تمدن عرب کے ٹھاٹھ دیکھے ہیں، وہ اسے تسلیم کریں گے کہ اس "صوفیانہ پریس" نے شریف تر لٹریچر کی اشاعت میں جس قدر حصہ لیا ہے اس کے نتائج وسیع تاریخی حیثیت رکھتے ہیں، وہ نقوش جو ظاہر پتھر سے کاغذ پر منتقل ہوتے رہے، آج اس لطیف دماغی سطح پر ہیں جو ہمیشہ "معلمائے غیر ذی روح" کا تختہ مشق رہی ہے جس کے آثار اگر خصائص قومی کوئی چیز ہیں تو رہتی دنیا تک مٹنے والے نہیں،

مختصر یہ کہ ہر سید اور ان کے لٹریری دائرہ نے کبھی اسے پسند نہیں کیا، کہ ان کی تصنیفات کسی عامیانہ پریس کو دی جائیں، اس لئے صرف "مفید عام" سے واسطہ رکھا گیا، جس نے اپنے فرائض خود داری کے ساتھ ادا کئے، درنہ ملک میں دویم درجے کے مطابق آڑے سرچھے حاشیوں کے ساتھ "تسخیر" اور جواب مفید ہر شیخ و شاب کے شائع کرنے والے کم نہیں ہیں، جہاں نئی مولویانہ تصنیفات آئے دن "سیاہ و سفید" قالب اختیار کرتی رہتی ہیں،

ایک حکیم کے خیال میں شائستگی کا خلاصہ یہ ہے کہ زندگی کے جتنے صیفے ہیں،
 عملاً اس میں متناسب موزونیت ہو، یعنی شائستگی کا کوئی رکن کسی حیثیت سے
 چھوٹنے نہ پائے، یہ نہیں ہو سکتا کہ جہاں کوئی صاحب مغربی تہذیب اور لباس
 سے آراستہ پیراستہ ہیں، کبھی ایسا بھی ہو کہ ہوتے سلتے صرف لنگوٹی پر قناعت
 کی گئی ہو میری غرض اس لفظ سے صرف اصطلاحی مفہوم سے ہے، شاید یہ ایک
 طرح کا بے ساختہ پن ہو، تاہم اس کے مکروہ ہونے میں تو شک نہیں، لیکن ہم میں
 بڑے سے بڑا سفید پوش بھی اکثر ان اوصاف سے معرا دیکھا جاتا ہے، اور بے تمیزی
 ایک طرح کی سادگی سمجھی جاتی ہے، بہر حال جس خاص موزونیت کی طرف ہیں آپ کو
 لے جانا چاہتا ہوں اس کا اقتضائے طبعی یہ ہے کہ زندگی کی ہر شاخ میں متوازی
 اور مساوی ترقی کے آثار پائے جائیں، یعنی کہیں سے بے شکاپن نہ ہو، اگر میں غلطی
 نہیں کرتا تو سرسید کے تمام افعال ارادی اور اضطراری میں اس اصول کی رعایت
 ملحوظ ہوتی تھی جس طرح وسیع نظامات پر انہوں نے اپنے عظیم الشان خیال کی بنیاد قائم
 کی تھی جیسے ماڈی شواہد آج ہم اپنی آنکھوں سے دیکھ رہے ہیں، یہی اہتمام وہ چھوٹی
 سے چھوٹی بات کیلئے کرتے تھے جو کالج یا اسکے متعلقات کا ایک جزو ہو سکتی تھی،
 یہ ظاہر ہے کہ مرحوم کے بعد علی گڑھ لٹریچر میں بلحاظ وصفت یا مقدار چندال اضافہ
 نہیں ہوا، یہ اور بات ہے کہ کبھی ضرورت ہوئی تو پڑھے ہوئے سبق دہرائے گئے،
 تاہم اس نہیں نہیں پر بھی کچھ نہ کچھ مواد جمع ہوتا رہتا ہے، مگر یہ کس قدر افسوس کی بات
 ہے کہ وہ عموماً غیر موقع مطالب کو دیا جاتا ہے جو اسکیل ہر گلی کوپ میں مشرقات الارض

کی طرح نکل پڑے ہیں،

پچھلے چند سالوں کی کانفرنس کی رپورٹوں کو دیکھتے مکتبی پری پری ہیں جنہیں دیکھ کر نفرت ہوتی ہے، خود سرسید کی ایک لائق قدر تصنیف ایک بازاری پریس سے ہو کر نکلی، یہ ”نگوٹی“ نہیں تو اور کیا ہے؟ یہ امور کتنے ہی ریکیک ہوں تاہم ایسے خاصاں قوم کے اصلی مذاق کی ایک حد تک غمازی تو ہوتی ہے، مجھے اصرار ہے کہ ”علی گڑھ لٹریچر“ کو بلا استثنا اول درجہ کے پریس میں چھپنا چاہئے، موجودہ پالیسی لائق اصلاح ہے، اور شاید اسی کا اثر ہے کہ ”مفید عام“ کی لطافت اور صفائی میں بھی ایک طرح کا انحطاط شروع ہو گیا ہے، یعنی وہ پہلی سی بات نہیں، قاعدہ ہے بازار میں زیادہ تر وہی چیز آتی ہے جس کی عموماً مانگ ہوتی ہے،

(لیکن میں نہایت خوش ہوں کہ آجکل ایک ”شریف پریس“ لاکھ ”شریف تر لٹریچر“ کے لئے وقف خاص ہو رہا ہے اور اپنے طرز عمل سے ثابت کرتا جاتا ہے کہ بیسویں صدی کے اختراعات کے ساتھ بھی لینتھوگراف کے صنعتی تصرفات ایسے نہیں ہیں جن سے ایک منٹ کیلئے جتنی دستبرد دار ہونا ممکن ہو، مضطرب اور سبب کی عاجلانہ ضرورتیں صرف ٹائپ کی سرعت رفتار سے پوری ہو سکتی ہیں، لیکن وہاں بھی تزیین و آرایش کے موقعوں پر لینتھوگراف کی ضرورت ہوتی ہے، گو طریقہ کار وائی کسی قدر مختلف ہو، مگر نامی پریس کا ممنون ہونا چاہئے کہ وہ ایسے زمانہ میں جبکہ چیز کی اچھائی کا اندازہ اس کے اوصاف سے نہیں بلکہ قیمت و امول سے کیا جاتا ہے، قیمتی لٹریچر کے اجراء سے ترقی غیر معمولی نفاست و پاکیزگی سے پیش کرتا رہتا ہے۔

اور غالباً وہ اس حیثیت سے تمام مشرق میں منفرد ہے) ملک میں آج پاؤں کے
ولایتی جوڑوں پر معمولاً ایک انٹرفی صرف کرنے والے نوہتیرے ہیں لیکن اس
وضع دار جماعت میں کتنے ایسے ہیں جو بالائزمام نامی پریس کی شائع کردہ ”جلد ہائے خاصہ“
کی خریداری کو حفظ مرتبت کا ایک ضروری جزو سمجھتے ہوں، بہر حال سچی وقت کی کمی
سے لٹریچر کی کتنی ہی کساد بازاری ہو، تاہم نامی پریس اصولاً جرمن نہیں، بلکہ انگلش ہے،
یعنی اسکی پیداوار آغور کی بھرتی نہیں ہوتی، بلکہ جو چیز ہے کسالی اور آپ اپنی نظیر ہے،
اس وقت تک اس پریس جو جتنی لائق ذکر تصنیفات نکل چکی ہیں انکی تفصیل غالباً یہ ہے،
(۱) الفاروق (۲) البرامکہ (۳) حیات جاوید (۴) رباعیات عالی

(۵) الغزالی (۶) الکلام (۷) دیوان شبلی،

بعض جزئیات کی تصریح خاص لٹریچر مقاصد کے لحاظ سے ناگزیر رہی ہو، اسلئے
میں بتانا چاہتا ہوں کہ ”الغزالی“ کی جلد خاصہ کے لئے جو کاغذ استعمال کیا گیا ہے غالباً
اس سے پہلے ملک کی کسی تصنیف کو اتنا قیمتی کاغذ نصیب نہیں ہوا، کم و بیش یہی
حال اور کتابوں کا بھی ہے، خطاطی اور چھپائی ایک سے ایک بڑھ کر، پس یہ معلوم ہوتا
ہے سنگ مرمر پر سنگ اسود کی پچکاری کی گئی ہے، یورپ میں ”بیسکرویل“ بہترین
ساخت کا کاغذ سمجھا جاتا ہے جس کی کتابی تقطیع کے ایک کوائر یعنی ۱۲۰ تختوں کی
قیمت گیارہ روپے ہوتی ہے، لیکن نامی پریس نے حال میں ایک کاغذ منگوا لیا ہے
جو ”بیسکرویل“ کی طرح برف سا سفید اور نہایت چکن اور لطافت میں اس سے بڑھا
”ہوا“ ہے، یعنی ہلکا ہے اور لاگت میں تو نسبتہً کچھ نہیں، ”الکلام“ اور ”دیوان شبلی“ قسم

اول میں یہی کاغذ لگایا گیا ہے، اور اسی پر تالیفات موعود کی جن کا ذکر شروع میں آچکا ہے، جلد خاصہ چھپ رہی ہے، ناظرین قبل از وقت درخواستیں بھیج کر ایک ایک جلد اپنے لئے محفوظ کر سکتے ہیں،

تالیفات متذکرہ کے علاوہ دو کتابیں اور ہیں جو منشی رحمت اللہ رحمہ نے خاص اہتمام سے اپنی ایڈیٹری میں شائع کی ہیں،

یعنی ”دیوان حافظ“ اور ”آثار الصنادید“ اور یہ ایک ایسی مفید حدیث ہے جس کی طرف ملک کے اور لائق اصحاب کو بھی متوجہ ہونا چاہئے، آج جو لوگ مستقل تصنیفات کے مالک ہیں ان میں وقع تراجم کا بالکل رواج نہیں ہے، اور اس کا تو خیال بھی کسی کو نہیں آتا کہ کوئی قدیم تصنیف محققانہ نوٹ و حواشی کے ساتھ شائع کی جائے، اور گو یورپ کی مستشرقین کا اعتراف نہایت فیاضانہ الفاظ میں کیا جاتا ہے لیکن وہاں کے نمونوں کی پیروی کا خیال، تفکر بالقوة سے آگے نہیں بڑھتا، یہ بھی لٹریچر کی حق تلفی کا ایک پیرایہ ہے جو ناقدر و نادان سخن کے ہاتھوں ہوتی رہتی رہے، بہر حال ہم رحمہ کے ممنون ہیں کہ انہوں نے ایک جدید پیش قدمی کی،

ابھی مجھے یہ دکھانا باقی ہے کہ عموماً کتابوں کی لوح یعنی ”سرورق“ کے آرائشی تکلفات رحمہ کی نازک خیالی اور ایجاد پسند طبیعت کا بہترین مرقع ہوتا ہے، ”آرٹ“ کی تعریف یہ کی گئی ہے کہ وہ اپنے تصرفات کے سلسلہ میں نیچر سے قریب و متماثل ہوتا جائے، رحمہ اس نکتہ کو خوب سمجھتے ہیں، اور سچ یہ ہے کہ فنون لطیفہ کی جس شائخ کو انہوں نے اپنی جدت اختراع اور صنعت آرائیوں سے چمکایا ہے وہ ان کو

من حیث الفن، اختصاصی (اسپیشلسٹ) ثابت کرتی ہے اور یہ خود ایک کمال ہے، بعضوں کا خیال ہے کہ مسلمانوں میں کسی حد تک ارتقاء عقلی شروع ہو گیا ہے، اگر یہ صحیح ہے تو تھوڑی دیر کے لئے ہم دل خوش کرنے کو مان لیتے ہیں کہ موجودہ دور جس میں "تفریط مذہبی" اور نظام الملک طوسی کی لائف عنقریب عالم محسوسات میں قدم رکھنے والی ہیں، دماغی حیثیت سے اس وقت کے گئے گزرے مسلمانوں کا "نشأۃ الثانیہ" ہے، اس خیال کے ساتھ ہی وہ "ادب العالیہ" یعنی "کلاسیکل" مجموعہ زریں پیش نظر ہو گیا، جسے "نامی پریس" نے وقتاً فوقتاً شائع کیا ہے، ان محکف اور خوبصورت جلدوں کو ایک جگہ رکھ کر دیکھئے، کیا یہ کسی مٹی ہوئی قوم کے عقلی آثار ہیں؟ اگر نہیں! یہ صحائف زریں نگار تو کچھ اور کہہ رہے ہیں، ان کی ایک ایک جلد مطبع سے براہ راست برٹش میوزیم، انڈیا آفس، پیرس کے کتب خانہ عامہ اور اوروں کے پیرس کے پروفیسر گارسن ڈی ٹاسی کے پاس ہدیہ بھیجی تھیں، یعنی دنیا کے اور فائق تر لٹریچر کے دائرہ میں ان کو داخل کرنا تھا، ملکی فضل و کمال کے ساتھ صنعت کے عمدہ ترین نمونہ تھے، جو یورپ میں علمی تماشیا کی حیثیت سے پیش کئے جاسکتے تھے،

ہاں ایک بات اور یاد آئی، آرٹسٹ رعد کے دستِ صنعت کی موٹا گانہیل اس وقت تک طلائی اور نقرئی مینا کاری اور مختلف قسم کی نازک رنگ آمیزیوں کو آگے نہیں بڑھیں، اس میں بھی کسی ماشینی کی بیل کے لئے وہ نمونہ کام میں نہیں لایا گیا، جسے اطلال میں "کلید یونانی" کہتے ہیں، اور جو قدامت کے لحاظ سے ایک کلاسیکل چیز ہے، میری خواہش تھی کسی موقع پر صرف سادگی سے اطلال کا کام لیا جائے، ایک

جدید طریقہ یہ ہے کہ حاشیہ کی درمیانی سطح یعنی پلیٹ کو دیا کروں ابھارے جلتے ہیں جس کے لئے کسی رنگ کی ضرورت نہیں، سطح کا نشیب و فراز اور کوئی خاص خیال جو نقوش میں ظاہر کیا گیا ہو، بجائے خود ایک لطیف صنعت ہے، اس کیلئے وہ طریقہ اختیار کرنا ہوگا جو ریلیف اور ہاف ٹاؤن پروسس میں برتنا جاتا ہے، یہ خیال کافی طور پر الفاظ میں ادا نہیں ہو سکتا، مغربی نمونے رہبری کریں گے،

(دیوان شبلی کی لوح نے ترکیوں کی معاشرت کی جدت کو دہرایا، لیکن رعد اس بڑھاپے میں ابھار کہلا سے لائے، نتیجہ یہ ہوا کہ حروف سپاٹ رہے،)

آخر میں حضرت رعد سے یہ کہنا چاہتا ہوں کہ موجودہ بے چین زندگی کے حواج کو دیکھتے "دیوید درست آید" ایک بے معنی سافقرہ ہے، اسپرٹس میں اڑنے والے چھکڑے تو مدت ہوئی متروک ہو چکے ہیں، مسافر گاڑیوں میں سفر کرنا بھی بلائے جان بھٹتے ہیں آپ کی کل "خیام کی" فردائے دیروز یعنی آج سے بدل جاتی تو اچھا تھا، آخر انتظار کی کوئی حد بھی ہے، مولانا روم اور نظام الملک طبری سے جلد رہائیے تو احسان ہو گا،

یہ بسیط اظہار خیال ایک مستقل عنوان کے تحت میں غالباً بعض صاحبوں کی رائے میں ایک بے جوڑ سی بات ہوگی، لیکن ونبائیں آج درے بھی سالمات ہو رہے ہیں اور کوئی ایسی چیز موجود فی الخارج نہیں ہے جس سے نظام کائنات کو کچھ نہ کچھ مدد نہ ملتی ہو، (نامی پریس چونکہ بواسطہ ملک کی دماغی ترقی کا قبیل ہے، ضرورت تھی کہ لٹریچر گروہ کی طرف سے قومی اخبار میں اس کے مساعی جمیلہ کا کافی اعتراف نہ سہی ایک مرتبہ ذکر تو آجائے،)

(البشرۃ ۱۹۰۶ء)

ادھ گھنٹہ علامہ شبلی کے ساتھ

فاضل عصر پر و فیسر کی تالیف جدید یعنی مولانا رومؒ کی لائف جس کے لئے
مذمت سے آنکھیں فرش راہ نقیب، گھونگھٹ سے باہر آئی اور اس طرح کہ
”عروسِ حیل و لباسِ حریر“

یورپ میں جہاں مذاقِ حسن پرستی، یعنی ایک طرح کے تناسب، اجزاء کی رعایتِ قریب
قریب ہر شخص کا خمیر ہو رہی ہے، جہاں شائقین کی نگاہیں کربانیِ روشنی میں
جیتی جاگتی ”زہرہ ہائے شب“ کے مقیاسِ الشباب اور اس کے برہنہ حصّہ فقی
کے جائزہ کے لئے وقف رہتی ہیں، ایک سنجیدہ طبقہ ایسا بھی ہے جو کتابوں کو
علمی حرم کی حیثیت سے دیکھتا ہے اور ان کا دلدادہ ہے، اس کے خیال میں کسی
کتب خانہ کا ایک گوشہ جہاں اس کی منظورِ نظر تازینوں کا جھرمٹ ہو، اور جو ہمیشہ
اس کی فرصت اور مرضی کی منتظر رہتی ہوں، اس شاہی محل سے کہیں بڑھ کر ہے
جس کے لوازمِ عیش صرف دور سے دیکھنے کی چیز ہیں،

بہر حال ایک ایسا گروہ موجود ہے جو علمی دنیا میں درجہ استغراق رکھتا ہے،
زمانہ کے سروگرم سے قطعاً بے پروا ہے، اس کا دائرہ مخصوص خود ایک دنیا ہے
جہاں ایسے سامانوں کی کمی نہیں جن سے قوتِ احساس ہر طرح کی لذت و انبساط
محاصل کرتی رہتی ہے، اسی طبقہ میں کچھ لوگ ایسے بھی ہیں جن کی نفاست

اس حد تک بڑھی ہوئی ہے کہ وہ معمولی مطبوعات کو پسند نہیں کرتے، اور چیدہ چیدہ کتابوں کے خاص خاص ایڈیشن چھپوائے جاتے ہیں، حال میں ”ریاحیات عمر خیام“ کا ایک ایڈیشن اسی اصول پر ایک جماعت محدود یعنی صرف دو ستوا صاحبوں کے لئے چھاپا گیا ہے جس کی اشاعت صرف ممبروں تک محدود رہی اور جس کا ایک قیمتی نسخہ خوش نصیبی سے آج کل میرے مطالعہ میں ہے،

ہندوستان میں اس قسم کے معزز شواہد کی اولیت کا فخر صرف ”ناسی پریس“ کا پور کو حاصل ہے جس کا ذکر ایک دفعہ آچکا ہے، اسی طرح طبقہ اعلیٰ کے مصنفین میں علامہ شبلی کی تصنیفات کو یہ امتیاز حاصل ہے کہ ان کا بہتر سے بہتر ایڈیشن جو کسی نفیس پسند کے خیال میں آسکتا ہے، اکثر لائق حصول ہوتا ہے، موجودہ کتاب کی جلد خاصہ میرے دعویٰ کے ثبوت میں ہے، اور میرا خیال ہے ملک میں آج تک اس سے بہتر ایڈیشن کسی کتاب کا شائع نہیں ہوا، قاعدہ ہے لفاظی اچھا ہوتا ہے تو ملفوظ کو اس سے کہیں زیادہ اچھا ہونا چاہئے، اور گو میں اس وقت ہو کچھ کہنا چاہتا ہوں وہ صرف تازہ وارد، یعنی ”تقریظ مثنوی“ کے تخریر مقدم کی حیثیت سے ایک فوری جوش کا اظہار ہوگا، تنقید یعنی مولانا رومؒ کے ساتھ علامہ شبلی پر قلم اٹھانا فرصت و لیاقت کا کام ہے جسے ملک کے فاضل تراجم اس کے لئے چھوڑنا ہوں، اس میں میرا پردہ رہا جاتا ہے، اور ساتھ ہی سرسری طور پر کچھ نہ کچھ کہہ جاؤنگا جس میں ذمہ داری ہاتھ دھو کر پیچھے نہیں پڑے گی،

(”سوانح روم“ علامہ شبلی کی تالیفات بشمول دیوان فارسی) سلسلہ کی دسویں

جلد ہے، موضوع سخن اور اس لحاظ سے کہ انہوں نے اپنے ملکہِ راسخہ یعنی فطری قوتِ تصنیف سے آج تک وہی کام لیا جو ان کے دل و دماغ کا اچھے سے اچھا مصروف ہو سکتا تھا، ملک کے مصنفین میں یہ سرفہرست تو تھے ہی، میں دیکھتا ہوں اب بہت آگے نکلے جاتے ہیں، انہوں نے فلسفہٴ تاریخ کو اس لحاظ سے کہ وقت کی چیز ہے اپنا خاص فن قرار دیا اور ترتیباً جس پیمانہ پر یہ اظہارِ خیال کرتے رہے وہ ایک منحرف بھی تسلیم کرے گا کہ ان کی قوتوں کا صحیح سے صحیح استعمال تھا کہ جو خیال میں آسکتا ہے، ملک کے اچھے لکھنے والوں میں بعض ایک طرح کے وصولی ہیں، یعنی وہ فرمائش سے کچھ نہیں کرتے، اچھی سے اچھی تجویز پیش کیجئے، لیکن اس لئے لائق التفات نہیں ہوگی کہ وہ ان کے صاف و شفاف دماغ کی گونج نہیں ہے، تاہم وقت آگے چل کر بتائے گا کہ جن دماغوں میں اقتضائے وقت کی رعایت اور صحیح قوتِ فیصلہ نہیں ہے، ان کے نتائج فکر ایک طرح کی وقتی اور خود رو پیداوار ہیں جن کی شادابی صرف ایک موسمی چیز ہے،

لیکن علامہ شبلی سے ہم کو اس قسم کی شکایت نہیں، یہ خود بلا باریہ تہدید و فرمایش جو کچھ کرتے رہتے ہیں وہ ہماری توقعات اور استحقاق سے کہیں زیادہ ہیں، ان کی مستقل تصنیفات جن کی تعداد اوپر بتائی گئی ۱۳-۲۷ صفحات پر پھیلی ہوئی ہیں، حالانکہ موازنہٴ جمل کے عوائد الرسمیہ (ایٹی کیٹ) کے مطابق خلافِ شائستگی سمجھا جاتا ہے، تاہم یہ تنقید کا ایک ضروری عنصر ہے، لیکن میں اس وقت ان کو ان کے دائرہ کے دوسرے حلاقین ادب سے ٹکرانا نہیں چاہتا، صرف یہ دیکھنا چاہتا ہوں

کہ جس طرح یہ اپنے حلقہ میں غالباً سب سے کم عمر مصنف ہیں، ادبی حیثیت سے یہ نسبتاً اتنے ہی بڑھے ہوئے ہیں، اس دماغی توقیت کا از صرف یہ ہے کہ خوش نصیب شبلی نے اپنی ذہنی اور اکتسابی قوتوں کی رعایت سے جو وسیع موضوع بحث اختیار کیا وہ بلا استثناء اور ول کے دشمنوں سے باہر تھا، اس سے زیادہ موزونیت لائق رشک ہے جو قوانان کے ہر حصہ تصنیف کا ایک خاصہ ہوتی ہے، اسلامی تاریخ فلسفہ اور عقائد کے متعلق جس قدر مواد یہ لکھا کر سکے قدیم تاریخ کا گویا چوڑا جس سے ایک حد تک تاریخ عربی لٹریچر کی ترتیب ممکن ہے، اسلامی تاریخ کے متعلق ایک زمانہ میں یورپ نے جس قدر متعصبانہ رائے قائم کی تھی، اب رفتہ رفتہ وہ ان سے درست بردار ہوتا جاتا ہے، موجودہ دور میں جو ہر قسم کی دماغی ترقیات کا دور ہے، واقعات کا ایک خاص معیار صداقت قائم ہو گیا ہے، ہر واقعہ کی جانچ اجتماعی، اخلاقی، سیاسی حیثیت سے کی جاتی ہے، چنانچہ یورپ میں علمائے مستشرقین کی توجہ سے جدید سلسلہ اکتشافات ہیں اسلام کے متعلق ایک نیا لٹریچر پیدا ہو گیا، جس میں ہمدردانہ التفات کے ساتھ ایک طرح کی سنجیدگی اور بلند نظری پائی جاتی ہے، تاہم ان علماء کے خیالات کا بیشتر حصہ نظر ثانی چاہتا ہے، میں مثلاً محققین یورپ کے سرخیل یعنی ”وان کرمر“ کا ذکر کر دوں گا جس نے ایک رسالہ مختصر الموضوع میں یہ دکھایا ہے کہ اسلام اپنی ترکیب و ساخت کے لئے کن کن مذاہب کا نمونہ ہے، ناظرین عقرب منہ مل اقتباسات دیکھیں گے جس سے اندازہ ہو سکے گا کہ فیصل مؤرخ نے عمداً استخراج نتائج میں کہا شک بے پروائی سے کام لیا ہے، بہر حال

باوصف اس حسن ظن کے جو آجکل کی جماعت مستشرقین کی طرف سے پیدا ہوتا جاتا ہے، اس قسم کی مثالیں کم نہیں ہیں، جن میں مغربی علماء کی اجتہادی لغزشیں اب بھی محسوس ہوتی ہیں،

(لیکن پر د فیسرتی نے جیسا کہ پہلے کسی موقع پر دکھایا گیا ہے ہم کو غیروں سے قریب قریب بے نیاز کر دیا ہے، یہیں طرح قدیم تاریخ و لٹریچر کے جامع ہیں، آجکل کے فلسفیانہ انتقادات اور نکتہ سنجیوں سے آشنا ہی نہیں، بلکہ یہ مذاق ان میں اس قدر رچا ہوا ہے کہ ان کے طے کردہ مسائل جو دنیا کے سامنے پیش کئے گئے ہیں اس حد تک کامل ہیں کہ میرا خیال ہے کہ زمانہ آئندہ بلکہ بعید آئندہ میں بھی غالباً ان پر کوئی معتدبہ اضافہ نہ ہو سکے گا، اسی طرح ان کے اجتہادات کا (جنکو تاہنچی السمات کہنا زیادہ تر موزوں ہوگا) کوئی حصہ صدیوں بعد بھی متروک ہونے کے لائق نہیں ہوگا، اس سے زیادہ مثلی کے غیر فانی ہونے کا ثبوت کیا ہوگا؟ یہ لکھ رہا ہوں اور میری نظر ان کی بہترین تالیف یعنی الکلام کے دونوں حصوں پر ہے اور میں بلا خوف تردید یہ کہنا چاہتا ہوں کہ اگر موجودہ نسل کیلئے دماغی اور عقلی ترقی کے ساتھ اخلاقی تکمیل کی بھی ضرورت ہے تو ہم کو "الکلام" کے ہونے کسی کتاب کی ضرورت نہیں، جو حضرات جدید علم کلام کی ضرورت کا احساس رکھتے ہیں، وہ دیکھیں گے کہ فاضل پر وفیسر نے ایک طرف تو بڑے میاں یعنی مذہب کی پگڑی نہیں اتاری، اور ساتھ ہی یورپ کے نو خیز چلتے پُر زوں یعنی فلسفہ اور سائنس کے سامنے تیر ہو کر بریں کے پوڑے سے ہاتھ نہیں دھلوا سکے، بلکہ دونوں میں مصافحہ کر دیا، یہ معتدل

روش جو اس علمی نزاع میں اختیار کی گئی ہے وہ شبلی ہی کا حصہ تھا جو نئے پرانے خیال والوں کے متفق علیہ پیشوائے علمی ہیں، ان کی ثقاہت نے جہاں مذہب کی حق تلفی نہیں ہونے دی، سائنس و فلسفہ کی مغائرت بھی دور کر دی اور انکو مذاہب کا دست و بازو بنادیا، آئندہ زمانہ میں جب ہماری عقلی ترقیات کا شباب ہوگا، شبلی کو اپنے مساعی جمیلہ کی پوری داد ملے گی، تاہم آجکل کا تعلیم یافتہ طبقہ جو عموماً مذہب سے بے پروا ہو رہا ہے، مذہب فطری یعنی حکیمانہ اسلام سے دست بردار نہ ہو سکیگا، معقول و منقول کی تطبیق کی غایت اس کے سوا اور کیا ہو سکتی ہے جو شبلی کی دوسری کا بجائے خود ایک قیمتی صلہ ہے،

خدا جانے میں رو میں کہاں سے کہاں نکل گیا، لیکن یہ قصور انشا پر وازی نہیں ہے، بلکہ پروفیسر شبلی اس کے ذمہ دار ہیں، ناممکن ہے کہ ان کی ذات کے ساتھ ان کی صفات غالب یعنی جزئیات متعلق سامنے نہ آجائیں، اس لئے ان بے ربط خیالات کا اعادہ کچھ ناگزیر سا تھا، مشتق یہ کہ جہاں ان کی مورخانہ عظمت قطعی الثبوت ہے، ایک خاص امر جس کی طرف ناظرین کو اس وقت متوجہ کرنا منظور ہے یہ ہے کہ ”عربی کا یہ فاضل پروفیسر نہایت سخت عجمی ہے“ تو یہ کیا کہہ گیا؟ ہاں تو یہ وصف اضافی ان کی عربیت میں اس قدر دب و یا گیا ہے کہ بہتیروں کو یہ بات معلوم نہیں ہوگی کہ دنیا کی سب سے شیریں زبان یعنی فارسی شبلی کی خاص زبان ہے، ان کو جس حد تک صحیح مذاق سخن ہے اس کا اندازہ وہی لوگ کر سکتے ہیں جو خود اہل زبان ہیں یا کم سے کم ذوق سلیم رکھتے ہیں، ہندوؤں کی متعارض فارسی یا

انگلش کی طرح ایک بالکل جداگانہ چیز ہے، جو قریب قریب یہاں سے رخصت ہو چکی ہے، اور جس سے میں یہاں کوئی غرض رکھنی نہیں چاہتا، میری غرض پرو فیسر براؤن کی فارسی سے ہے جو اس قوم کی زندہ یادگار ہے جو بلحاظ گذشتہ عظمت و ترقیات دنیا کی قدیم متمدن اقوام میں خاص تاریخی وقعت رکھتی ہے، انگلستان مستشرقانہ مشاغل کے لحاظ سے یورپ کے اور ممالک سے بہت پیچھے ہے، تاہم وہاں ایک جماعت موجود ہے جو السنہ مشرقی میں اہل زبان کی سہولت رکھتی ہے، حال میں پرو فیسر براؤن نے ادبی حیثیت سے ”تاریخ الجہم“ لکھی ہے جس کی دو مبدسوط اور ضخیم جلدیں اس وقت تک شائع ہو چکی ہیں ”دور انہائیاں“ یعنی فارسی قدیم کے ساتھ اس نے ”ساسانیوں“ کے عہد کے لٹریچر یعنی زبان پہلوی کا پورا مرقع کھینچا ہے جو تمام و کمال گویا ”زرتشتی“ لٹریچر ہے، اس نے نہایت قدیم کتبوں اور تاریخی اسناد سے اس عہد کی علمی معلومات بہم پہنچائی ہیں جس کی یادگار پارسیوں کا صحیفہ ”غیبی“ یعنی ”اوستا“ ہے جس کی تفسیر پہلوی شرح الشرح ”زند پائندہ“ ہیں، عجیبوں کی آیام جاہلیت کی تاریخ کے بعد جو نہایت عسیر الحصول مآخذوں سے مرتب کی گئی ہے، تیسرے دور میں فاتحین اسلام کے تشرقات یعنی عربی کی آمیزش نے زبان پر جو اثر ڈالا ہے، ان جزئیات کی تفصیل کے ساتھ ارتقائی حیثیت سے یہ دکھایا ہے کہ فارسی جدید کس طرح عالم وجود میں آئی، اسی طرح مسلمانوں کی مفصل دماغی تاریخ لکھی ہے اور اس کو متعدد دور میں تقسیم کیا ہے، جدت یہ ہے کہ ساتھ ہی ساتھ عجمی عنصر کو الگ کر کے دکھانا گیا ہے، پہلی

مقدمہ کی حیثیت سے ہے، دوسری میں جو ابھی شائع ہوئی ہے فردوسی سے لے کر سعدی کے وقت کی لٹریچر کی سرگزشت ہے جس میں مختلف عہد کے لٹریچر کے ساتھ لگے پڑے واقعات پر بھی نظر ڈالی گئی ہے جو کسی حیثیت سے تاریخی وقعت رکھتے ہیں، پھیلاؤ غضب کا ہے، لکھنے والا سب کچھ سمیٹا گیا ہے، لٹریچر کی تاریخ تو اس سے پہلے بھی لکھی گئی ہے لیکن مسلمانوں کی دماغی تاریخ پر قلم اٹھانا ان اصلی مآخذوں کی چھان بین کے بعد جو یورپ کی عظیم الشان لائبریریوں میں لائق حصول ہیں، پروفیسر براؤن کا حصہ تھا، یہ نمونہ جس کی نظیر انگریزی کے سوا مغربی لٹریچر میں بھی موجود نہیں ہے، اپنی ندرت اور دلچسپی کے لحاظ سے ہر طرح بیرونی کے لائق ہے، لیکن مشہلی کے سوا آج ملک میں اسلامی لٹریچر کے متعلق کون اس قسم کے وسیع لٹریچر کی تحقیقات کا ساتھ دے سکتا ہے،

موجودہ دور میں پروفیسر آزاد کا نام نامی ہمیشہ عزت کے ساتھ یاد رکھنے کے لائق ہے، مشہلی کے دائرہ میں یہ پہلے شخص ہیں جنہوں نے اپنی تحقیقات کی تکمیل ایران میں جا کر کی، ان کا ایک بے نظیر رسالہ تغذات ان پادشائع ہو چکا ہے، لیکن نہایت افسوس ہے کہ دنیا آزاؤ کے سرمایہ زندگی یعنی جامع اللغات فارسی سے محروم رہ گئی جس کی ترتیب ان کی عمر کا اصلی کارنامہ تھی، آزاؤ کی مکتبہ آفرینیاں جن پر خود اہل ایران کو تعجب و رشک ہوتا تھا، تمام علمی دنیا کو حیرت میں ڈال دیتیں، لیکن ملک کی بڑھاپی سے ایک زبردست ماہر السنہ جیتے جی ہمارے ہاتھ سے جاتا رہا، معلوم نہیں اس کے خزانہ علمی کا ضروری حصہ اب کہاں تک لائق حصول ہے

اسی طرح ”تذکرہ شعرائے فارسی“ میں خدا جلنے فرما تو اسے سخن نے کیا کچھ لکھا ہوگا لیکن ان دونوں تالیفات کے متعلق کہیں سے کوئی آواز نہیں آتی، دارالاشاعت پنجاب نے ایک حد تک حق رفاقت ادا کیا لیکن اب مدت بالکل ساکت ہے۔ جس طرح فارسی کے صحیح ادبی مذاق کا بہت بڑا حصہ آزاد کو ملا تھا، شبلی پر مرع شے زائد اس کا خاتمہ ہو جائے گا، اس کیلئے کسی دلیل کی ضرورت نہیں، میں دیوان شبلی کو استشہاد پیش کرنا چاہتا ہوں، شستہ، رفتہ، کلام کی برجستگی اپنا مرتبہ آپ بنائیگی، صاف معلوم ہوتا ہے سچے جذبات میں ڈوبا ہوا شاعر خالص اہل زبان ہے، جس کو ہند کی ہوا تک نہیں لگی، اساتذہ کے ہزاروں اشعار کا نوک زبان اور روزمرہ اور محاورات کا ناخنوں میں ہونا اضافی امور ہیں، جن کو شبلی کی بلند پایگی کے ثبوت میں پیش کرنا ایک مبتدیانہ فعل ہوگا، ان کا اصلی فن کچھ اور ہے ”شعر العجم“ جو آج کل یہ لکھ رہے ہیں، ان کے مذاق سخن کی اصلی جولا نگاہ ہوگی، جس میں فارسی شاعری کی محققانہ تاریخ اور فلسفہ شاعری کے دقیق رموز پر مفصل بحث ہوگی جس سے معلوم ہوگا کہ فارسی شاعری کی ابتداء کیا حالت تھی، پھر اس نے کیا صورت اختیار کی، کیا کیا تغیرات اور اضافے ہوئے، اور اب کس لباس میں جلوہ گر ہے،

شاعری جیسا کہ عربوں کا خیال تھا صرف کلام موزون نہیں ہے نہ شعرائے عجم کے خیال کے مطابق صرف تخیل یعنی ایک طرح کے مقدمات موزون کی ترتیب کا نام ہے، بلکہ جیسا کہ علامہ شبلی نے خود ایک موقع پر تصریح فرمائی ہے جو چیز مدرکات انسانی میں ہمارے جذبات و احساسات کو براہِ نیچر نہ کر سکتی ہے اور ایک خاص طرح

کی موزونیت کے ساتھ مصوری اور موسیقی کی جامع ہے، آج اسی پر شاعری کا اطلاق ہو سکتا ہے، یہ بحث نہایت دلچسپ ہے جسے شبلی جو فطری شاعر ہیں، من حیث الفن اچھی طرح سمجھائیں گے، ہم کو معلوم ہے کہ یورپ کے دو زبردست مستشرق آجکل تاریخ فارسی لٹریچر لکھ رہے ہیں، جن میں سے پروفیسر براؤن کی بے نظیر کتاب کے دو حصے جن کا ذکر آچکا ہے شائع ہو چکے ہیں، دوسرے صاحب ڈاکٹر ڈینی سن راس ہیں، ان کی فارسیت کا بھی لوہا مانا جاتا ہے، مستشرقین یورپ کی ایک خاص طرح کی وسیع النظری میں کلام نہیں، یعنی اصول ارتقائے تحقیقات کے راستے اس قدر صاف کر دیئے ہیں کہ ہر شے کے مدارج اور طبقات ترتیبی کی کڑیاں ملتی جاتی ہیں، لٹریچر بھی اس کلیہ سے مستثنیٰ نہیں، تاہم مذاق سخن میں جو ایک ذوقی چیز ہے، ان فلسفیانہ اکتشافات سے کوئی مدد نہیں مل سکتی، شبلی جو کچھ لکھیں گے آشنائے فن ہو کر لکھیں گے، اس لئے ان کی تصنیف موعود (شعر العجم) میرا خیال ہے، معاصرانہ التفات سے جو حسن اتفاق سے ساتھ ساتھ لکھی جا رہی ہیں، بالموازنہ فائق رہے گی، بہر حال فارسی شاعری سے پروفیسر شبلی کو جو طبعی مناسبت ہے، اور آئندہ جس حد تک یہ کھل کر داؤ سخن دے سکیں گے اس کی نسبت ابھی کچھ کہنا قبل از وقت ہے،

میں سر دست سوانح مولانا روم کو پیش کرتا ہوں جس میں ثنوی پر تفصیل تقریظ کی گئی ہے اور جو شبلی کی طرف سے فارسی لٹریچر کے سلسلہ کی گویا پہلی قسط ہے، ثنوی فارسی کی ان چار کتابوں میں ہے جو دنیا میں سب سے زیادہ مقبول ہوئیں،

لیکن وہ عموماً ایک تصوف کی کتاب سمجھی جاتی ہے، جس کی نسبت عام خیال ہے کہ تمثیلی زبان میں وہ اسرارِ نہاں بیان کئے گئے ہیں جو صوفیوں میں سینہ بہ سینہ چلے آتے ہیں، شبلی نے بالکل ایک جدید حیثیت سے اس مثنوی پر نظر ڈالی ہے، یعنی ان کا دعویٰ ہے کہ تصوف یعنی فلسفہ باطنی کے سوار کلام و عقائد کی یہ بہترین تصنیف ہے جو اسلامی لٹریچر کی طرف سے پیش کی جاسکتی ہے اور کچھ شک نہیں کہ تقریظ میں اس قدر شواہد ہم پہنچائے گئے ہیں کہ دعویٰ آپ اپنی دلیل ہو رہا ہے، عقائد و کلام کے جس قدر اہم مسائل ہیں، ایک ایک کر کے متفرق عنوانوں کے تحت میں لائے گئے ہیں، اور ان پر حکیمانہ استدلال کے ساتھ فاضل مولف نے دکھایا ہے کہ یہ تمام مسائل مثنوی سے ماخوذ ہیں، ایک ایسی کتاب میں جو سیکڑوں برس پہلے لکھی گئی اس قسم کے نکات و معارف کا موجود ہونا جن کا اکتشاف جدید سائنس صدیوں کے مسلسل مطالعہ فطرت اور ارتقائے عقلی کے کر سکا، کہانتک اس کی معجز بیانی ثابت کرتا ہے،

شبلی نے ایک طرف کوئی ایسی بات نہیں پیدا کی جس کی طرف خود مولانا رحمہ کا ذہن منتقل نہ ہوا ہو اور ساتھ ہی ان مسائل کو جو مذہبی فلسفہ کی حیثیت سے مثنوی کے اعضائے رئیسہ میں تحلیل کر کے اس طرح دکھا دیا کہ ان کی صحت کا اذعان غالب ہو جاتا ہے اور یہی مسائل فلسفہ کی واقفیت کی اخیر سرحد ہے، ان کے مقابلہ میں علامہ نذیر احمد کہانتک ہم کو اپنے ساتھ رکھ سکیں گے جب

وہ بیسویں صدی کی ایک جدید تالیف میں دعائے صحت خانہ کی تلقین فرماتے ہیں، حالانکہ زانچہ کے ساتھ صحت خانہ کا اصلی مصداق بھی باقی نہیں رہا، اب ان کی جگہ صاف ستھرے غسلخانوں نے لے رکھی ہے،

یہ امر بھی توجہ کے لائق ہے کہ فاضل پروفیسر نے تقریظ ثنوی میں جو نئے نئے عنوان قائم کئے ہیں اور جن کی طرف بہنوں کا ذہن اس سے پہلے منتقل نہ ہوا ہوگا، وہ زیادہ تر ایسے ہیں جن پر اس سے پہلے شبلی کی قوت صرف ہو چکی ہے، یعنی الکلام والغزالی میں تفصیل سے ان کا ذکر آچکا ہے، کسی ایسے موضوع پر جس پر ایک دفعہ زور طبیعت صرف ہو چکا ہو، دوبارہ اس طرح بچ بچ کر قلم اٹھانا کہیں سے تکرار و اعادہ نہ معلوم ہو، بلکہ اصلیت کے زور کے ساتھ ہر عنوان اپنی نوعیت کے لحاظ سے بالکل اچھوتا ہو، کمال انشا پر دوازی کی دلیل ہے فاضل شبلی نے ثنوی کی خصوصیات کو تفصیل کے ساتھ دکھایا ہے اور مختلف پہلوؤں سے اس پر نظر ڈالی ہے جس میں تخصیص کے ساتھ لائق ذکر ثنوی کا طرز استدلال اور طریقہ افہام ہے، یعنی مولانا نے فطرت کے سلسلہ سے استدلال کیا ہے، جو بالکل جدید سائنس کے مطابق ہے، ثنوی میں فرضی روایات و حکایات کے ضمن میں جن میں صرف نتائج سے غرض رکھی گئی ہے، اخلاقی مسائل کی تلقین کا جو طریقہ مدت سے چلا آتا تھا پروفیسر شبلی نے دکھایا ہے کہ مولانا نے اس کو کمال کے مرتبہ تک پہنچا دیا، اور چونکہ استدلال میں تمام تر قبائس شبلی سے کام لیا گیا ہے، اس لئے مسئلہ تیر بحث کی واقفیت دل میں بیٹھ جاتی ہے یعنی

عموماً تشبیہات و تمثیلات کے پیرایہ میں اس قسم کے قرائن پیش کئے جاتے ہیں، جن سے خیال پیدا ہوتا ہے کہ اس واقعہ کی جو صورت بیان کی گئی ہے، زیادہ تر قریب عقل ہے جس سے ایک خاص طرح کی وجدانی کیفیت دل میں پیدا ہو جاتی ہے جو استقراء منطقی سے نہیں ہو سکتی اور جس کو تصوف کی اصطلاح میں ہم اطمینانِ ذوقی کہہ سکتے ہیں، مختصر یہ کہ شہنوی معنوی میں عارفِ روم نے جس طرح داؤ سخن دی ہے اس پر تنقیداً کچھ رائے زنی کرنا میرا منصب نہیں میں تو صرف تقریظ پر تقریظ کرتی چاہتا ہوں، یعنی مجھے صرف یہ دکھانا ہے کہ شبلی نے انتقادی حیثیت سے کہاں تک اپنے فرائض سے سبکدوشی حاصل کی، اس کیلئے جو کچھ عرض کیا گیا اس کے ساتھ بس اتنا کہنا کافی ہے کہ ”آفتاب آمد دلیلِ آفتاب“ کتاب کو ایک نظر و یکہ لیجئے وہ اپنا اور جہ آپ بتائے گی، لیکن آخر میں اتنا کہنے سے باز نہیں رہ سکتا کہ الہیات کے ضمن میں توحید، ثبوت، معجزہ، جبر و قدر، روح، معاد وغیرہ وغیرہ پر جن سلجھے ہوئے اور پاکیزہ خیالات کا اظہار کیا گیا ہے، اور موجوداتِ عالم یعنی مادیات اور مجردات کی نازک تفریق اور اس پر منطقی اور فلسفیانہ تفریعات جس لطافت سے کی گئی ہیں انتقاد کی جان ہیں، ہمارے ہاں روایات تو بہت ہیں لیکن اس طرح علومِ قدیمہ و جدیدہ کو ترکیب و ترکیب کسی نے ست یعنی جوہر نہیں نکالا ہے، صرف فاضل پر وفیسر کا حصہ تھا، تصوف جیسا کہ اکثر لوگ خیال ہے ایک طرح کا ”خط متعارف“ نہیں ہے، بلکہ جیسا کہ علامہ شبلی نے تصریح فرمائی ہے دراصل تصبیح خیال کا نام ہے جو اخلاق

کی طرح فلسفہ کی ایک مستقل شاخ ہے، لیکن جس طرح توکل کا مصداق ایک طرح کی گداگری ہو رہا ہے، تصوف کی صورت بھی اتنی بگڑ گئی ہے کہ وہ زیادہ سے زیادہ پیٹ کا ایک مشغلہ رہ گیا ہے، لیکن شبلی نے تصوف پر علمی حیثیت سے نگاہ ڈالی ہے جس سے ہم یہ سمجھ سکے کہ ذوقی اور وجدانی کیفیت کے ساتھ اس میں ادبی پہلو بھی موجود ہے، یہ بات ذرا دل لگتی یعنی اس گروہ کے مذاق سے ملتی جلتی چیز ہے جو اس کو چہرے سے نابلد ہے،

تصوف کی مفصل تاریخ اور اس کے لفظی اشتقاق و اطلاق کی بحث جس کے متعلق علمائے یورپ اب بھی غلطی کر رہے ہیں "الغزالی" میں مستقل عنوان سے آچکی ہے، ناظرین اسے اٹھا کر پھر ایک نظر دیکھ لیں، تقریظ ثنوی میں جو کچھ لکھا گیا ہے، اختصار کے ساتھ ہے، لیکن "شریعت" کے ساتھ "طریقت" و "حقیقت" سے جو پردہ اٹھایا گیا ہے اور حدود و اقلیدس کی طرح ان اصطلاحات کی جس قدر جامع و مانع تعریف کی گئی ہے وہ بچائے خود ایک چیز ہے اور ضرورت ہے کہ ان کے اطلاقات معاً ہماری روزانہ زندگی کا ایک جزو ہو جائیں،

میرا خیال ہے اب مجھے کچھ اور کہنا نہیں ہے، ہاں ایک بات رہ گئی، کتاب کے ختم کر لینے کے بعد خیال ہوتا ہے کہ مولانا رومؒ کے کلام کا جس قدر استقصا کیا گیا ہے کچھ اس سے زیادہ ہونا تھا، لیکن میری رائے اس لئے لائق وثوق نہیں ہے کہ میں چونکہ شبلی کے عالمانہ لٹریچر کا دلدادہ ہوں، پہلی بار پڑھتے وقت نظم کا حصہ چھوڑنا گیا تھا، یہ اضطراری حرکت اوروں نے بھی کی ہوگی، یورپ کے مذاق کے

مطابق پوری تنوی یا اس کے حصہ غالب کو ضمیمہ کی حیثیت سے کتاب کا جزو ہونا تھا لیکن ملک کا ادبی مذاق اس قدر گرا ہوا ہے کہ بیخیال مشکل سے توجہ کے لائق ہے، اس کے سوا تنقیدی حیثیت سے کلام کے جن اجزاء پر ریویو کی ضرورت تھی ہر قسم کے نمونے لے لئے گئے ہیں اور بیاگرافر کا صرف اتنا ہی فرض تھا،

آخر میں یہ کہنا چاہتا ہوں کہ چونکہ لٹریچر کا لطف اور اس کی دلچسپیاں انسان کی اخلاقی اور ادبی ترقی کی مدد ہوتی ہیں، ہم علامہ شبلی کے ممنون ہیں کہ ہم کو جلد جلد ان کے وامخی اکتشافات سے مستفید ہونے کا موقع ملتا رہتا ہے، اور ہماری ولی خواہش ہے کہ موجودہ کتاب ان کی تصنیفات موعود کا صرف پیشرو ہوگی،

اس جمل کی کاروباری زندگی میں جب ہم کو مشرقی لٹریچر کی طرف توجہ کرنے کی بالکل فرصت نہیں ہو، صرف یہی ایک طریقہ ہو کہ عربی فارسی لٹریچر کے بہترین اجزاء عالمانہ تنقید و تقریظ کے ساتھ نئی نسل کے سامنے پیش کئے جائیں، اس طرح لٹریچر کا وہ حصہ جو جاننے کے لائق ہے ہمیشہ کیلئے محفوظ رہ جائیگا، ملک میں ناقص لٹریچر کی مقدار اس قدر بڑھ رہی ہو کہ ضرورت ہے جو اہرات کنکار پتھر سے علیحدہ کر لئے جائیں، حکمران نے انتخاب کے کچھ قاعدے بتائے ہیں، جنہیں لارڈ لیکس کا خیال بہت ہی چمکتا ہوا ہے، وہ کتاب ہو بعض کتابیں صرف چمکنے کے لائق ہیں، کچھ ٹنگنے کے اور تھوڑی ایسی ہیں جو چبانے اور مضمم کرنے کی ہیں، شر کے نادل پہا شق میں ہیں، دن رات میں پسند منط محض واقفہ علمی کے لئے ٹنگنے کے لائق وہ تصنیفات ہیں جو کم سے کم ایک دفعہ پڑھی جائیں، (نام میں لڑکا، ادب نابع ہے، مگر چبانے اور مضمم کرنے کے لائق مجموعہ غیر فانی یعنی "تالیفات شبلی" ہیں، جنہیں مولانا روم کی لائف ترتیباً آخری لیکن بہ لحاظ اوصاف کسی سو پیچھے نہیں ہے،

(البشیر ۱۹۰۶ء)

افاداتِ وان کریم

متعلق

تہذیبِ اسلام

(۱)

مستر صلاح الدین (خدا بخش) ایم، اے بیسٹریٹ لارنر تالیف الاسلام کے متعلق انگریزی میں ایک مجموعہ رسائل شائع کیا ہے جس میں جرمنی کے نامور مورخ وان کریم کی ایک بے مثل اور جامع تالیف کا ترجمہ خصوصیت کے ساتھ لائق ذکر ہے، وان کریم کی نسبت یہ معلوم نہیں ہوتا کہ وہ عربی دان تھا یا نہیں؟ تاہم چونکہ مسلمانوں کی تمام قدیم اور نایاب تاریخی تصنیفات قریب قریب ترجمہ کے ذریعہ سے یورپین زبانوں میں منتقل ہو گئی ہیں، یہ کہنا غالباً صحیح ہوگا کہ وان کریم نے جو کچھ لکھا ہے اول درجہ کے ماخذوں سے لکھا ہے، اس نے متعدد کتابیں متعلقاتِ اسلام پر جرمن زبانوں میں لکھی ہیں، اور آج یورپ میں اس حد تک اس کی تحقیقات کا لوہا مانا جاتا ہے کہ بڑے بڑے فاضل اور پروفیسر بھی اس کی تحقیقات کے نتائج سے بے نیاز نہیں رہ سکتے، اور ادبی (لٹری) گروہ میں یہ ایک رواج سا ہو گیا ہے کہ اشتہارِ اجمال جہاں کھپت ممکن ہوتی ہے، اس کے خیالات سے جدید

تالیفات کی وقعت بڑھائی جاتی ہے،

بہر حال جس تالیف کے اقتباسات اس وقت پیش کرنے ہیں، اس کا موضوع خاص یہ ہے کہ اسلام نے دوسرے مذاہب کے کمان تک فائدہ اٹھایا؟ وان کریمر نے اسلام پر ایک ارتقائی نظر ڈالی ہے اور دکھایا ہے کہ اس کی ترکیب اور ساخت میں دوسرے مذاہب کا کتنا حصہ ہے؟ یعنی یہودی، عیسائی، پارسی اور مانوی مذاہب نے کس حد تک ”دنیا کے سب سے نو عمر مذہب“ پر اثر ڈالا ہے، یہ بحث نہایت دلچسپ ہے اور آج کل کے محققین کا خیال ہے کہ یہ رسالہ مختص الموضوع اپنی جامعیت اور محققانہ تلاش کے لحاظ سے اس کی اور تالیف میں ایک ممتاز درجہ رکھتا ہے، جس میں امور زیر بحث کا ایک طرف فیصلہ نہیں کیا گیا ہے، بلکہ جو کچھ ہے خالص عالمانہ نکتہ سنجی کا نتیجہ ہے، وان کریمر کی نسبت کہا جاتا ہے کہ وہ صرف تاریخی راز کی پردہ دری کرنے والا ہے، کسی خاص فرقہ کا نقیب نہیں ہے، اور یہی وجہ ہے کہ حق کی تلاش کے سوا اس کی خامہ فرسائی کی کوئی غایت نہیں ہے، اس نے صرف مذہبی مباحث تک اپنی توجہ محدود نہیں رکھی، بلکہ نہایت بیدار مغزی سے مسلمانوں کی معاشرت پر بھی ساتھ ساتھ نظر ڈالی ہے، یعنی جہاں اس نے مختلف اسلامی فرقوں کی ابتدا اور ان کی نشوونما کی جزئیات دکھائی ہیں، اگلے پچھلے مسلمانوں کی معاشرت کا خاکہ بھی کھینچا گیا ہے، اس سے ان کے تدریجی تغیرات کا سراغ ملتا ہے، جن سے ایک قدامت پسند صحرائی گروہ کی کایا پلٹ ہو گئی، اور عرب کے سیدھے سادھے نظامات زندگی کی جگہ رفتہ

رفتہ رومیوں اور عجمیوں کی شایستگی گھر گھر پھیل گئی،

پچاس برس ہوئے مجموعہ تصنیفات عالم وجود میں آیا لیکن باوصف اس غیر منقطع تحریک کے جو مشرقی تحقیقات کے متعلق یورپ میں جاری ہے یہ کتاب ایک زبردست مستشرق کی بہترین یادگار ہے جو بلحاظ نوعیت اب بھی بینظیر سمجھی جاتی ہے لائق مترجم کے مفصل دیباچہ اور ان کے تاریخی انتقادات پر آئندہ نظر ڈالی جائیگی، ہر دست یہ چند سطریں غالباً تالیف زبردست کی تقریب کے لئے کافی ہیں، اصل اقتباسات شروع کرنے سے پہلے یہ بتا دینا ضروری ہے کہ اس امر کا فیصلہ علامہ شبلی نعمانی فرماتے گئے کہ اسلام کے موثرات میں مذاہب غیر اور خاص کر عیسائیت کو جس حد و ان کریم نے پیش رکھا ہے یہ جذبہ تحقیق کہانت کا اعتدال سے بڑھا ہوا ہے اور فاضل مورخ کو اپنے فلسفیانہ اجتہادات اور نتائج استقرائی میں کس حد تک مایابی ہوئی ہے،

تمدنِ اسلام

میرا ارادہ تھا کہ اپنی ایک جدید تصنیف کے اخیر میں اسلام کی تاریخ و تمدن کے چند منتخب اور ضروری مضامین ضمیمہ کی حیثیت سے بڑھا دوں، میں بالتخصیص ان مضامین کو یکجا کرنا چاہتا تھا، جس سے عرب کے مذہب و اخلاق پر بیرونی اثر کا اندازہ ممکن ہو، لیکن اس انتخاب کے سلسلہ میں میں نے معلوم نہیں کہاں کہاں ریزہ چینی کی، جس سے بڑھتے بڑھتے ایک پاکیزہ مرقع تیار ہو گیا اور میری شیفنگی یہاں تک بڑھی کہ اُسے ایک مستقل وجود کی حیثیت سے پیش کرنے کا خیال

راسخ ہو گیا، میرا مخاطب صحیح، گو دراصل میرا ہم مشرب اور ایک محدود حلقہ مستشرقین
 ہے تاہم یہ پیرایہ بیان، معلومات مشرقی کے صرف ایک خشک مجموعہ کے مقابلہ
 میں ہر طرح لائق ترجیح ہوگا، موجودہ تالیف میری گذشتہ تصنیفات سے نسبتاً قریب
 رکھتی ہے، کیونکہ یہ ان کے مضامین کی متمم اور شارح ہے، مجھے اپنے سلسلہ
 اکتشافات میں اگر یہ معلوم ہوتا کہ میری قائم کردہ رائے غیر صحیح ہے تو میں اپنی غلطی
 کے علانیہ اعتراف اور اس سے دست بردار ہونے سے بالکل نہ شرماتا، لیکن یہ
 صورت پیش نہ آئی، بلکہ مقدمات ذہنی اور دل میں جتنے گئے، تاہم ابھی بہت کچھ
 ٹوہ لگانی ہے، اسلام کے ساتھ اس کے سیاسی نظامات کو اچھی طرح سمجھنے
 بوجھنے کے لئے (جو اسلام کی بنا پر قائم ہوئے اور جو ہزاروں برس تک اسلامی
 ہیئت الاجتماعیہ یعنی سوسائٹی کا سنگ بنیاد ہے) ہم کو سائنس کی اور شاخوں کی
 طرح سے بھی منطقی حیثیت سے جانچنا اور جزئیات سے کلیات کا استقرا کرنا ہوگا،
 اسلام کی عمارت گذشتہ تمدنوں کے کھنڈر پر اٹھائی گئی ہے، اس نے پرانے
 عناصر کو اپنے ساتھ مخلوط کر لیا، کچھ ان کی صورت بدلی، کچھ اپنی طرف سے جدید
 اضافے کئے، ان اجزائے ترکیبی کی تحلیل و ترتیب اور ان کے باطنی تعلقات و
 روابط کی تنقیح اس آزاد اور غیر طرفدار علم کا کام ہے، جو صرف سچائی کا حامی ہے، لیکن
 مشرقی مذاہب اور تمدنوں کے مطالعہ کے سلسلہ میں بعض اوقات ان مختلف الحس
 اجزاء میں تمیز کرنا (جو پہلو پہلو پائے جاتے ہیں اور جو باہم ایک دوسرے کو مسخ
 اور کبھی بالکل بدل دیتے ہیں) اور ان کی اصلیت کا ٹھیک ٹھیک پتہ لگانا بہت

مشکل ہوتا ہے، گواہی النظر میں ایسا معلوم نہیں ہوتا،

(مغربی ایشیا میں مذہبی ایجادات کی بھرمار رہی ہے) اس میں چار عظیم الشان مذاہب نے جنم لیا اور ایسی زمین سے بیشتر مذہبی فرقے، فلسفیانہ نظامات اور مذہبی قانون قاعدے پیدا ہوئے، یہیں سے مذہبی خیالات کے زبردست توج سے وہ چشمہ ہائے رواں نکلے جن سے "دنیا کے تاریخی" سیراب ہو گئی، یعنی یہودی پاریسی عیسائی اور اسلام جن میں سے ہر مذہب نے انسانی خیالات اور احساسات میں ایک قومی تحریک پیدا کر دی، یہ ایک عجیب بات ہے جس سے ظاہر ایک خوش ترتیب نظم اور باقاعدگی کا وجود پایا جاتا ہے کہ یہ مذاہب یکے بعد دیگرے مقررہ فصل کے ساتھ وجود پذیر ہوتے گئے، یعنی حضرت موسیٰ، حضرت عیسیٰ سے ۱۵ سو برس پہلے، زرتشت ۴ سو برس قبل مسیح، اور آنحضرت (صلی اللہ علیہ وسلم) ۶ سو برس بعد دنیا میں آئے، ان درمیانی وقفوں میں جانے کتنے مذہبی گھروندے بنتے بگڑتے رہے، بعضوں کے فنا کرنے والے اجرام (جراثیم) ساتھ پیدا ہوئے تھے، بعض ایسے تھے جو پھولے پھولے اور آئند نسلوں کے لئے ان سے قلمیں لی گئیں،

مشرقی تمدن طبقات مختلفہ کے دیکھنے سے ایسا معلوم ہوتا ہے جیسے متعدد نہیں تلے اوپر جمائی ہوئی ہوں جس میں ایک طرح کی ہیئت مجموعی پائی جاتی ہے، یہ اتصال آسانی سے اس لئے محسوس ہوتا ہے کہ تمام بڑے ایشیائی مذاہب اس حد تک ہیئت متماثلہ اور خاندانی مشابہت رکھتے ہیں جس سے قریب قریب یہ خیال مستحکم سا ہو گیا ہے کہ بانیان مذاہب کا وجود صرف مغربی ایشیا کے معتدل

خطہ کے لئے گویا مخصوص تھا، ہم قریب قریب اس کلیہ کے تسلیم کر لینے کی طرف مائل ہیں کہ شمالی عرب، فلسطین، عراق، عرب اور فارس کی وادی مرتفع کے طبعی خواص جو لازماً متحد ہیں، ان کی ایک جھلک ان ملکوں کے رہنے والوں کی دماغی استعداد اور خاصکر مذہبی حسیات میں بھی پائی جاتی ہے، یعنی جس طرح ان ممالک کے رنگ روپ مقامی اور ایک سال ہیں، دماغی مخلوقات میں بھی اسی امتیاز کا پتہ چلتا ہے، پارسیوں کی مقدس کتابوں میں بہتیری باتیں ہیں جو انجیل کو یاد دلاتی ہیں، اسی طرح عیسائیوں اور مسلمانوں کے آسمانی صحیفوں میں بھی ایک طرح کی مماثلت قریبہ ہے،

صحرائے عرب پر ایک نگاہ دوڑائیے تو جس چیز سے آپ دفعۃً پہلے پہل متاثر ہوں گے وہ مخلوقات کے رنگ کی حیرت انگیز ہم طرحی ہوگی، ارض صحرائی کے ساتھ نباتی، حیوانی بلکہ انسانی مخلوقات بھی غیر مستقل ریت کے مائل بہ زردی باریک ذرات کے رنگ میں رنگی ہوئی ہے جس سے آفتاب کی حکمتی ہوئی شعاع میں آنکھیں خیرہ ہوتی ہیں، غزالہ عربی جو صحرائی بگولوں کے ساتھ اڑتا پھرتا ہے، اس کی گہری زعفرانی جلد میں زمین کے رنگ سے کتنی ملتی جلتی ہے کہ ایک کو دوسرے سے تمیز کرنا مشکل ہوتا ہے، یہی حال ”جہاز صحرا“ یعنی اونٹ اور اس کے کلنی دار ”برادر نصف شتر مرغ“ کا ہے، چند چھوٹے سوکھے ساکھے خاردار درخت جو کہیں کہیں نظر آجاتے ہیں وہ بھی خاک آلود ہوتے ہیں، ذرا خالص الاصل بدوی کی جلد اور اس کے لباس کو دیکھئے کس قدر اس پاس کے آثار و کیفیات سے ملتا جلتا ہے کہ غیر عادی

نگاہ تھوڑے فاصلے سے بھی وہاں کی خاک اور ان چیزوں میں کوئی فرق محسوس نہیں کر سکتی لیکن جس طرح یہاں کے باشندوں کے طبعی حالات اور خصائص میں باہم ایک چھیتی ہوئی مطابقت ہے، یہی مناسبت مادی اشیاء سے گذر کر ان چیزوں میں پائی جاتی ہے جو دماغی اور اخلاقی ہیں، یہ موزونیت متحد الاصل طبعی اسباب کا نتیجہ نہیں ہے بلکہ ہزار ہا سال کے روابط و تبادلات کا نتیجہ ہے جو مغربی ایشیاء کی سامی اور آریا قوموں میں ہوتا رہا، اس سے معلوم ہوا ہوگا کہ فرداً فرداً ہر مذہب کے نظامات کی جانچ اور ان اجزاء کی تحلیل جن میں مختصات مذہب کے ساتھ کچھ خارجی عناصر بھی ہیں کس قدر مشکل ہے،

اس زمانہ تحقیق سے اس قسم کے موضوعات غیر مثبتہ سے کام نہیں چلنے کا کہ تمام مذاہب کسی ایک ہی درخت کے پھول پتے اور دنیا کے قدیم سے قدیم صحیفے یعنی وید سے ماخوذ ہیں جس طرح ہم یہ نہیں مان سکتے کہ توحید ہمیشہ سے صرف سامیوں کے حصہ میں تھی، کیونکہ یہ مسلمات ایک طرف، سائنس کے مصروف کے نہیں ہیں، قبل اس کے کہ تجزیہ عناصر سے اس قسم کے کلیات کا استخراج ممکن ہو، ہم کو پہلے خاص خاص امور کے متعلق وسیع اور دقیق تحقیقات کرنی ہوں گی، اور سائنٹفک تحقیقات بتدیج ہم کو اس شاہراہ پر ڈال دے گی جہاں سے منزل مقصود چنیداں دور نہیں جس میں سب سے مقدم اصول استقراری کا استعمال ہے، اسلام یعنی پیغمبرکہ کا مذہب نسبتاً کم تر مشکلات پیدا کرتا ہے، یہ تمام مذاہب میں کم عمر ہے اور اسکی اہلیت کے متعلق بہت سی دستاویزات مصدقہ لائق حصول ہیں جن سے ہم اسکے آغاز و نشوونما

کی تدبیر کی رفتار کا پتہ لگا سکتے ہیں، اسلام نے بہت کچھ مذاہب یہود و نصاریٰ اور زرتشت سے اخذ کیا ہے اور غالباً مذہب مانوی سے بھی مستغنی نہیں ہے، اس نے پارسیوں سے بالذات اور بالواسطہ دونوں طرح فائدہ اٹھایا ہے، بہتیرے زرتشتی عقائد اسلام میں کتب یہود خاص کر تلمود کی طرف سے داخل ہوئے، عقیدہ حشر و نشر، بہشت و دوزخ کے متعلق اکثر روایات اور شیطاں وغیرہ کے متعلق جس قدر جزئیات قرآن میں موجود ہیں تمام و کمال مذہب یہود کا عطیہ ہیں، اسی طرح عذاب قبر اور تصریحات متعلقہ منکر نکیر یہودیوں سے لی گئی ہیں، پل صراط کا خیال جو بال سے زیادہ باریک ہے اور قعر جہنم سے ہوتا ہوا بہشت کو گیا ہے، قطعاً پارسیوں سے ماخوذ ہے، جو مدرش کے ذریعہ سے قرآن تک پہنچا ہے لیکن اسلام نے براہ راست بھی زرتشت سے اخذ کرنے میں کچھ تامل نہیں کیا ہے، یہ ایک قطعی امر ہے کہ ”دین“ کا لفظ جو متواتر قرآن میں آیا ہے، پارسی کتابوں سے لیا گیا ہے، ہو زورش میں یہ لفظ بعینہ اسی ہیئت سے پایا جاتا ہے،

شعائر مذہبی کی نسبت اس قدر صاف اور طے شدہ ہے کہ طواف اور حج کعبہ کے تمام ارکان اسلام میں قریب قریب بغیر کسی تصرف کے وہی چلے آتے ہیں جو ایام جاہلیت سے پہلے تھے، یعنی کعبہ کی تمام رسومات وہی ہیں جو ۱۵ سو برس پیشتر

۱۱۱ عذاب منکر نکیر کے متعلق ایک حرف بھی قرآن مجید میں مذکور نہیں ۱۲ قرآن مجید میں پل صراط کا نام و نشان بھی نہیں، ۱۳ توافق السنہ کی دوسری بات ہے ورنہ دین کا لفظ عربی زبان میں اسلام سے بہت پہلے موجود تھا، اور دین کے موجودہ معنی اس کے سکندری معنی ہیں،

تھیں، تھوڑا عرصہ ہوا کہ ایک لکمی نے جو بیروت سے مصر تک جہاز میں میرا ہمسفر تھا مجھ سے کہا کہ ”نحن اولاد الشمس وخذنا من الحرام“ اور یہ صحیح ہے کہ ایام جاہلیت کے خیال کے مطابق آج بھی اہل مکہ اپنے کو خادمِ حرم سمجھتے ہیں، رچ کعبہ کی ابتداء کا سراغ جیسا کہ خوب معلوم ہے قدامتِ بعیدہ میں ملے گا، جو لوگ طوافِ کعبہ کرتے تھے ان کو جاہلیت کی رسم کے مطابق برہنہ ہونا پڑتا تھا، عورتیں بھی بلا استثناء لباسِ عریانی میں ہوتی تھیں، غرض زائرین کو سات مرتبہ کعبہ کے گرد چکر لگاتا ہوتا تھا، قریش تنہا لباس کے رکھتے اور اجنبی زائرین کو مستعار دینے کے مجاز تھے، جس سے اچھی خاصی تجارت پیدا ہو گئی،

آنحضرت (صلعم) نے جو کچھ تغیر کی حیثیت سے اضافہ کیا وہ زائرین کے لئے لباسِ مخصوص یعنی دو چادریں تھیں جن میں سے ایک زیرِ کمر لپیٹی جاتی تھی اور دوسری شانہ اور سینہ پر پڑی رہتی تھی، لیکن سر کھلا چھوڑ دیا جاتا تھا کیونکہ قدیم الایام میں بالوں کو ایک لسدار نشے کی مدد سے ”وگ“ کی قطع کا بنا رکھتے تھے، آج بھی حاجیوں کا لباس مجوزہ یہی ہے، زیارتِ کعبہ کے بعد جاہلیت میں یہ بھی رسم تھی کہ وہ صفاءِ مردہ کو جایا کرتے تھے جہاں دو بُت بھی رکھے ہوئے تھے، آنحضرت (صلعم) نے رسمِ جاہلیت کی یہاں تک رعایت کی کہ صفاءِ مردہ کا جانا بدستور قائم رکھا، صرف یہ کہ اب بُت ہٹا دیئے، ارکانِ نماز، سجدے، وضو اور روزے کی تاریخ کا جہان تک

لے صفاءِ مردہ کی رسومِ حضرت ابراہیمؑ کے زمانہ سے ہیں، بت انکے بعد قائم کئے گئے، اسلئے آنحضرت (صلعم) نے صفاءِ مردہ کی رسوم قائم کر لیں حضرت ابراہیمؑ کی تقلید کی ہے نہ جاہلیت کی،

تعلق ہے ہماری معلومات ایک حد تک غیر متعین، مذہب اور بالائی ہیں، روزہ
 عاشورہ آنحضرت (صلعم) سے پہلے بھی موجود تھا، لیکن رمضان کے روزے
 کر سچین لینٹ سے ماخوذ ہیں، وضو و سجود ایسا معلوم ہوتا ہے کہ بالاشتراك
 یہود و نصاریٰ یا فرقہ مانویہ سے لئے گئے، جس طرح بانی مذہب عربی نے مختلف
 ماخذوں سے فائدہ اٹھایا، اسلام نے آنحضرت (صلعم) کی وفات کے بعد اس
 زمانہ میں بھی جب تکمیل کی حیثیت سے مذہب میں ایک طرح کا "انجماد" پیدا ہو گیا
 تھا، اصول آخذہ کو بدستور جاری رکھا، مثلاً واقعہ معراج کو لیجئے جس کا کچھ یونہی سنا
 اشارہ قرآن میں پایا جاتا ہے، سنہ ہجری کی پہلی ہی صدی میں اس پر شاعرانہ
 رنگ پڑ چکا تھا اور رفتہ رفتہ یہ اسلامی عقائد کا ایک جزو غیر منفک ہو گیا، اس واقعہ
 کی بنیاد عیسائیوں کی ایک معتبر روایت یعنی پیغمبر اشعیاہ کے سفر آسمانی پر رکھی گئی
 ہے، یہ اس وقت گھڑی گئی تھی جب شہنشاہ نیرو کے ظلم و تعدی سے عیسائی
 بالعموم نالاں ہو رہے تھے، پارسیوں سے غالباً یہ توسط یہود یہ روایت پہنچی کہ حشر
 کے روز موت ایک مینڈھے کی صورت میں ذبح کی جائے گی، اور اسکے بعد انسان
 دائمی زندگی سے لطف اٹھائے گا، یہ خیال یا احتمال غالب پارسیوں کے اس تصور
 سے ماخوذ ہے جو تلمود میں "ہار ایوس کے میل" کے متعلق موجود ہے،

یہرونی اثرات کا احساس مذہبی دائرہ کے سوا معاشرت اور مسلمانوں کے

اہم ہوتی تو نہیں صاف تصریح ہے لیکن وہ درحقیقت ایک خواب تو جیسا کہ ہمیشہ سے ہوا، ثابت
 ہوتا ہے، اہم احادیث کے ذمہ دار نہیں ہیں، لیکن قرآن مجید میں اس تصور کا کہیں ذکر نہیں ہے،

سیاسی نظامات میں بھی ہوتا ہے جن پر بالخصوص مستقل اور گہرا نقش پڑا ہے، گو عربی و فارسی اپنے دعویٰ خود سری اور قوتِ خلافت کے اظہار سے قاصر نہیں رہا، مثلاً عمرؓ کا سیاسی نظام جو مساوات و اخوتِ عامہ پر مبنی ہے، تاریخ کا ایک عظیم الشان اور عجیب و غریب منظر ہے اور عہدِ سلف اس کی کوئی نظیر پیش نہیں کر سکتا ہے، تمام مسلمان کامل مساوی حقوق رکھتے تھے اور کل مداخلِ سلطنت مع اراضیاتِ مفتوحہ اسلامی جماعت کی ملک عام تھیں، یہاں تک کہ اخوتِ اسلامیہ کے ہر فرد کو خزانہ عامہ سے سالانہ ایک وظیفہ مقررہ ملتا تھا، عربوں کو حصول جائدادِ اراضی اور زراعت کرنے کی اجازت نہیں تھی، وہ صرف ایک فوجی جماعت تھی اور یہ مفتوحہ اقوام کا فرض تھا کہ وہ کھیتوں کو جو تیں بویں اور سامانِ سد پہنچاتے رہیں،

لیکن باوصف اس کے کہ حضرت عمرؓ میں سیاسی حیثیت سے ایک طرح کی اجتماعِ قوت اور آزادی تھی، انہوں نے اپنے دورِ حکومت میں ہر حکم کیلئے بہتر سے عجمی اور رومی آئین سلطنت کو پسند کر کے رواج دیا، مثلاً نفوذِ یعنی سکول کا رواج، صوبہ جات کی عاملانہ تقسیم، ٹیکس کے سلسلہ میں جزیہ اور خراج کی تعیین یہ سب گویا ان کے تقلید سے تھا اور اتنے ٹیکس جائداد (پوسٹیکس) غراب کے نام سے بھی مشہور ہے کیونکہ شروع شروع میں غریب مسلمانوں میں صدقات، زکوٰۃ، عشر کے نام سے تقسیم ہوتے تھے) ایک ایسا نظام ہے جو قدیم سے قدیم زمانہ میں کھانیوں اور اہلِ فینیشیہ اور کارنیج والوں کے ہاں پیشوایانِ مذہبی کی امداد کے لئے مخصوص دین کے نام سے وصول کیا جاتا تھا، اس کے علاوہ الفاظ ”صدقہ“ اور ”زکوٰۃ“

یہودیوں کے روزمرہ سے لئے گئے ہیں، یہاں تک کہ دفتر خراج کے لئے بولفظ تھا اور جس کا اطلاق بعد میں حکومت کے تمام دفاتروں پر ہونے لگا، یعنی ”دیوان“ یہ بھی آرائی یعنی فلسطین کے شمال مشرقی خطہ کی زبان کا لفظ ہے، کیونکہ خلیفہ ثانی نے مقتوحہ ممالک میں اس محکمہ کو جس طرح پایا تھا بغیر کسی قسم کے تغیر کے بحال خود رہنے دیا، اور اسے اپنی ضروریات کے لئے نافع بنالیا،

فوجی امور میں عربوں نے بہت کچھ سیکھیں سے لیا، لیکن اس قدر یقینی ہو کہ حضرت عمرؓ کے بعد ابتداءً ان کا طریق جنگ بالکل بدوی فرقوں سے ملتا جلتا تھا، لیکن بہت جلد وہ ایک عمدہ تر فوجی تنظیم کے فوائد سے آگاہ ہو گئے، خلفائے امیہ نے اس صیغہ پر خاص توجہ کی، رومیوں کے تمام ضروری آئین جنگ اختیار کر لئے جن سے شہنشاہان مشرق کی لڑائی میں انہوں نے واقفیت حاصل کی تھی، فوجی مستقل چھاؤنیوں کا دستور اوائل ہی میں جاری ہو گیا تھا، رومیوں کی طرح عرب کے جنرل بھی روزانہ کوچ کے بعد چھاپے اپنے خیمے نصب کرتے تھے، خندقوں اور حصاروں سے ان کی مورچہ بندی کر لیتے تھے پہلے عربوں کا قاعدہ تھا کہ نماز کی سی سیدھی صفوں میں ہو کر لڑتے تھے، پھر تعبیه کی حیثیت سے انہوں نے صف آرائی شروع کی یعنی ایک مربع کی شکل اختیار کی جسے یونانی زبان میں کراولیس کہتے ہیں، فوج کی صف آرائی بیشتر قبیلہ دار ہوتی تھی، پھر بلا اتلیان قبائل فوجی حیثیت سے اس کے علیحدہ علیحدہ دستے کر دیئے گئے، ہر دستہ آدمی پر ایک افسر ہوتا تھا، جسے عربیت کہتے تھے، سپاہیوں پر ایک خلیفہ اور مسو سپاہیوں پر ایک قائد ہوتا تھا، سب سے قدیم طریقہ صف آرائی یہ تھا کہ فوج

کی ترتیب میمنہ، میسرہ اور قلب الجیش کے لحاظ سے ہوتی تھی، بعد میں مقدمہ اور
سابقہ کا اضافہ ہوا، رومیوں کے اثر کا اس سے بھی زیادہ تر اندازہ ان آلاتِ حرب
سے ہوتا ہے جن کو عرب محاصرہ کے وقت استعمال کرتے تھے، یعنی منجنیق یا عراده
یہ ایک آلہ حازف تھا، جو قلعہ شکنی کے کام میں لایا جاتا تھا، اکبش سے حصار کو منہدم
کرتے تھے اور دیوار کی پناہ میں محاصرین شہر پناہ تک پہنچ جاتے تھے،

چونکہ میرا قصد ہے کہ دوسرے موقع پر تفصیل کے ساتھ خلافت کے فوجی نظام
سے بحث کروں، اس لئے میں اس کتاب میں جو نیاات متعلق کی تصریح زائد سے
دست کش ہوتا ہوں، میں نے اس بحث کو اس لئے چھوڑا ہے کہ ان واقعات کی طرف
ادروں کی توجہ مائل کر سکوں اور یہ دکھا سکوں کہ محققانہ تفتیش و تلاش کیلئے کس قدر
وسیع اور پیچیدہ رجحان نگاہ موجود ہے، ہم کو آئندہ پورے طور پر ٹھنڈے دل سے ان
واقعات پر نظر ڈالنی ہوگی، جن سے اسلامی تمدن کی تاریخ کی عقیدہ کشانی ہوتی ہے
اور صرف اسی طریقہ سے ہم ان دلچسپ اور اہم مسائل کی نسبت متیقن کی حالت
پیدا کر سکیں گے، آج ایک محقق جیالوجی جس طرح مختلف طبقات ارضی کی ترتیب
اشیاء مدفون کے زمانہ کی تعیین کر سکتا ہے، یا جس طرح ایک ماہر السنہ قطیبت کے
ساتھ یہ بتا سکتا ہے کہ کسی زبان کے اجزاء میں قدرتی حصہ کے ساتھ یاہ ہی میل
کتنا ہے، ہم کو بھی کوشش کر کے اپنے تاریخی فن کو اسی سطح ارتقائی پر لانا ہے،
اسلام کی مذہبی اور تمدنی تاریخ، اگر ہم اسکے وطنی اور بیرونی عناصر کا تجزیہ کر سکیں تو
وہ جن قسم کا امید افزا اور صحیح منظر ہمارے سامنے پیش کریگی وہ اس سے بالکل مختلف ہوگا

جو آج تک ہمارے خیال میں رہا ہے، اسلئے میں نے تاریخ اسلام کی ان ہی خصوصیات کے
 اُبھار کر دکھایا ہے جنہیں بیرونی اثرات زیادہ تر محسوس ہوتے ہیں اور جنہیں قدیم تر تمدنوں
 کے باقیات الصالحات نے گرد و روزگار میں ملنے کے بعد بھی سٹے سٹے نقش پا چھوڑے ہیں،
 اس طرح سطح کا غنڈہ گویا ایک قسم کی بچپکاری ہو گئی ہو، گو سچ یہ ہو کہ جو موقع میں نے اس سالہ
 کی مختصر وسعت میں کھینچنا چاہا ہو، بہتیری حیثیتوں سے وہ مشکل کامل کہا جاسکتا ہو، میں نے
 صرف دورِ خلافت تک اپنی تحقیقات محدود کر لی ہیں اور اتنا ہر مذہبی کیساتھ ان معاشرتی
 تغیرات کے دکھانے کی بھی کوشش کی ہے جو بیرونی اثرات سے وقوع میں آئے،

نزولِ قرآن کی تاریخ کے متعلق ڈاکٹر اسپرنگر نے مفصل بحث کی ہے، اسلئے میں اس
 موضوع پر اپنے خیالات پیش کرنا نہیں چاہتا لیکن مختصراً میں نے جو کچھ لکھا ہے وہ اس امر کے اظہار کیلئے
 کافی ہو کہ جس حد تک چاہئے یہ بحث پورے طور پر طے نہیں کی گئی، کتب یہود اور زرتشت کا مطالعہ
 اگر بالموافق نہ کیا جائے اور عیسائیوں کے ابتدائی لٹریچر کیساتھ فرقہ ہائے عیسوی اور یہودی تاریخوں
 پر ایک گہری نظر ڈالی جائے تو میرا خیال ہے بڑے بڑے نتائج حاصل ہو سکتے ہیں، میرا موضوع بحث
 آئندہ زمانہ میں ایک مدت تک خلافت کا عروج و زوال ہوگا اور میں یہ امید کرنا چاہتا ہوں کہ
 اس قسم کے رسالہ مختص الموضوع کے ذریعہ جو ایک محدود حلقہ علماء کے مذاق کی چیز ہوگا، مشرقی دنیا کی
 کے دائرہ میں نو برس کے ایک طرح کی لچسپی پیدا ہو جائیگی اور اس زمانہ کی صحیح و فہم کے شوق کو ترقی ہوگی،
 یہ کہنا غالباً تحصیلِ حال ہے کہ اسلام کی پوری سیاسی تاریخ لازماً اس وقت تک غیر الفہم
 اور پس پردہ رہے گی جب تک تمدنی تاریخ اس سے علیحدہ رکھی جائے گی،

(رسالہ مخزنِ دسمبر ۱۹۰۷ء)

افاداتِ وان کریم

متعلق

تمدنِ اسلام

(۲)

شاہد اسلام کی ابتدائی رُو نے عربی قبائل کے بہتیرے جتھوں کو صحرائے عرب سے نکالا جس کے حدود عرب کے شمالی اور مشرقی حصہ سے لے کر شام اور سواحِلِ فرات تک پھیلے ہوئے تھے، مالِ فنیست اور فتوحات کے شوق نے ان وحشی قبائل کو اپنے افعال میں متحد الغایت بنا دیا اور زیادہ دن گزرنے نہیں پائے تھے کہ شام و بابل کی سلطنتیں خلیفہ وقت کے قبضہ اقتدار میں آگئیں ان دنوں

لے مجھ کو افسوس ہے کہ تمنا اس کا یہ حصہ علامہ شبلی کی نظر سے نہ گذر سکا، ابھی معلوم ہوا ہے کہ انفاقہ بندوق کے چل جانے سے مدوح کا پاتہ مبارک زخمی ہوا جس کے کاٹنے کی نوبت آئی، آج طبری و نبائیں جو کچھ دم ہے تو آپ کی ذات سے ہے، نہایت افسردگی کی حالت میں اسے بھیج رہا ہوں، کچھ نمبریں جو نوٹ دیئے گئے تھے مدوح کے ایمار سے لکھے گئے تھے،

عربی اصطلاحات کے لئے میں مولانا سید کریمت سین، پیر سٹراٹ لاد کا ممنون ہوں جنہوں نے نہایت مہربانی سے مجھے قیمتی امداد دی، ورنہ لٹریچر اس قدر سخت تھا کہ ترجمہ ظاہراً اردو کی اصطلاحات سے باہر معلوم ہوتا تھا، (نیم پارچ)

ممالک میں اس وقت ایسی قومیں آباد تھیں جن کے پاس قدیم ترین زمانہ سے ایک حد تک اعلیٰ سے اعلیٰ تمدن موجود تھا، اس لئے عربوں کو ان دماغی عناصر سے سنا پڑا جو ان کے لئے بالکل ہی نئے تھے اور جن کی پوری قوت کا اندازہ بھی بحیثیت موجودہ مشکل سے کر سکتے تھے، ملک شام میں اسلام کو ایک ایسا مذہبی نظام ملا جس میں نئے اختراعی موجود تھا اور جس کی بنیاد منطقی اصول پر ایک عرصہ دراز کے منقولانہ مباحث و اختلافات کے بعد پڑی تھی، باطل میں بہتیرے مذاہب پہلو پہ پہلو ایسے موجود تھے جن کی باہمی رواداری قدیم جاہلیت کے نظامات مذہبی کے لئے مایہ ناز تھی، اسلام نے ان قدیم معتقدات سے ایک سخت ٹکڑ کھائی جس سے وافر مرکبات اور نتائج منسوخہ حاصل ہوئے اور اس دماغی کشمکش اور خیالات کی کایا پلٹ نے جو طبعاً پیرا ہوتی گئی، مشرق کی مذہبی تاریخ مابعد پر نہایت ہی گہرا اثر ڈالا،

ہم راویانِ عرب کی غیر منقطع کوششوں کے ممنون ہیں کہ ان کی بدولت آج ہم کو اس زمانہ کی سیاسی اور فوجی تاریخ کا علم حاصل ہے جو اتنا ہی صحیح ہے جسکی توقع بارہ صدیوں کے طولانی زمانہ کے بعد کی جاسکتی ہے، لیکن اس نادرا وجود عہد کی اندرونی تاریخ اور یہ کہ ایک جدید اور غیر شایستہ مذہب نے کیونکر ان قدیم اور اعلیٰ درجہ کے ترقی یافتہ نظامات مذہب کا مقابلہ کیا، ایک راز ہے جس کے متعلق معمولی جزئیات بھی معلوم نہیں ہیں،

اس لئے یہاں میں ان واقعات سے بحث کرنے کی کوشش کروں گا جو

آزادانہ تحقیقات پر مبنی ہونے کے سوا پہلے پہل صفحہ تاریخ پر لائے جائیں گے
ان واقعات سے اسلام اور عربی تمدن پر بیرونی اثرات کا اندازہ ہوگا، اور ایک
کامل مرقع آپ کے پیش نظر ہو جائے گا،

مذہب عیسوی پہلا نظام تھا جس سے اسلام سے مزید بھیڑ ہوئی، دمشق کسی زمانہ
میں خلفائے بنی امیہ کا مسکن تھا، اور واقعی وہاں مذہبی درسگاہیں اس پایہ کی موجود
تھیں جن سے مشرقی پرچ کے بڑے بڑے قائد منسلک پیدا ہوئے، دار الخلافہ
میں دماغی مشاغل زوروں پر تھے، مسلمان اور عیسائی فاضلین میں طرح طرح کے روابط
و تعلقات رہتے ہوں گے، یہ یقین ہے کہ ان میں مذہبی مباحثے ہوتے رہتے تھے،
گو ان کی تقریریں محفوظ نہیں رکھی گئیں، یہاں تک کہ جان دمشقی اور تھیوڈور ابو قرہ کی
تحریرات بھی ان سے خالی نہیں، ان ہی مباحثات سے احتمالی غالب یہ ہے کہ
اسلام کے وہ ابتدائی مذہبی فرقے پیدا ہوئے جو آگے چل کر مرجیہ اور قادریہ کہلائے،
خلفائے بنی امیہ جو سرفہ عیش کے بندے تھے ان میں سے اکثر عیسائیوں اور
غیر مسلموں کے ساتھ، غیر متعصبانہ پیش آتے تھے، عیسائی محنت و بارشاد ہی تک
آزادانہ نفس پیڑہ نہیں رکھتے تھے بلکہ ان کو مملکت کے نہایت معتد اور ضروری
عمدے بھی مانتے تھے، مصر میں جان دمشقی کا باپ غلیفہ عبد المکک کے
دربار میں مشیرِ اعلیٰ کا وزیر رکھنا تھا، اس کے بعد اس کے بیٹے نے یہ جگہ پائی ایک
عیسائی خلفائے بنی امیہ کا درباری شاعر بھی تھا، زمانہ عیسائیوں کے ہمدرد موافق
تھا کہ یہ بیشتر کسی اندیشے کے مسجدوں میں کسی بار پاتے تھے اور مہم طور پر طمانی

صلیب زینب تن کئے پھرتے تھے، اس بے تعصبی نے جو خلفا کی طرف سے برتی جاتی تھی لازماً مسلمانوں کے ساتھ عیسائیوں کی راہ و رسم بڑھائی ہوگی، یونانی ریبوں کی صحبت میں جو فن مناظرہ میں لطیف و سنگاہ رکھتے تھے، عربوں نے فلسفیانہ مباحثے سیکھے، جس کی بعد میں انہوں نے اتنی قدر کی، ان ہی سے پھر مسلمانوں نے پہلا سبق ”لطاائف منقولی“ میں حاصل کیا، یہ ایک ایسا فن تھا، جس میں علمائے مشرق ڈوبے ہوئے تھے، اسی طریقہ پر اس غیر معمولی مماثلت کی توجیہ ہو سکتی ہے جو ہم کو مشرقی عیسائیت اور اسلامی منقولات کی خاص خاص صورتوں میں محسوس ہوتی ہے،

اولاً خدا کی ذات و صفات کے متعلق تحقیقات کی گئی، جس نے یونانی اور نہایت قدیم عربی علماء کی تصنیفات میں سب سے پہلے جگہ پائی ہے، قدیم ترین علمائے اسلام اور کلیسیائے یونانی کے رتی جبر و قدر کے مسئلہ میں بہت متحرک معلوم ہوتے ہیں، مغربی چرچ کے خلاف کلیسیائے یونانی کے علماء ”خلود فی النار“ کے مسئلہ سے متفق نہیں تھے اور یہی خیال اسلام کے اس قدیم فرقہ کا تھا جس کو مرجیہ کہتے ہیں،

اس کا بہت افسوس ہے کہ اس فرقہ کے متعلق ہم بہت ہی کم صحیح معلومات رکھتے ہیں، کیونکہ اس نے بھی اس زمانہ کی نقدیر میں حصہ لیا، عہد بنی امیہ کی تاریخیں بالکل ہی فنا ہو چکی ہیں، اور سب سے پرانی تاریخ جو ہم تک پہنچی ہو عہد عباسیہ کی ہے، مرجیہ کے متعلق جو کچھ اطلاع ہم کو ملی ہے وہ ان منتشر روایات کی بنا پر

ہے، جو کچھ متاخرین کی تصنیفات میں ملتی ہیں، قدیم سے قدیم تخریجیں ہیں اس کا بیان ہے ایک نظم ہے جس پر آج تک توجہ نہیں کی گئی، خلیفہ عبد الملک کے زمانہ میں لکھی گئی تھی، اس نظم کا مضمون جو بہت پرانا ہے اور جو آج تک غیر معلوم حالت میں تھا، مرجیہ کے خیالات کے متعلق جو کچھ متاخرین سے معلوم ہوا ہے اس سے پوری مطابقت رکھتا ہے، مرجیہ بمقابلہ قدیم فرقہ شدید العقائد اور متعصب خارجیوں کے، زندگی موجودہ اور آئندہ پر امید و ثوق کی نظر ڈالتے تھے، خاص کر ان کو خلود فی النار سے قطعاً انکار تھا، اس مسئلہ میں وہ یونانی رہیوں سے بالکل ہی مختلف ہو گئے تھے، کیونکہ جیسا کہ معلوم ہے کلیسیائے مشرقی میں اوائل ہی سے نہایت سختی کے ساتھ مغربی علماء کی رائے کے خلاف یہ قائم ہو گیا تھا کہ خلود فی النار کا عقیدہ صحیح نہیں ہے،

اُریجن مفسوطی سے سزائے قاع کا قائل تھا، اور اس مسئلہ میں تمام اہل اسکندریہ اس سے متفق ہیں، یہاں تک کہ اساتذہ کلیسائے اینٹی اوک (انطاکیہ) ڈیڈورس آف تارس (طرسوس) اور تھیوڈور آف ماپسواسٹیا گوارامور میں اریجن کے ہم خیال نہیں ہیں، لیکن اس مسئلہ میں اعتقاد اس کے شریک ہیں، وہ خلود فی النار کے مسئلہ پر بھی بحث کرتے تھے، ایک دوسرا رجو کلیسیائے یونانی اور اسلام میں متفق علیہ ہے یہ ہے کہ یونانی چرچ کی طرح اسلام بھی کفار سے کوئی واقفیت نہیں رکھتا،

مرجیہ کی ترمی عقائد میں (بمقابلہ اس ہیبت و خوف کے جو قرن اول کے

راسخ الاعتقاد مسلمانوں پر چھایا ہوا تھا، ایک طرح کا سکون اور زندہ دلی پائی جاتی تھی، جو جان و مشق کی تعلیمات سے بالکل ہی ملتی جلتی ہے جو اس فرقہ کی ابتدائی نشو و نما کے وقت مذہبی غور و خوض میں مصروف رہتا تھا، اور جس نے بنی امیہ کے دار الخلافہ میں اچھی خاصہ شہرت حاصل کی تھی، وہ کہتا ہے کہ اس امر کا جاننا ضروری ہے کہ خدا اپنے اصلی اور پیش دین ارادہ کے مطابق ہم سے کچھ چاہتا ہے کہ اس کی بادشاہت میں حصہ لیں، اس نے ہم کو سزا کے لئے نہیں پیدا کیا، وہ مہربان ہے، اس لئے ہم کو اس کی فیاضی سے مستفیض ہونا چاہیے، گنہگاروں کو وہ سزا دیتا ہے کیونکہ وہ منصف ہے۔“

مرجیہ کے بہت سے خیالات آگے چل کر اسلام میں داخل ہوئے، مذہب حنفی جس نے بہت زیادہ رواج پایا، پیروتر کی مسلمانوں کا حصہ غالب ہے، مرجیہ کی بنیاد پر قائم ہوا ہے اس کے بانی نے مرجیہ کے نہایت ضروری مسائل کو تسلیم کیا اور جہان تک قدیم تاریخی اسناد کا تعلق ہے، خود مرجیہ کہلایا، ماسوا اسکے عربی لٹریچر میں سب سے قدیم مؤرخ مذہب یعنی ابن حزم، مرجیہ کی نسبت کرتا ہے کہ یہ ایک ایسا فرقہ تھا جو پابندی شرع سے ذرا دھرا دھر نہیں ہوتا تھا، مذہب اربعہ میں حنفی ہمیشہ نہایت مقفل اور غیر متعصب رہے ہیں، خدا کی ترمیم و تقدیر کا تخم ایک ہزار سال ہوئے کہ بویا گیا تھا، اور تقدیر انسانی صدیوں کی سختیاں اور صعوبات جھیل کر ہمارے عہد تک پہنچی ہے،

بہر حال یہ ایک ایسا منظر ہے جس پر خالص توجہ کی ضرورت ہے، یعنی دو عظیم

فرقہ ہائے اسلام حنفی و شافعی میں پہلا جہان نہایت متحاملانہ ہے، دوسرے میں تعصب اور تشدد فی المذہب پایا جاتا ہے، پہلے نے عالمگیر وسعت پائی اور دوسرے میں برابر انحطاط آتا گیا، جب میں ان واقعات متذکرہ پر نظر ڈالتا ہوں، تو اپنی اس رائے کے اظہار سے باز نہیں رہ سکتا کہ مرجعہ اپنی اصلیت اور ہیئت کدائی کیلئے کلیسائے یونانی کے مذہبی فلسفہ کے ممنون ہیں، اس کے متعلق کامل تصدیقات پیش نہیں کی جاسکتی ہیں، کیونکہ باسنتھار دو ایک قطعات کے مرجعہ کی تحریرات قریباً بالکل فنا ہو چکی ہیں، اور ان کے ساتھ وہ مواد بھی جاتا رہا جس سے ان کی تعلیمات کا پورا پورا موازنہ بر بیان یونانی کے ساتھ ہو سکتا،

اور لیجئے، اسلام کا ایک دوسرا ابتدائی فرقہ عیسائیت کے ساتھ اور بھی شبابہت اور اتحاد قریب رکھتا ہے، میری غرض قادر پر سے ہے جو خیر سے اسلام میں آزاد خیال ہیں اور جنہوں نے آگے چل کر معتزلہ کے نام سے ایک ممتاز درجہ حاصل کیا، اس خیال کے بہتیرے سبب ہیں کہ قادر پر کے مذہبی عقائد عیسائیت سے ماخوذ ہیں اور اس سے کچھ کم متاثر نہیں ہیں، یہ امر لائق لحاظ ہے کہ ان کے تصورات بالتفصیل خدا کی ذات و صفات کی طرف مائل رہتے تھے،

یہی رجحان بر بیان یونانی میں بھی پایا جاتا ہے، ان کے ہاں بھی خدا کی ذات صفات کا مسئلہ پیش پیش تھا، مسئلہ اختیار کو عربوں کے ملک شام فتح کرنے کے بعد سے دن بعد، علمائے عیسوی نے پیش کیا تھا، جو دمشق کے رہنے والے تھے اور عربوں سے ملنے جلتے رہتے تھے، میری مراد جہان دمشق اور تصیوٹ و ابوقرہ

سے ہے، اول الذکر نہایت استحکام کے ساتھ اس رائے پر قائم تھا کہ خدا صرف اچھائی چاہتا ہے اور وہ اچھائی کا مخرج ہے۔۔۔۔۔ وہ کہتا ہے جس طرح روشنی آفتاب سے نکلتی ہے، اچھائی خدا سے ظہور میں آتی ہے، ہم دیکھتے ہیں کہ جان و مشق کی تحریرات میں معتزلہ کا ایک مسئلہ بہت پہلے بیان کر دیا گیا ہے، یعنی خدا کی طرف سے بزار و سزا اعمال انسانی کے لحاظ سے ہوتی ہے، اس نے انسان کو اس لئے نہیں پیدا کیا کہ وہ ان کو تلف کرے، یا تاون مزاجی کیساتھ ان کو پیرجی کا شکار بنائے، یہ مسئلہ معتزلہ کے ہاں خدا کے ادراک کا اصل الاصول ہے، اور معلوم ہوتا ہے کہ مرتبہ نے بھی اسے تسلیم کر لیا ہے، اسی طرح بہت سے مباحث ہیں جن پر مسلمان علماء نے تفصیل کے ساتھ طبع آزمائی کی ہے لیکن جن کا مبنی بر بیان یونانی کی تحریر میں پایا جاتا ہے، میں صرف ایک لفظ یعنی تعطیل کا ذکر کروں گا جو علماء عرب نے کونستنس () کے لئے وضع کیا جو عیسائیوں کے مذہبی لٹریچر میں خدا کے ادراک کو تمام صفات انسانی سے معزہ کرنے کے معنی میں آیا ہے، قدیم ترین نسخہ عربی یعنی فقہ الکبریٰ میں جو ایک مختصر سی کتاب ہے، ظاہر بہت ہی باتیں ایسی ملتی ہیں جو بر بیان یونانی کو یاد دلاتی ہیں،

قریہ معتزلہ کا بھی عیسائیت سے متاثر ہونا پایا جاتا ہے اور ہم اس خیال کیلئے کافی وجوہ رکھتے ہیں جو نیا ہو تو ہو، تاہم بے بنیاد نہیں ہے کہ ابتدائی اسلام کے مذہبی فرقوں کا مواد کلیات منقولی جو ارتقاء ان سے ظہور میں آئے وہ خاص کر عیسوی تیارات کے زیر اثر واقع ہوئے تھے، اس طرح مسائل مرجعہ اور قادیہ

کا تعلق براہِ راست کلیسیائے یونانی کے اجتماعات سے پایا جاتا ہے جو علمائے
 دمشق کی تحریرات میں ملتے ہیں، مقتضی مسائل جن کا سلسلہ غالباً دمشق یعنی
 خلفائے بنی امیہ کے مسکن تک پہنچتا ہے، بہت بڑی ترقی، بالانتہیاز، بصرہ، کوفہ
 اور بغداد میں حاصل کی اور یہ ان سیاسی تشنجات کی پناہ میں حاصل ہوئی جنہوں نے
 اسلامی سلطنت کے مرکزِ ثقل کو دفعۃً دمشق سے بابل کی طرف منتقل کر دیا، اس
 فرقہ کی تقدیر بالبعد جو عربوں کی تمام و کمال دماغی حرکت پر عیسق اثر رکھتی تھی ہمارے
 موجودہ دائرہ تحقیقات سے باہر ہے،

بجائے اس کہ ہم ان اقطارِ ارضی کی طرف متوجہ ہوں گے جو سواہلِ فرات
 پر واقع ہیں، جمالِ اسلام نے بیرونی عناصر سے جن سے سابقہ پڑا بالکل ہی جداگانہ
 نوعیت کے اثرات حاصل کئے، وہ خوبصورت خطہ اسے ارضی جن پر فطرت کی خاص
 عنایت تھی اور جو لپ و جلد و فرات واقع تھے، ان میں عربی فتوحات کے وقت
 پہلو بہ پہلو ایسی قومیں آباد تھیں جو مذاہب مختلف کی پیرو تھیں، حکمران عجمی مذہب
 زرتشت رکھتے تھے، عیسائیت نے خاصی ترقی کی تھی اور بعض شہروں میں اسے
 غلبہ حاصل تھا، تمام بدوی قبائل جنہوں نے عراقِ عرب کو اپنی چراگاہ بنا رکھا تھا،
 ایک دم سے آغوشِ کلیسیا میں پہنچ گئے تھے، اسی کے ساتھ مذہبِ مانوی کے
 پیرو بھی موجود تھے جو عقائد زرتشت کے ساتھ عیسوی اور ہندی خیالات کے اختلاط
 سے پیدا ہوا تھا، آخر آخر میں بھی مذاہبِ جاہلیت کے ماننے والے کچھ کم نہیں تھے جن
 میں سب سے آخری جماعت صائینِ حران کی تھی جو عہدِ اوسط تک زندہ رہ گئی،

جاہلیت کی بہت سی رسمیں یعنی "سنت الاولین" عرصہ تک جاری رہیں، مثلاً دعوتِ عنقود (ایڈونس) بعض خاندانوں کی معبودانہ پرستش جس کی ایک نظیر ہم کو ساتویں صدی ہجری میں بھی ملتی ہے،

فاتح مسلمان جو مفتوحہ اقوام سے خدا کا سا برتاؤ کرتے تھے اور ان پر نہایت سخت قسم کے کاموں کا بار ڈالتے تھے، ان کی فوجی نخوت اور نیز خلیفہ ثانی کے اصول کی سختی اور یک رنگی نے (جنہوں نے قبطی معاہدوں کو زبردستی اور کاشتکاری سے روک دیا تھا، تاکہ وہ غیر مشترک طور پر صرف فوج کے ہو کر رہیں) یہ نتائج پیدا کئے کہ ہر طرف لوگ مسلمان ہونے لگے، ارضِ مفتوحہ کے بہت سے پرانے باشندے غلام کی حیثیت سے بیچے گئے اور اس وقت آزاد کئے گئے جب وہ مسلمان ہوئے اور اپنے آقاؤں کے ساتھ انہوں نے بحیثیت موالی تعلقات پیدا کئے،

جب ہم خیال کرتے ہیں کہ عربی اصولِ قانون کے مطابق ایک مولیٰ کی اولاد آفاقی اولاد کے مقابلہ میں وہی درجہ رکھتی ہے جو اصلی مولا کو اصلی آقا کے لحاظ سے حاصل ہے تو ہم کو معلوم ہوتا ہے کہ کیونکر مخلوط انسل اشخاص کی تعداد اس قدر تیزی سے بڑھتی گئی جو ممالکِ مفتوحہ سے لئے گئے تھے اور جو فاسطین عرب سے "موالی" کا تعلق رکھتے تھے، یوں تو مسلمانوں کا روز افزوں دائرہ بڑھتا گیا، ان کا کچھ حصہ تو باطن اپنے قدیم معتقدات مذہبی کو صحیح سمجھتا تھا، لیکن بہت سے واقعی ایسے تھے جن میں اسلام کی تعلیمات نے مہمانہ سرگرمی پیدا کر دی تھی جن کی حیرت انگیز کامیابی نے ان کی صداقت اور خلوص کا اعلان

کر دیا، یہ ایک مذہب کی بندش عامہ تھی جس نے مختلف اور متفرق عناصر کو یکجا کر دیا، لیکن یہ رشتہ اتفاق چونکہ ضعیف و کمزور تھا پہلے ہی صدمہ کی تاب نہ لاسکا، اور ٹکڑے ٹکڑے ہو کر رہ گیا،

یہ صورت اس وقت پیش آئی جب علیؑ اور معاویہؓ میں ملکی جنگ چھڑی ہوئی تھی، ایک شایق جمہوریت پارٹی قائم ہو گئی تھی جس میں خاص کر اصلی عربی عناصر شریک تھے جو دونوں مدعیان تخت کے خلاف تھے، علیؑ کے گرد ایک شدید العقائد گروہ کثیر جمع ہو گیا، جو ان کو پیغمبر کا وارث جائز سمجھتا تھا، اور جو قدیم عجمی خیال کے مطابق سلطنت ربانی کو ان کی طرف منسوب کرنا چاہتا تھا، یہاں تک کہ اس نے علیؑ اور ان کی اولاد کی پیغمبری کی طرح پرستش کی، اس سے شیعہ بیان علیؑ کا ایک بہت بڑا فرقہ مذہبی عالم وجود میں آیا۔ جو مشرق کی تاریخ ابجد میں اس قدر ضروری نکلا جس کی انتہائی بلند پروازی یہ تھی کہ وہ علیؑ کو خدا سمجھتے تھے، جو درامتدل خیال کے تھے وہ علیؑ کے جانشینوں کو دنیاوی اور روحانی امور میں جائز پیشوایان اسلام خیال کرتے تھے،

شیعیوں کے وجود کے سبب اولیٰ کو صرف قدیم مشرقی یا شاید عجمی خیالات کی طرف منسوب کرنا ایک نا انصافی ہوگی، کیونکہ ہم متقدمین پیروان علیؑ میں عربی نسل کے ممتاز آدمیوں کو دیکھتے ہیں، یہ بھی اس لئے ہوئے کہ اس بڑی کشمکش میں جو تخت کے لئے علیؑ اور معاویہؓ میں پیش آئی تھی، انہوں نے علیؑ کا ساتھ دیا، جن کی رفاقت میں بہت سے عجمی اور خارجی اشخاص تھے جن کے

مذہبی خیالات نے شیعہوں میں بتدریج قبولیت حاصل کی تھی،
 قدیم عربی شیعہوں میں ہم کو ایک ایسا عقیدہ ملتا ہے جو غیر عربی عنصر یعنی
 سنت الاولین کا صاف اور غیر مشتبہ نقش معلوم ہوتا ہے اور جو کسی طرح طینی پیداوار
 نہیں سمجھا جاسکتا، یہ وہ مسئلہ ہے جس کا ذکر عربی تحریرات میں الرجعت یعنی مسئلہ واپسی
 کے نام سے آتا ہے، عقیدہ الرجعت اس زمانہ کی زبان میں یہ خیال ظاہر کرتا تھا کہ شعیان علی
 مرنے کے بعد پھر زندہ ہونگے اور تمام آدمی ایک مدت کے بعد جو چاہیں دن سو کم نہ ہوگی
 جی اٹھیں گے، اس مسئلہ نے معتقدین میں ایک خاص طرح کی باطنی گراہی پیدا کر دی،
 کیونکہ اس نے ان لوگوں میں موت کی غیر معمولی تحقیر کو ترقی دی تھی، ایک عربی شیعہ
 جس کا نام خندق تھا اس قدر اس عقیدہ تھا کہ اس نے اپنے دوستوں کو یقین
 دلایا تھا کہ اگر اس کے خاندان کی کوئی کفالت کرے تو وہ اغراض عام کیلئے اپنی جان
 دینے کو بالکل تیار تھا، ایک دوست نے اسے اطمینان مطلوبہ دلایا، اور وہ مکہ چلا
 گیا، جہاں اس نے باور بلند اہل مکہ پر گالیوں کی بوچھاڑ کی اور یہ الزام لگایا، کہ
 انہوں نے خاندان رسالت کو جو اسلام کے جائز پیشوائے مذہبی تھے چھوڑ رکھا تھا
 شیعہوں میں واقعی بہتیرے سخت خیال ایسے موجود تھے جن کا عقیدہ تھا کہ خلافت
 صرف اولاد علی کا حق تھا، ان کو پختہ یقین تھا کہ جلد جی اٹھیں گے، اس لئے
 بے تکلف موت سے ہم آغوش ہوتے تھے اور آج بھی شعیان عجم میں عقیدہ رجعت
 موجود ہے جس کے شواہد بابیوں کے ہنگامہ کی تاریخ میں بکثرت ملتے ہیں،
 تفسیر یوں میں بھی یہی مذہبی خیال آج تک چلا آیا ہے، کیونکہ وہ اپنے عقیدہ میں

مسئلہ رجعت کو یوں چسپان کرتے ہیں کہ ظہور الوہیت بار بار انسانی صورت میں ہوتا رہتا ہے، اس کے سوا ایک عربی شیعہ یعنی شاعر کثر کی نسبت (جو فقرہ قیسانیہ یا خشبہ کو تھا) کہا جاتا ہے کہ وہ تناسخ اور مختلف صورتوں میں خدا کے تجسم کے مسئلہ کی تلقین کرتا تھا جس سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ مسائل مذہبِ آلوی سے ماخوذ ہیں، مسئلہ الرجعت اور حشر و نشر یہود و نصاریٰ سے ماخوذ معلوم ہوتا ہے جیسا کہ حضرت عیسیٰؑ کے دوبارہ زندہ ہونے کی روایت سے پایا جاتا ہے، یہ صاف ظاہر ہے کہ عقیدہ رجعت اس وقت بلکہ اس سے پہلے مشہور ہو چکا تھا، عام عقیدے کے مطابق پیغمبران یونسؑ و الیاسؑ مرے نہیں تھے، بلکہ ان کے زندہ اجسام حیران کی قبروں میں وقف استراحت تھے، ۴۰ دن کی مدت عیسوی روایات میں اسی طرح پائی جاتی ہے، جس طرح ان ابتدائی فرقہ ہائے اسلام میں، اس خیال کے مطابق حضرت عیسیٰؑ کی دنیوی زندگی کی مدت دوبارہ زندہ ہونے کے بعد تاریخ حواریں میں چالیس دن کی قرار دی گئی ہے، اعمال حواریں کے ایک فقرہ میں رجعت کا ذکر ہے، جہاں تمام چیزوں کے دوبارہ پیدا کرنے کا بیان آیا ہے، اسی سے عہدِ عیسوی کی پہلی صدی میں اس ”ہزار سالہ مدت“ کا خیال پیدا ہوا جس میں مسیح پھر آکر سلطنت کریں گے، یہ تنقیدات تمثیلان اہم تغیرات کے دکھانے کیلئے کافی ہیں، جو بیرونی تمدن کے اثر سے اسلام پر طاری ہوئے، لیکن یہ مؤثرات صرف مذہبی امور ہی میں پوری قوت کے ساتھ اپنا کام نہیں کر رہے تھے بلکہ اجتماعی (سوشل) دائرہ ان سے کہیں زیادہ متاثر ہو رہا تھا، (باقی دارو)

(محرران جون سنہ ۱۹۷۷ء)

”البيان“

(ایک ماہوار ادبی رسالہ)

ملک میں ”الندوہ“ کے سوا یہی ایک رسالہ ہے جس کا موضوع سخن عالمانہ اردو کے ساتھ عربی لٹریچر کے مذاق کی تجدید ہے، یہ وہ خصوصیت ہے جس کی وجہ سے ادبی رسالوں میں یہ علانیہ ممتاز ہے، لیکن مجھے افسوس ہے کہ یہ رسالہ بھی کچھ عرصہ سے سسک سسک کر کل رہا ہو، اور وہ وقت ظاہراً کچھ دور نہیں معلوم ہوتا کہ ”معارف“ کی طرح یہ بھی ہم سے ہمیشہ کے لئے رخصت ہو جائے، مرض وہی ہے جو ملک کے وقوع پرچوں کو آئے دن لاحق رہتا ہے، یعنی خریدار نہیں ملتے، جو ملتے ہیں، وہ قیمت نہیں دیتے، فرمائیے یہ تو مادیت کا دور دورہ ہے، سرے توکل سے تو کام چلنے سے رہا، سرسید کے زمانہ کو ابھی کے دن ہوئے، کل کی بات ہے کہ نئے پڑانے ہر خیال کے آدمیوں میں دفعۃً پڑھنے لکھنے کی ایک قوی تحریک پیدا ہو گئی تھی، جس کو دیکھ دیکھ کر اہل نظر سمجھنے لگے تھے کہ مسلمانوں میں ارتقائے دماغی شروع ہوا چاہتا ہے، یعنی ملک میں ادبی (لٹریچر) مذاق کا رنگ اگر عام طور پر پڑج گیا تو وہ حالت ہم پر طاری ہو کر رہے گی، جو جاپان میں عملی ترقیات سے پہلے دیکھی گئی، لیکن یہ کایا پلٹ کچھ سمجھ میں نہیں آتی کہ آج کل سرے سے کوئی پڑھنا ہی نہیں چاہتا،

اہل صرف کی طرح زمانہ کے تین حصے کیجئے، ماضی، حال، استقبال، فلسفیوں کا خیال ہے کہ مستقبل ہمیشہ ہماری حالت گذشتہ اور موجودہ کا ایک نتیجہ ہوتا ہے، لیکن میں آئندہ قطع نظر کر کے پہلے یہ دیکھتا ہوں کہ حال اگر ماضی کا بیٹا یعنی اس کا پیدا کردہ ہے تو آخر اس قدر ناخلف کیوں ہے؟ وارث طبعی کے لحاظ سے کچھ تو پچھلے اور موجودہ وقت میں خصائص مشترک ہونے تھے، یہ کیا کہ باوا اچھے خاصے پڑھے لکھے، اور بیٹے اس قدر کورے کہ الف کے نام بے نہیں جانتے، آخر دور موجودہ ادبی حیثیت سے اتنا گیا گذرا کیوں ہے؟ یہی لیل و نہار ہیں تو پوچھتے یعنی مستقبل کی قطعاً خیر نہیں! دنیا میں ہر چیز نظامات مقررہ کے سلسلہ میں جکڑی ہوئی ہے، گذشتہ دماغی تحریک کے ساتھ موجودہ بے حسی کو ربط دیکھئے تو نتیجہ کیا ہوگا؟ ایک طرح کی ناگزیر ادبی موت جس کے خیال سے دم گھٹتا ہے، موت کیا ہو؟ صرف قولے حسن کا جانا، یہ تو قطعی ہے کہ نئے تعلیم یافتہ کچھ نہیں پڑھتے، یعنی ان میں خاص علمی مذاق بہتیت اجتماعی نہ پیدا ہوا ہے، نہ آئندہ پیدا ہونے کے منطقی آثار ہیں، بڑی مصیبت یہ ہے کہ انہوں نے اپنی زبان بگاڑ لی ہے، ایک صاحب جو خاصے گریجویٹ ہیں اور جن کو کہنا یہ منظور تھا کہ بیوی کا انتقال ہو گیا۔ مزاج پر سی پر نہایت سنجیدگی سے فرمانے لگے کہ ”میری والف کا ڈٹھ ہو گیا ہے۔“

میں ان کا منہ دیکھنے لگا، اور مجبوراً عرض کرنا پڑا کہ حادثہ سے اظہار خیال کے طریقے پر افسوس ہے! یہ نمونہ ہے اس ٹکسالی زبان کا جو آج کل ہماری تربیت کا ہوں میں زوروں کے ساتھ رائج ہے، اچھے اچھول کو دیکھا پورا فقرہ اپنی مادری زبان کا بغیر

اختلاط انگریزی نہیں بول سکتے، ایک خاص طرح کا روزمرہ ایجاد ہوا ہے جس میں
 آدھے سے زیادہ بے ضرورت انگریزی کی بھرتی ہوتی ہے، گوروں کی بگڑی
 اُردو اور بیگانگی زبان کی وجہ سے پھر بھی لائق درگزر ہے، لیکن یہ نئی بات ہے
 کہ اہل زبان اور گونگے! یعنی ادائے خیال پر اس وقت تک قادر نہیں جب تک
 زبان غیر کی پیوند کاری نہ ہو جس پر شخص گویا مٹا ہوا ہے، "دانی غیش اور مال سے
 بیگانگی" یہ وہ پیمانہ رشائستگی ہے جو مادر زبان کیلئے جدتِ خالی نہیں، اسپرتم ظریفی
 یہ ہے کہ کسی کو اصلاح کا احساس تک نہیں ورنہ آج البیان "ہاتھوں ہاتھ ہوتا،
 ہم، والا تا بعد امد عبادی کے ممنون ہیں کہ وہ اس کس میری میں بھی داؤ سخن
 دیتے رہتے ہیں، علم الصنائع اور کیمیائے اسلام پر جو کچھ لکھا گیا، فاضل عبادی کے
 سوا کس کا قلم یوں اٹھ سکتا تھا، یہ مضامین اور جو آجکل ان کے قلم سے نکل رہے
 ہیں، اس پایہ کے ہیں جن سے اردو لٹریچر کا مرتبہ معلوم ہوتا ہے، اور سچ یہ ہے کہ
 معلمِ شبلی کے بعد مستشرقانہ حیثیت سے کچھ لکھنا پڑھنا وہ بھی یورپ سے دور
 یہاں کی غیر متحرک آب و ہوا میں جامع کمال عبادی کا حصہ ہے، جن کو تعلیم یافتہ
 طبقہ بھی اچھی طرح نہیں جانتا، ان کے ذاتی اجتنادات کے سوا ایک نظر میری
 مصری لٹریچر پر بھی ہے، جو اس قدر ترقی کر گیا ہے کہ کسی طرح جی نہیں مانتا، ہم
 اس سے بیگانہ ہو کر رہیں، ہماری بد مذاقی خود سفارشی ہو کر "البیان" اپنی وضع داری
 ہاتھ سے نہ دے، اور وہ مرقعے پیش کرتا ہے جن میں گراں پایہ ادبی مضامین کے سوا
 پر زور معقولات کا بھی ایک کافی حصہ ہو، معقولات پر توجہ کی ضرورت اس وجہ

ہے کہ جن مسائل کو ہمارے لٹریچر اور روزمرہ کا ایک جزو ہونا تھا، اب بھی وہ اتنے اہم ہیں کہ مستقل عنوانوں سے ان پر اظہار خیال کی ضرورت ہوتی ہے پچھلے دنوں ایک صاحب جن کی رواجی عربیت خاصی محسوس ہوتی تھی، علامہ شبلی کے منہ اس لئے آئے تھے کہ مدوح نے مسئلہ ارتقا پر عملی حیثیت سے نظر ڈالی تھی، لیکن ان کو مولانا کے انتقاد سے اس قدر بحث نہیں تھی جس قدر نفس مسئلہ یعنی اصول ارتقا کی تردید پر اصرار تھا، نہ جاننا بھی مزے کی بات ہے، غریب کو یہ بھی معلوم نہیں کہ وہ کس حد تک جہل مرکب کا حامی ہے! بہر حال ”البيان“ میں چوٹی کے فلسفیانہ مضامین کو غفر غالب ہونا چاہئے، یہاں یہ بات بھی جتا دینے کی ہے کہ ہمارا مذہبی لٹریچر مصریوں سے گرا ہوا نہیں ہے، اس لئے منقولات اور ان میں بھی ایسے اقتباسات جن سے کسی بحث کا خاتمہ نہ ہوتا ہو گود لچسپ ہوں، تاہم وقت کی چیز نہیں،

آخر میں مولانا عادی کو جس امر کی طرف بالخصوص متوجہ کرنا چاہتا ہوں اور جو دراصل ان چند سطروں کا موضوع اصلی ہے وہ یہ ہے کہ ”البيان“ کے دو ایک کالم اصطلاحات جدیدہ کیلئے وقف کر دیئے جائیں، یہ ایک ضرورت ہے جس کو تعلیم یافتہ طبقہ عرصہ سے محسوس کر رہا ہے اور جس پر اردو لٹریچر کی آئندہ ترقی کا بہت کچھ انحصار ہے، وہ اس قدر گئی گزری نہیں جتنی ہماری ”علمی ناداری“ اسے ذلیل کر رہی ہے، سچ یہ ہے، کوئی مغربی خیال اردو میں شایستگی سے ادا نہیں ہو سکتا، جب تک اس کیلئے اصطلاحات پہلے سے موجود نہ ہوں، اور چونکہ انگریزی اصطلاحات صرف عربی قالب میں

ڈھل سکتی ہیں جس کی ترکیب ایسی واقع ہوئی ہے کہ علمی حیثیت سے وہ ہماری زبان کی کفیل ہو سکتی ہے، اس کے لئے جدید عربی میں معمولی آگہی سے زیادہ دستگاہ پیدا کرنی ہوگی، اور یہ شخص کے بس کی چیز نہیں، اس لئے ”البیان“ میرا خیال ہے بہت احسان کریگا، اگر مصر سے وہ ہمارے لئے ذخیرہ اصطلاحات بہم پہنچاتا رہے، یہ اس قدر ضروری مسئلہ ہے کہ ”البیان“ کے مقاصد میں اسے سرِ فہرست ہونا تھا، لیکن مولانا عمدی جو اس فن کے اختصاصی (اسپیشلسٹ) ہیں، دبی زبان سے فرماتے ہیں کہ: ”جو آگ برف کے ٹکڑوں پر سلگائی جائے وہ جل چکی، زمانہ میں کہیں علمی مذاق نہیں، لٹریچر سے لگاؤ کا نام نہیں، پھر یہ کاوش و درود سہری آخر کس کے لئے؟ یہ بارگراں (پرچہ کا خرچ) چلیگا کیونکر؟“۔

یہ حالت جس قدر مایوس کن ہے اس سے زیادہ لائق افسوس ہے، مگر ایک مشہور انشا پرداز کا خیال سن رکھیے کہ جس طرح ہر مشغلہ محبت مصیبت کا گھر ہے مشغلہ سخن سب سے بڑھ کر ہے، حسن کلام کے مارے ہوئے پیتے نہ دیکھے، سارے اہل قلم بُری طرح جیئے اور عمر بھر روٹیوں ہی کے محتاج رہے، اور بہت کم ہیں جو اپنے قلم سے زندگی بسر کر سکے،

”مصائبِ اہل تصنیف“ دیکھیے جو اس موضوع پر ایک مستقل کتاب ہے، تو معلوم ہوگا خلاقین سخن پر کیا کیا سختیاں گزریں اور گویکتائے روزگار ہوئے مگر مصیبتیں وہ وہ اٹھائیں کہ اُن کا دل ہی جانتا ہوگا۔

لیکن دنیا میں جب کسی قوم نے ترقی کی تو اس کے ادب و انشا یعنی لٹریچر کو

ضرورت ترقی ہوئی، اور اس کی ذلت اس قوم کی نخورت کا سبب رہی ہے، عرب کے اس وقت کے لٹریچر کو دیکھئے جب یہ تمام دنیا کے فتح کرنے کا حوصلہ رکھتے تھے، اندلس جو تمدن کے لحاظ سے تمام دنیا کا مرکز نشا ایستگی تھا، ادبی حیثیت سے مجمع الفصحار (اکیڈمی) ہو رہا تھا، یورپ کو آج جو عظمت و کمال حاصل ہے کم کسی زمانہ میں نصیب ہوا ہوگا، اس لئے ان کے لٹریچر کو بھی دیکھئے کس مرتبہ کو پہنچا ہوا ہے،

اخباروں اور کتابوں کا ایک ایک کارخانہ بجائے خود گویا عظیم الشان ریاست ہے، جہاں معاونہ تصنیف کی تعداد لاکھوں روپیہ پہنچ جاتی ہے ہر شخص کو لٹریچر کی طرف ایسی توجہ ہے کہ مشہور اہل کمال شاہانہ زندگی بسر کرتے ہیں ایشیا کے اہل قلم میں مجھ کو حضرت شبلی کے ساتھ ایک خاص حسن عقیدت ہے، کبھی کبھی خیال ہوتا ہے کہ بھئی سے دور کلمے کو سول یورپ میں یہ پیدا ہوتے ہوتے تو انکے کمالات کی قدر ہوتی، وادسی داد ہے کہ کوئی کافر آدمی میں تکلف چلی آتی ہے اور کہتی ہے "میں تمہاری کتاب پڑھتے پڑھتے آتی ہوں میں تمہاری" اور یہ دولت تمہاری، ساتھ ہی ساتھ آٹھ دن لاکھ کے نوٹ سنبھال دیئے اور ہاتھ گلے میں ڈال دیئے"۔

نیندا اسکی ہے دماغ اس کا ہے رائیں اسکی ہیں
جس کے بازو پر تری زلفیں پریشاں ہو گئیں
جس سے ایک ندوہ کیا، لکھنؤ میں مشرقی یونیورسٹی قائم ہو سکتی ہے لیکن لوگوں کا

دل و دماغ خوش کرنے کے لئے کتنی ہی محنت کیجئے، یہ نصیب ہمارے ابھی
کہاں؟ یہاں ہر چیز کی قدر ہے، اسی کی نہیں، اس لئے عادی کو بھی سست
اپنی ادبی خدمات محض فلسفیانہ صلہ پر قناعت کرنی ہوگی، تسکین کے لئے یہ کافی
ہے کہ ہر فعل خود اپنی مکافات ہے،

میں یہ کہہ چکا ہوں کہ عموماً طبائع میں اس قدر سکون و انجماد ہے کہ پڑھنے لکھنے
کا مشغولہ ضروریات زندگی میں داخل نہیں ہے، لیکن خوش نصیبی سے لائق التفات
طرزِ سچ کی مقدار کا اوسط بھی بہت ہی کم ہے، یعنی سال میں ایک کتاب بھی مشکل
سے شائع ہوتی ہے جس کی خریداری سے گرانساری جیب کا احتمال ہو، مثلاً
نظام الملک طوسی کی لائف کو لیجئے،

مولف "البراکہ" کی طرف سے کم و بیش پانچ برس ہوئے اس کی اشاعت
کا اشتہار دیا گیا،

موت ہوتی ایک معتد بہ حصہ چھپ چکا ہے، کچھ اجزاء باقی ہیں جن کیلئے
برسوں سے کاتب نہیں ملتا، پریس شاکی ہے کہ سودہ نہیں ملتا، لائق مولف اب
دور ہیں کہ وہاں سے کوئی آواز نہیں آتی، نتیجہ یہ ہے کہ ایک غیر محدود زمانہ تک
اس کی اشاعت کا بالکل خوف نہیں حال میں ایک نہایت قابل قدر تالیف
ایک اچھے پریس کو اس لئے نہ دیجاسکی کہ کم سے کم دو سال امیدواری کرنی پڑتی
اس تیز رفتاری کے ساتھ ہماری عقلی ترقیات کا کیا ٹھکانا ہے، صدیاں بھی
کافی نہیں! جن صاحبوں کو ہمارے اسبابِ نحوست کے دور کرنے کی فکر

ہے وہ دیکھیں گے کہ جو قوم اپنے لٹریچر کی طرف سے غافل رہی وہ کبھی نہیں
پہنچی، اس لئے ہم کم سے کم یہ تو کر سکتے ہیں کہ دو ایک موقت الشیوع پرچے
بالالتزام دیکھتے رہیں، خاصکر ”البیان“ جس کی طرف خواص کو متوجہ کرنا منظور
ہے، اگر تین روپے پیشگی ایک وقت میں گرہ سے نہیں نکل سکتے، تو کچھ
الزام نہیں، کیونکہ ہمارے ہاں اونچے لوگوں میں بھی ”بدل الاشتراک“
(یعنی قیمت اخبار) ایک امر غیر عادی ہے، مگر یہ تو ممکن ہے کہ چار آنے کے
ٹکٹ ہر مہینے میں وقت کو بھیج دیئے جائیں، اور رسالہ ملتا رہے،

یورپ میں جہاں علمی مشاغل بہت زیادہ ہیں اور جہاں مضطرب طبائع
نچلی نہیں بیٹھ سکتی ہیں، اور چھوٹی آمدنی والے یہی کرتے ہیں کہ روز کے روز اور
چینے کے چینے خاص خاص پرچوں اور رسالوں کے نمبر لے لے، اس طرح چند
آنسو میں متعدد پرچے نظر سے گزر جاتے ہیں، اور دائرۂ معلومات بڑھتا رہتا
ہے۔ ”البشیر“ خاص پسند ہے، میں ناظرین کو اس سستی اور چلتی ہوئی ترکیب کی
آزمائش کی طرف متوجہ کرنا چاہتا ہوں، اگر لاکھوں پڑھے لکھے مسلمانوں میں ایک
ہزار بھی ایسے نکل آئیں، جو چند آنے ماہوار دل کڑا کر کے صرف کر گزریں تو
دو ایک پرچوں کا زندہ رکھنا کچھ بڑی بات نہیں، ہم میں اتنا افلاس نہیں
جس قدر کاہلی اور پست ہمتی ہے اور سچ یہ ہے کہ اس رواد کے ساتھ ہیں
نہیں بانٹنا بیسیوں صدی میں ہم کو دنیا میں رہنے کا کیا حق حاصل ہے؟

(مشرقِ مشرق)

ایک خط

پیارے جناب !

یاد فرمائی کا شکریہ ! میں نے بہت خوشی کے ساتھ "مشرق" کا ایک نمبر دیکھا، لیکن آپ معاف فرمائیں گے آپ کو دیر میں میرا خیال آیا اور یہ ایک حد تک میری لٹریچر کی حق تلفی تھی،

صفحہ دویم سے "مشرق" جہاں تک میں دیکھ سکا ملک کے رائج الوقت پریچوں کی ایک "ارتقائی" صورت ہے اور امیر ہے، آپ کے قلم کے سایہ میں وہ چراغِ ہدیہ میں ایک نصیبی پرچہ ہو کر رہے گا،

آج کل مہذب ممالک میں جتنے نمود کے پرچے ہیں ان میں لٹریچر یعنی ادب کے ساتھ سیاسیات کا پہلو قوی تر ہوتا ہے اور میرے خیال میں کسی پرچے کی تکمیل کے لئے جن اجزائے ترکیبی پر بالخصوص توجہ کی ضرورت ہے وہ یہی دونوں عناصر ہیں، یعنی ادب و سیاسیات جنہیں اخبار کی روح رواں یا دل و دماغ جوہر چاہئے کہتے، آپ کا مذاقِ سلیم خرد و ان سے طبعی مناسبت رکھتا ہے، اس لئے میرا کچھ کہنا سننا "حکمت بہ لقمان" آموختن سے بھی زیادہ گیا گذرا ہوگا، پالیٹکس تو وقت کی چیز

ہے، آپ مسائلِ مؤثرہ پر سنجیدگی سے لکھتے رہتے ہیں، ہاں مصری لٹریچر پر ایک نگاہ رہے، آپ کی عربیت خاصی ہے، اقتباسات میں اتنی آری جھلک ہونی چاہئے، جو رفتہ رفتہ آپ کے پرچہ کا ایک خاصہ ہو جائے، آپ نے اپنے عنایت نامہ میں ”چندے“ کا کچھ ذکر نہیں کیا، ہمارے ہاں اُسچے طبقوں میں بھی ”بدلِ الاشتراک“ ایک امر غیر عادی ہے، یعنی ادائے قیمت کا دستور نہیں!

اخبار صرف توکل پر چلتے ہیں، لیکن میری نیت میں فتور نہیں ہے، گو اس وقت باتیں بنانے پر اکتفا کر سکا، اور جب تک چندہ ادا نہ ہو جائے میں آپکو یقین دلاتا ہوں کہ میری بہترین خواہشات آپ کے ساتھ ہیں،

(مشرق - ۱۹۰۹ء)

مشرق

اور

انشاپردازی کا دورِ جدید

پیارے برہم! میں دیکھتا ہوں "مشرق" موضوعِ اخباری کے لحاظ سے نسبتاً اور پرچوں کے مقابلہ میں اس قدر سطحِ فائقہ پر ہے کہ میں نہیں جانتا غور کرنے پر بھی کوئی نئی بات کہہ سکو نگا، جس کی وجہ غالباً یہ ہے کہ آپ اس کے قوام میں بہتر سے بہتر اجزاء سے مدد لیتے ہیں جو لائقِ حصول ہو سکتے ہیں، لیکن اس وقت مجھے اس کی ایک حیثیتِ اضافی یعنی انشاپردازی پر مختصراً کچھ عرض کرنا ہے، کچھ دنوں سے آپ نے لٹریچر کے بعض نازک مسائل چھیڑ دیئے ہیں، آپ کے پچسپ عالمانہ تنقیدات کے سوا اشہری کا چھپلا مضمون نہایت قابلیت سے لکھا گیا تھا، اس لئے ضرورت ہے کہ "مشرق" میں ایک مستقل عنوان یعنی "دائرۂ ادبیہ" قائم کیا جائے جس کے تحت میں شایقینِ قلم کی نکتہ سنجیاں جگہ پاتی رہیں، آپ کے ساتھ اگر اور صاحبوں نے بھی توجہ کی تو اس سلسلہ کا جاری رکھنا

بڑی بات نہیں،

میں اس لحاظ سے کہ آپ میری تحریر کو محض زبانی جمع خرچ نہ سمجھیں اپنے خیالات کی پہلی قسط بھیجتا ہوں جس کا موضوع سخن "ناصر علی کارڈو لٹریچر ہے جن کی پاکیزہ خیالی اور خوش بیانی کی نسبت مجھے اصرار ہے کہ ملک کی انشا پردازی میں امتیاز خاص رکھتی ہے، اور ظلم ہے اگر اردو کے آشنائے ازلی کے کمالات کی داد نہ دی جائے، جس کا فیاضانہ اعتراف خود لٹریچر کے فرائض میں سے ہے، آپ نے میری ایک سرسری تحریر کو پچھلی دفعہ اس قدر چمکایا کہ میں دیکھتا ہوں، مجھے بے تکلف بننا پڑا! جس کے آثار آپ کو ان اوراق پر نشان میں ملیں گے جو بھیج رہا ہوں،

(مشرق ۱۹۰۹ء)



دائرہ ادیب

کھلی چیمپی

بخدمت جناب خان بہادر سید ناصر علی صاحب با نقابہ ایڈیٹر سالانہ عام دہلی جناب من! یاد فرمائی! کا شکریہ! پرچے دیکھے، مدت کی چوٹ جو دل کا چور بنی ہوئی تھی ابھر آئی، میں آپ کے لٹریچر کا اس وقت سے دلدادہ ہوں جب لٹریچر کا صحیح مفہوم بھی میرے ذہن میں نہیں تھا، کم و بیش بیس برس ہوئے جب آپ نے ایک وضع خاص پر لکھنے پڑھنے کا مشغلہ جاری کیا، یعنی "تیر ہویں صدی" میں داو سخن دی "تہذیب الاخلاق" کے ساتھ ساتھ آپ نے جس ٹھاٹھ سے دھواں دھماکا مضامین لکھے اور سرسید کے لٹریچر پر جس سلیقہ اور سخن گسترانہ شیخیوں سے آپ نے انتقادات کی ٹھہرائی، سچ یہ ہے وہ اردو لٹریچر کی جان ہیں، آج سنجیدگی اس قدر بڑھ گئی ہے کہ میں نہیں جانتا ملک کے نامور اہل قلم آپ کے گزشتہ کمالات کی داد دینگے، لیکن میں کھل کر کہنا چاہتا ہوں کہ آپ نے اس وقت انشا پر داری کو چمکایا جب بہتوں نے قلم بھی ہاتھ میں نہیں لئے تھے، آپ کا ادنیٰ مذاق اور خاص طرح کا مادہ انتہائی (ایکجہیلٹی) دراصل آپ کے ادبیات میں داخل ہونے کے لائق ہے، موجودہ نسل تمام تر "تہذیب الاخلاق" کے ادبی دور کی پیدا کردہ ہے، جب

آپ کے لٹریچر کا شباب تھا، اور ہمیں سے اپنا مرتبہ دیکھ لیجئے۔ تیرہویں صدی میں بلا خوفِ تردید کہہ سکتا ہوں آپ کا عنصرِ غیر فانی ہی، لیکن افسوس ہے آپ کو یہ خیال نہ آیا کہ جس پہچلے دنوں اس نے دماغی سابقے رہے وہ ہیئتِ مجموعی کتابی صورت میں جلوہ گری کا حق رکھتی، اس پاکیزہ مجموعے کی ترتیب سے اردو ادبِ عالیہ (کلاسیکس) میں آپ کی طرف سے مستقل قیمتی اضافہ ہوتا جو یادِ کارِ زمانہ نہ رہتا، آپ معاف فرمائیں گے، یہ بدترین حق تلفی تھی جو آپ اپنی کر سکتے تھے، یہ خیال قطعاً صحیح نہیں ہے کہ ملک میں اچھے لکھنے والے پیدا ہو گئے ہیں، نئی نسل کو آپ کی اردو سے کچھ واسطہ نہیں ہے، نہ ہیئتِ موجودہ کسی میں یہ صلاحیت ہے کہ وہ آئندہ کچھ کر سکے، صاف بات یہ ہے کہ جس لٹریچر پر آپ مٹے ہوئے ہیں، سرسے سے اس کی جان ہی کے لالے ہیں جس زبان کی حیاتِ طبعی اور سے نڈیر احمد اور حالی و شبلی کے دم تک ہو وہ سسک سسک کر کب تک چل سکتی ہے؟ آپ سے کچھ امیدیں تھیں مگر اس وقت تک آپ کا صحیح مصروف کچھ معلوم نہ ہو سکا، سندھ تھا لٹریچر بڑھا ہے میں جو ان ہوتا ہے، لیکن میں دیکھتا ہوں آپ کے ساتھ آپ کی طبیعت کا رنگ بھی کچھ بدل سا گیا ہے، یعنی خیالات میں ایک طرح کی بے نیکی پائی جاتی ہے اور وہ بات نہیں رہی جو ہمیں پہلے تھی، شاید اس لئے کہ تہذیبِ الاخلاق کی طرح کوئی چیز الجھاؤ پیدا کرنے والی نہیں رہی، یعنی جذبات کے اکسانے کا سامان نہیں رہا،

ملک میں اچھے لکھنے والے کم ہیں، ان میں بھی تھوڑے ہی ایسے ہیں جو آپ کے رنگ میں دو سطر میں بھی لکھ سکیں، مرحوم ریاض (خدا سے مدد توں زندہ رکھے) اور بہتر

اشہری کے دل سے پوچھئے، ناصر علی پھر کہاں؟ صدائے عام کی ترکیب باوصف
 حُسنِ ظن کے جو آپ کی طرف سے ہے کچھ پسند نہ آئی، اس سے تو ناصر علی اچھا تھا،
 ”خاصے کی چیز“ اور ”وقف عام“! ایک طرح کا بے شکاں ہے، اس سے آپ کے
 مذاق انشا پر داری پر نکتہ چینی منظور نہیں، بلکہ آپ کو اپنے ڈھب پر لانا ہے!
 بیسویں صدی میں جو پرچہ آپ سے باکمال کے قلم کے سایہ میں اور وہ بھی عروسی سن
 کے سیکے یعنی ”دلی“ سے نکل رہا ہو اس کا نام میں آپ کی جگہ ہوتا تو بے سوچے سمجھے
 ”ارتقا“

رکھ دیتا، نام اتنا باکیف تو ہو جس سے پرچے کی علت غائی یعنی آپ کے ادبی تخیل (لٹری
 امڈیل) کا پتہ چل سکے، قطع بھی مجھے پسند نہیں، ولایت کے نامی رسالے تو آپ کے
 پیش نظر ہونگے، دُور کیوں جائیے؟ ”الندوہ“ کی نصابی تقطیع کو اختیار کیجئے جو نہایت
 موزوں ہے، بنیوں کا ہی کھانا ٹھیک نہیں! یہ لکھ رہا ہوں اور سمجھ میں نہیں آتا
 آپ کے قدروان کہاں سے آئینگے؟ موجودہ نسل آپ کو نہیں جانتی یا کم سے کم میری
 طرح نہیں جانتی، اور یہ آپ ہی کا قصور ہے، لیکن ”فہر فعل خود اپنی مکافات ہے“ دنیا
 میں رہنے اور اچھی طرح رہنے کا اس قدر حق ہے کہ جس طرح ہو اپنی مستقل یادگار چھوڑیے،
 اس کی چلتی ہوئی ترکیب یہ ہے کہ تیرہویں صدی اور متفرق پرچوں میں آپ کے ہر کچھ لکھا
 لکھا یا ہے، اہتمام کے ساتھ ایک دم سے شائع کر دیجئے، لیکن مضامین غیر نہ ہوں،
 آپ رواں میں گاڑھے کا پیوند بے جوڑ رہیگا، اگر یہ نہ ہوا تو میں سمجھوں گا میرے منہ
 میں خاک! آپ جیتے جی مر گئے، اور لٹریچر کے خونِ ناحق کا بار گراں جو گردن پر رہا

وہ علیحدہ، یہ اصرار آپ کے خاص مرتبہ انشا پردازی کے لحاظ سے ہے، آپ کی زبان اپنے مختص النوع صفات کے ساتھ کسی اور کے بس کی چیز نہیں اور سچ یہ ہے کہ آپ اپنے فن کے اختصاصی (اسپشلسٹ) ہیں،

میں آپ میں یونانیوں کی سی لطافت خیال پاتا ہوں، آپ کی چشم سخن جہاں ”جنس لطیف“ اور اس کے متعلقات کی طرف اشارے کرتی ہے، وہ نرا کسیت خیال کی آخری حد ہے، تیرہویں صدی میں بہتیرے نشتر ہیں جو آج تک دل میں چھ رہے ہیں، ابھی ابھی ایک فقرہ نظر سے گذرا،

”یہ پان اُن کے لئے ہے“

بے اختیار جی بھرا آیا، اگلے پچھلے قصے پیش نظر ہو گئے، پوچھیے تو بتا نہیں سکتا، لیکن کچھ تو ہے جو دل پر چوٹ لگی، رکھ رکھاؤ اتنا تو ہو، ایک چھوٹا سا فقرہ اور عطر زندگی! بوڑھے حاکم جو شاعر ہیں جذبات کے ساتھ بھی عورت تو خیر ”چھوٹے کپڑے“ سے گھبراتے ہیں، اس قسم کی نزاکت خیال کو پسند نہیں کرتے، لیکن انشا پردازی ان سے کبھی قطع نظر نہیں کر سکتی، شوق کی مثنویوں میں سے اگر زوائد کو نکال ڈالنے تو جو کچھ بچ رہے گا، فلسفہ اخلاق کی جان ہوگا،

یاد اپنی تمہیں دلاتے جائیں پان کل کیلئے بناتے جائیں

ان سیدھے سادھے مصرعوں میں جو رکھ رکھاؤ ہے کسی رازدارِ فطرت سے پوچھیے کیا دنیا کی شاعری اس کی نظیر پیش کر سکتی ہے؟ یورپ میں جو آج بڑے پایہ کے لکھنے والے ہیں ان میں مذاقِ سن پرستی اس قدر رائج کیا ہے کہ قریب قریب ان کی ہستی

کا ایک جزو ہو رہا ہے، عورت جسے ”خوابِ طفلی اور آرزوئے شباب کہئے،

”ہر بات تری فسانہ حسن“

ہیئتِ اجتماعی (یعنی سوسائٹی) کی رُوحِ رواں ہو رہی ہے، جس سے کوئی شایستہ
لٹریچر دست بردار نہیں ہو سکتا، آپ ان نزاکتوں سے خوب واقف ہیں اور
یہی وجہ ہے کہ

”عکسِ بُخ موتیوں کے دانوں میں“

”صنعتِ نازک“ آپ کے دائرہ تحریر میں کسی نہ کسی حیثیت سے آہی جاتی ہے،
مہر النساء کا وہ واقعہ کس قدر دلچسپ ہے جب اس نے باغ کی ایک روش پر
جہانگیر کے ہاتھ سے بونے کر چھوڑ دیئے تھے، پروفیسر آزاد نے جس خوبصورتی
سے اس کو دکھایا ہے، انشا پر دازی کو آجتک اس سے بہتر الفاظ نہ مل سکے، آپ
وہ سال دکھائیے جب مہر النساء ”جوان بیوہ“ کی حیثیت سے شاہی محل میں رہنے
سنے لگی تھی، لیکن ہائے وہ سنِ افسردہ جو خود اپنی قوتوں سے واقف ہو خوب جانتی
تھی بجلی کہ صحر گرے گی،

شبِ امید بہ از روزِ عیدی گردد کہ آشنا بہ تمنائے آشنا خفتہ است

جہانگیر ایک روز اسکے کمرہ میں جا نکلا جو ضیائے حسن سے شیش محل ”ہو رہا تھا، حور و
کینروں کے حلقہ میں زرق برق لباس آنکھوں کو خیر و کئے دیتے تھے“ فطرت
کی لاڈلی، ”ہم غمزہ ہمہ عشوہ ہمہ ناز“ نہایت سادے باریک سفید لباس میں
تھی، لیکن شیشے کی طرح صاف شفاف جسم جھلک رہا تھا،

کلائی وہ نازک سی ہیرا تراش وہ محرم میں سر بستہ اک راز فاش
 ”مقیاس الشباب“ کی سرکشی بتا رہی تھی کہ وہ دستاویز کی طرح چھپی ہوئی محرم سے
 زیادہ اودی اودی رگوں کے پیچ و خم اور اعصاب کی قدرتی کھینچ تان کی ممتون
 ہے، اس پر وہ کا فوری برہنہ حقتہ افق! خیال کیلئے کیا باقی رہا؟ غرض ہر النساء
 عالم تصویر بنی ہوئی تھی، شاہی نگاہیں جم کر حسن عریانی کا جائزہ بھی نہ لینے پائی تھیں
 کہ ایک کمر بانی قوت نے بجلی کے تاروں میں نہیں ازلف عنبرین کے بیچوں
 میں ”جہاں پناہ“ کو جکڑنا شروع کیا، شاہانہ نمکنت نے دیکھتے دیکھتے حسن گلو سوز
 سے شکست کھائی، جہاں گیر سے ضبط نہ ہو سکا، دل کا چور زبان پر پویل آیا:-

”تمہارے اور تمہاری لونڈیوں کے دل اس میں کیوں فرق ہے؟“

اس کا جواب جو کچھ ملا، اسی کا حصہ تھا جو آگے چل کر ”تور جہان“ ہونے والی تھی:-

”جی میرا لباس لازماً وہ دل سے مختلف ہوگا، کیونکہ اسے شاہی خواہشات کے زیر اثر ہونا چاہیے“

فردادیکھئے گا کیا کہہ گئی؟ جتنا کہا نہیں اس سے زیادہ تخیل کے لئے گنجائش چھوڑی،

ایک قسمی نے کیا پھیتی ہوئی بات کہی کہ دنیا میں جہاں کہیں حسین عورت ہے،

میری رشتہ دار ازل سے، یہ تعلق فردا نسائی میں ہمیشہ سے ہے اور وراثت طبعی کے

قاعدے سے ہمیشہ رہیگا، ہماری تمہاری خاک سے اور اٹھیں گے اور یہ سلسلہ قائم

رہیگا، وہ کہتا ہے: ”مجھ کو صرف ایک تخیل کی ضرورت ہے جو فانی زندگی کا ایک

نیالی سہارا ہو اور اسی پر نہایت خوشی سے قانع رہوں گا، کیونکہ معلوم ہے دنیا

دیکھنے کے لئے ہے، بہ تنہا کے لئے نہیں ہے۔“

اس قسم کے بہتیرے نکتے ہیں، مگر دکھائے کون؟ ”آزاد“ جیتے جی مر گئے، آپ باتوں باتوں میں ٹالنا چاہتے ہیں، کیا اچھا تھا اگر آپ ”بیسویں صدی کا مناظرہ“ لکھتے ”اخوان الصفا“ کے رنگ میں ایک خیالی مجمع الفصحاء (لٹریٹری، ایکڈمی) ترتیب دیجئے، پورا دائرہ ہو، اراکین بحث یعنی اخلاقی، مذہبی، افادی، اقتصادی اور فلسفی وغیرہ مختلف الموضوع عناصر اگر جمع ہو گئے اور ان سمجھوں میں آپس میں دماغی ٹکڑ ہوئی تو لطفت آجائے گا، کچھ نہ سہی خیام کے فلسفہ پر ریویو کر ڈالئے اور اور جو پتے پتے کی کہہ گیا ہے، نا آشنا بیان حقیقت کو سمجھا دیجئے، پیچارہ یورپ کے ہاتھوں جی رہا ہے، ایشیا میں بے طرح اس کی مٹی خراب ہے، ثقہ لوگ اُسے ہاتھ بھی نہیں لگاتے، نہ جاننا بھی ایک مزے کی بات ہے، اس قسم کی سرور مہرباں لٹریچر پر ایک بد نما داغ ہیں،

آجکل سرمایہ دار وہی سمجھا جاتا ہے جو پچھلوں کے جمع کردہ مواد میں تصرف بجا یا بجا کر سکے، آپ میں مادہ اختراعی کی کمی نہیں، مواد موجود ہے، یورپ سے لیجئے اور خیالات کو پھیلا کر سمجھائیے اور لکھئے، غزالی اور ابن رشد کا محاکمہ بہت دلچسپ تھا، لیکن ضرورت تھی کہ تبادہ پھیلاؤ ہوتا اور لگے لپٹے مسائل میں سے کچھ نہ رہ جاتا، مختصر یہ کہ جس پیمانہ پر آپ لکھ رہے ہیں میرے توقعات اس سے کہیں بڑھے ہوئے ہیں اور یہ امر آپ کی عظمت کے ثبوت میں ہے، نرمی باتوں سے خواہ وہ کتنی ہی پیاری ہوں اگر بار بار وہاں سے توجہ اکتا جاتا ہے۔ متعدد اوصور سے مضامین کی جگہ ایک ادھ لکھیے لیکن ذرا دل لگا کر، کم سے کم ایک مضمون خالص فلسفیانہ

رنگ میں ہو جسے جامعیت اور رکھ رکھاؤ کی حیثیت سے آپ اختراعِ فائقہ (ماسٹر پیس) کہہ سکیں،

نئے گروہ سے کچھ اُمید نہ کیجئے، ان کے ہاں اس وقت تک صحیح علمی مذاق کا پتہ نہیں، نہ پڑھنا لکھنا ضروریاتِ زندگی میں داخل ہے، قومی لٹریچر سے بیگانگی، جیسا اس سے پہلے کسی موقع پر لکھ چکا ہوں، ایک طرح کی نمود سمجھی جاتی ہے، اور سچ یہ ہے کہ انگریزی شاید کچھ آتی بھی ہو، اردو تو خیر سے قطعاً نہیں آتی، انگریزی کی غیر ضروری آمیزش نے روزمرہ کا جس طرح خون کر دکھا ہے، آپ دیکھ رہے ہیں، اس پرستمِ ظریفی یہ ہے کہ کسی کو احساس نہیں، مغربی تمدن اور شایستگی کے دلدلادہ جہاں یورپ کی تقلید پر مٹے ہوئے ہیں، ایک خاص مسئلہ میں اجتہاد سے نہیں چوکتے، یعنی تکلفاتِ زندگی کے اسراف کے ساتھ بھی قومی لٹریچر پر کچھ صرف کرنا جرم ہی نہیں بلکہ ایسا گناہ ہے جس کی باز پرس ہو کر رہے گی، ایسے افراد کما تنک آپ کے توقعات پورے کر سکیں گے؟

بہر حال آپ کے جو کچھ ہو سکے کئے جائیے اور یہ تو میں تفصیل کے لیے عرض کر چکا کہ آپ سے کیا چاہتا ہوں! مغربیت کے اثر سے نئے نئے عنوانِ زندگی پیدا ہو گئے ہیں، ان میں سے کسی بحث کو چھیڑیئے، آجکل عوائدِ رسمِ (ایٹی کیٹ) اور ارتقائے لباس پر جو نہایت اہم مسائل ہیں کچھ لکھئے لکھائیے تو سب سے پہلے آپ کے دل و دماغ کے نتائج کی داغ بیل سے ملے گی وہ میں ہوں،

(صلائے عام - ۱۹۱۰ء)

خوابِ طفلی

اور

آرزوئے شباب

”آپ کے خیال میں صنفِ نازک یعنی عورت کو کیا ہونا چاہئے؟“
 ”صرف خوبصورت! جس کی سرسری جلوہ گری یعنی ایک جھپک اچھے اچھول
 کے لئے صاعقہ جانسوز سے کم نہ ہو!“ ایک مغربی شاعر کہتا ہے:-
 ”عورت اور عورت تو مجسمِ عشوہ گری ہے! اور دنیا میں بے فوج کی سلطنت کر سکتی
 ہے، تیرے فتوحات خالص اخلاقی ہیں یعنی تو دلوں پر حکومت کرنے والی ہے!“
 میرا خیال ہے اس پر کچھ اضافہ کی ضرورت نہیں،
 سچ کہئے عذرا واقعی بہت حسین ہے حسین تو ایک معمولی اور سرسری لفظ ہے،
 عورتیں سبھی اپنی اپنی جگہ حسین ہوتی ہیں، لیکن میں اپنے تخیل میں اور وہ اس قدر
 مختلف ہوں کہ صرف گوشت پوست سے کام نہیں چلتا، عذرا میری عذرا تو نظم زندگی
 یعنی پوری شاعری ہے اس کی آواز کامل موسیقی، اس کا تبسم میرا نصیرِ حیات ہے، وہ
 قطعاً توبہ شکن ہے، توشیکن اور کافرِ بیان، ناممکن ہے کہ نظر پڑنے ہی اس پر نابو
 حاصل کرنے کو جی نہ چاہے۔ جہاں آنکھیں ملیں، بس یہ معلوم ہوتا ہے تمام جہم میں

بجلی دوڑ گئی، مدت ہوئی جب میں پہلی نظر میں شہید ہوا، دل سے آواز آئی "خدا یاغیراً"
 جس کا نتیجہ آج تک بھگت رہا ہوں، مجھ پر اتنا سخت وار کبھی نہیں ہوا، کچھ تو ہو جسکی
 وجہ سے مٹا ہوا ہوں، میری آنکھوں سے دیکھنے کی ضرورت ہے لیکن خود مجھے معلوم
 نہیں کس ادائے خاص کا دلدارہ ہوں، پچھلی دفعہ بہت اتری ہوئی حالت میں دیکھا،
 پھر بھی ایک بات تھی، آج تک عالم تصویر آنکھوں میں پھر رہی ہے، "کیا عذر آپ کے دل
 کا راز جانتی ہے؟" ہاں ہاں خوب جانتی ہے کہ میں اس پر مٹا ہوں لیکن تم کو ہندوستانی
 سوسائٹی کی حالت معلوم ہے ہمارے ہاں جائز عشق کا پتہ نہیں، نہ جذبات قوت سے
 فعل میں آسکتے ہیں یہ بات مہذب اقوام میں ہے کہ عقد سے پہلے بیگانگی نہیں رہتی اسکا
 افسوس ہے کہ میں نے عذرا کے لئے ایک نئی غلش پیدا کر دی اور ایک ایسی فضا نے
 بسیط پیش نظر کر دی جس میں کانٹے ہی کانٹے ہیں، برسوں کے فتنہ خوابیدہ کو چھینٹے دے
 دے کر جگانا صریحی ظلم تھا، حصول آرزو جسے شہر اپنی اصطلاح میں "صل" کہتے ہیں، ایک طرح
 کی خود غرضی ہے، انتظار و ناگامی میں ایک لذت خاص ہے، اور چونکہ مجھ کو ہزار کے ساتھ
 خالص روحانی تعلق ہے اس لئے گو وہ مجھے گلے کا ہار نہ بنا سکے تاہم میں اس کی تپش سے
 جیتے جی کبھی دست بردار نہ ہو سکوں گا، وقت گزر جائیگا، قہر رہ جائیں گے، خیر سے سن
 کیا ہو گا؟ یہ نہ پوچھو، میں وہ کھیل چاہتا ہوں جو ڈال میں ٹپکا اور پکا پکایا ہو، ادھ کچرے
 یعنی شرم خام کی ضرورت نہیں نہ پال ڈالنے کی فرصت، عذرا کا موجودہ سن و سال
 عطر زندگی ہے اور عشق و محبت کے ولولے اسی زمانہ میں زیادہ ہوتے ہیں، سو بات کی ایک
 بات یہ ہے کہ مجھ کو پسند ہے اور وہ مدقول اتنی رہیگی کہ مجھ پر فتوحات حاصل کرتی رہے،

مجھے اسکے ہوتے دنیا میں کسی اور کی ضرورت نہیں بعضوں کا خیال ہے جنت میں حوریں
 ملیں گی لیکن جنکو ملیں گی ان ہی کو مبارک! میں اودھار پر نقد کو ترجیح دیتا ہوں اور
 ٹنکے کی چوٹا "خیام" کا ہتھیال ہوں، جھونپڑوں میں محلوں کا خواب بیکھنا نہیں چاہتا
 کسی سبزہ زار یا بہتے ہوئے چشمے کے کنارے عذرا کی محو را نکھیں اور ایک جام
 شراب میری اصلی غایت زندگی ہے جس کے سوا دنیا سے کچھ نہیں چاہتا، میں
 ہیستہ موجودہ دوبارہ نہیں پیدا ہونگا، اس لئے کس قدر ضرورت تھی کہ دوچار
 برس بوطلف سے کٹنے تھے۔ بے کار نہ جاتے، کل کی بات ہے میں نے شاہی
 کھوئی ہے، پھولوں کی سچ یاوہی، کاش عذرا مل جاتی، وہ میری نور جہاں اور
 زندگی کے تمام سیخوں کی حکمران ہوتی، اسے دنیا کے سامنے شامستگی اور تندرہ
 ولی کا نمونہ بنا کر پیش کرتا، اس کی موزونیت سے طرح طرح کے فائدے اٹھاتا،
 بہر حال خدا جانے کیا کیا کرنا چاہتا ہوں، لیکن کوئی چیز جذبات کی اکسانے والی
 تو ہو؟ عذرا میری اسسٹنٹ ہو تو اور دولٹر بچر میں جان آجائے گی لیکن لوگ
 نہیں سمجھتے اور سمجھیں کیونکر ان کے ہاں "جنس لطیف" کا مصرف یہ ہے کہ
 ہانڈی چولہے کے لئے وقت رہے، گول خانے میں چوکھنی چیمز کس قدر
 بے تکاپی ہے! افسوس! مجھے سرے سے مطلب برآری کی امید نہیں، دیکھنا
 محض عالم خیال سے سروکار ہا، تشرع سے میرا حصہ صدی اتنا ہی تھا اب دنیا میں
 غایت زندگی کیا ہے؟ صرف حصول مسرت! اور یہ ایک خیالی چیز ہے، جاگے
 تو کسی خیال میں اور سوئے تو اس طرح: ۵

شبِ امید باز روزِ عید می گذرد کہ آشنایہ تنائے آشنا خفہ است
غرض اُسختے بیٹھتے ہر وقت ایک عالمِ تصویر خیال میں ہو جس سے جینا تو جینا مرنے
کس قدر آسان ہوا جاتا ہے؟

فلسفیوں سے آج تک "حسن" کی جامع تعریف نہ ہو سکی، بہت زور لگا کر بھی اس قدر
کہہ سکے کہ حسن ایک طرح کے تناسبِ اعضا کا نام ہے، لیکن آدھیں نہیں بتاؤں، یہ
جو گوری چٹی، کشیدہ قامت، پھریرے بدن کی، کچھ چرائے چھپائے بچتی ہوئی آدھی
ہے، ذرا غور سے دیکھنا! اندھیرے میں بھی اس کا چہرہ کتنا چمک رہا ہے، یہ
جیتی جاگتی "زہرہ شب" تمہارے دل میں جگہ پائے گی، کچھ معلوم بھی ہے، کون
ہے؟ غور سے دیکھو، وہ بہترین "عطیہ فطرت" جسے شعراء "دقینہ حسن" کہتے ہیں، اور
آجکل کی اصلاح میں آپ "مخزن جذبات" (یعنی بیٹری) کہتے ہیں،

بہنو تھے شراب پیئے والے مستی میں الٹ دیئے پیالے

جس سے برقی رو تمام جسم میں دوڑ جاتی ہے، اُسے انگول کی طرح یہ ماہووش اپنے
سینہ سے لگائے ہوئے ہے، ذرا پردے پردے میں جوانی کی سرکشی دیکھئے گا،
چھپتے ہوئے کپڑے گویا خود سانچے میں ڈھل گئے جس کا جائزہ آنکھوں آنکھوں
میں بھی عیشِ نالص سے کم نہیں، فطرت کا یہ نازک تر، لطیف تر، شرمِ پیش رس
در اصل فلسفہ حسن کا عنوانِ اولیں ہے، یہاں ہوس سے کام نہیں چلنے کا، اس
چیز کی تلاش ہے جو فطرت کی عام فیاضیوں کے ساتھ بھی نایاب ہے، کیونکہ
میں جس صاف شفاف سینہ کو سینے سے لگانا چاہتا ہوں ضرورت ہے کہ پہلو میں

وہ ایک شریفانہ دل رکھتا ہو۔ "رفیقِ زندگی" ہونے کی پوری صلاحیت کے ساتھ ہمدرد و ہمنیال ہو یعنی دائرہ اوصاف کے لئے کچھ باقی نہ رہے، کتنا اچھوتا تخیل (ایڈیل) ہے، فلسفہ اخلاق سے جانچنے۔ "اقتضائے نفس" ایک دم سے "تثانیانِ حال" ہوا جاتا ہے! بڑے بڑے زاہد و متراض عمروں کے ریاض اور مکاشفہ کے بعد بھی "رازِ ہستی" کو نہ سمجھے، نہ کسی نے زندگی کو "از گوارہ تا گور" نظر غائر سے دیکھا، مقصود اصلی کی تلاش تو خیر! ابھی سرے سے یہی نہیں معلوم "زندگی کیا ہے؟ کہاں سے آئے؟ کیوں آئے؟ کہاں جائیں گے؟ اور یہ چند روزہ ہستی فنا سے پہلے کیا چاہتی ہے؟ ہستی موجودہ بری ہو یا بھلی اسکے حقوق کا اقتضار کیا ہے؟ پس یہی کہ "کسی کو گلے سے لگا نہ لیے" بڑے سے بڑا فلسفہ زندگی یہی ہے، یعنی "حصولِ مسرت" کے سوا کوئی غایت ہستی نہیں، یہاں کی ہو یا آپ کے حسن ظن کے مطابق کہیں اور کی، بات ایک ہی ہے، ہم یہاں نیٹے لیتے ہیں، آپ وہاں سمجھ لیجئے گا، بشرطیکہ یہاں وہاں دونوں جگہ اجماع نہ رہتے! یہ صاف صاف اس لئے کہہ رہا ہوں کہ میرے ہاں دل اور زبان ایک چیز کے دو نام ہیں، دوسرے چھپاتے ہیں، یعنی وہ نہیں کہتے جسے دل چاہتا ہے،

بھئی کہتے تو ٹھیک ہو، ایک بات اور بتا دو کیا عذر ارتم کو چاہتی ہے؟
 بوڑھے بچے! یہ اس کاراز ہے تم نہ پوچھتے تو اچھا تھا! (دل کی بیقرار سی آنسو بن کر آنکھوں سے ٹپک پڑی) ہاں وہ دل سے چاہتی ہے، خیالی کانوں سے سنو! وہی زبان سے کھڑی کیا کہہ رہی ہے،

دل تو نذر کر چکی جان باقی ہے وہ بھی قربان کر دوں گی، آپ کہتے تھے عذرا،
 پھر ہے، لیکن چوری کی اچھی سزا مجھے ملی، راتیں رو رو کر کاٹتی ہوں، خدا جانے
 کیا روگ ہو گیا ہے، کھانے پینے کی طرف رغبت نہیں، نہ کسی بات میں جی
 لگتا ہے، کوئی پوچھتا ہے تو ٹال دیتی ہوں کہ ”طبیعت اچھی نہیں“ مصیبت یہ
 ہے کہ میں آپ سے کچھ نہیں چاہتی، صرف گنہگار محبت ہوں!“
 دل تو دلت ہوئی کھو چکی، ہاتھ بھی اب حاضر ہے، کیونکہ اب اس لائق
 ہو گئی ہوں، آپ اطمینان رکھیں، عذرا اور بے وفائی؟
 خدا اس دن کے لئے نہ رکھے! بیوی بنوں گی تو آپ کی، ورنہ عمر یونہی
 گزار دوں گی، یاد رکھئے میں آپ کی ہو چکی! ذرا دل میں وہم نہ لائیگا، اسے پتھر کی
 لکیر بلکہ نوشتہ تقدیر سمجھئے، آپ کی اور صرف آپ کی،

بیرت صورت پرستان اور ہے	مذہب الفت پرستان اور ہے
دُروست چیل میں وہ صہبیا اور ہے	بادۂ ناپ مصدقا اور ہے
جس کے ہم جو یاں ہیں وہ شہزاد اور ہے	چور ہم جس سے ہیں وہ کوا اور ہے
مے ہوا اپنی اور ہیمانہ ہے اور	عشقی کے مستوں کا بیخانہ ہے اور
بے دیکھا اس کا جلوہ آنکھ سے	غیر عذرا کچھ نہ دیکھا آنکھ سے
سامنا ہے افتاب عشق سے	مست بیخود ہوں شراب عشق کو

راقم

ہم ہنسی کھیل سمجھتے تھے لگانا دل کا
 اب یہ جاننا کہ اسے کہتے ہیں نادل کا

(صلوات علیہ عامۃ ۱۹۱۰ء)

شعرا

پر

ایک فلسفیانہ نظر

مجمل کے معیار زندگی میں بڑھی مصیبت یہ ہے کہ ”دوم درجہ“ کوئی چیز نہیں،
یا تو صرف ”لنگوٹی“ ہو! جہاں اس سے بڑھے پھر بیچ میں رکھنے کی گنجائش نہیں،
ایک دم سے ”اول درجہ“ اختیار کرنا ہوگا، اصول ارتقاء کی تدریجی رفتار سے کام
نہیں چلتا، درمیانی کڑیاں ملائیں، یعنی اپنی طرف سے کچھ ایجاد بندہ کی اور گئے!
ذلیل ہونے وہ علیحدہ! ہر حال یہ مغربیت کا ایک راز ہے جس سے کسی طرح
مغرب نہیں، ہزار چیتھے چلائیے ”پتھر“ سے کام نہیں چلنے کا! ”گدہ“ شوق سے
رکھتے پھر بھی بیکری (یعنی ایجنسی) ہے، مگر جہاں ایک قدم آگے بڑھایا
یاد رکھئے، قطعاً ”عرب“ رکھنا ہوگا! یہ فقرہ معترضہ خود ایک متقل عثمان چاہتا ہے،
جیسے پھر بھی دیکھئے گا، یہاں میری غرض ”دوم درجہ“ کے اظہار خیال یعنی ”شعرا“ ہے
پر ایک غیر متعلقہ تہنیتی لب سے ہے،

ایک صاحب نے اپنے دوستوں کے اصرار سے ”شعرا“ پر تنقید نہیں بلکہ ڈنکے کی
پورٹ صرف تنقیص کی ٹھہرائی ہے اور بزمِ نظم خود ”تصویر کا رخ تاریک“ دکھایا ہے، لیکن

ان کے خود رو خیالات کا بیشتر حصہ اہل تنقید (یعنی کریٹک) کی قلم آزمائی کیلئے بجائے خود ترغیب دہ مواد ہے، ملک میں اچھے لکھنے والے دو چار سے زیادہ نہیں ہیں ان میں بھی تھوڑے ہی ایسے ہیں جو کسی موضوع پر "نقید عالیہ" (یعنی ہائر کریٹریٹری سزم) کی صلاحیت رکھتے ہوں شکسپئر کا واقع ریویو ڈاکٹر جاسن لکھ سکا جو باعتبار وسعت معلومات اور مذاق "ادب القدما" (یعنی کلاسیکل حثیت) دنیا کے سب سے بڑے "شاعر" کا گویا مدبرا علی تھا، میرا خیال جو ملک میں ایسے نفوس قدسی صدیوں میں پیدا ہوں گے، جو نہ صرف تنقید اور تنقیص بیجا یعنی عیب گیری کی حد فاصل کا احساس کر سکیں، اس لئے مجھ جنش لب سے خاموشی اچھی، آپ خیر سے گونگے ہوں تو اعتراض کی بات نہیں، لیکن بولنے آدمی کی طرح نہ بولنے تو مجھے ضرور شکایت ہوگی، اس خلوص اور سچ کا کیا ٹھکانا ہو کہ "شعر العجم" کے جزئی عیوب بھی ریویونگار کے خیال میں اتنے ہیں کہ اگر وہ ابھار کر دکھائے جائیں تو ایک دوسری کتاب تیار ہو سکتی ہے،

حضرت کی نیت کی طرف سے اگر شروع ہی میں مجھے شبہ پیدا ہو گیا اور آگے چل کر میں ان کا ساتھ نہ دے سکوں تو یہ میرا تصور نہیں! خود ان کے دل کا کھوٹ ہے، جو بگڑی ہوئی زبان پر آ رہی گیا، اور جس سے ایک کافی حد تک انکی پاک نیتی کی غامضی ہوتی ہے، (۱) اسلم کا یہ اعتراض کہ ہر زمانہ کی شاعری کے جدا گانہ دور نہیں قائم کئے گئے، حضرت فصاحت کا ایک دھوکا ہے "شعر العجم" کے تین حصے اس وقت تک شائع ہو چکے ہیں اور جہاں شک ہیں، دیکھ سکا، پہلے حصہ میں منتقدین کے کلام پر پہلی نظر ڈالی گئی ہے، دوسرے میں متوسطین اور تیسرے حصہ میں شاعری کے آخری دور یعنی متاخرین سو بحث کی گئی ہے، کتاب کی

اجمالی ترتیب جیسا کہ خود علامہ شبلی نے تصریح کر دی ہے، یہی جو ادیبین نہیں جانتا، ادبی حیثیت سے جو خاکہ فاضل مولف کے پیش نظر تھا، اس میں ایجاد بندہ کی کہانت گنجائش ہے، مجھ کو معلوم ہے پروفیسر براؤن نے مسلمانوں کی دماغی تاریخ لکھی ہے، اس کے دور سیاسی اور ملکی حیثیت سے قائم کئے ہیں، ہر دور کے ادبی ترقیات وہ ساتھ ساتھ دکھاتا گیا ہے، اور عجمی عنصر کو الگ کرتا گیا ہے، لیکن اسی کے ساتھ میں کیمبرج کے ایک دوسرے پروفیسر کی جدید تالیف سے بھی واقف ہوں جو عربی لٹریچر کی ایک جامع تاریخ ہے، لیکن مولف نے صرف ادبی دور سے غرض رکھی ہے اور دیباچہ میں صاف لکھا ہے کہ اس کا ”موضوع بحسباً عربوں کے ارتقاء خیال“ کے سوا کچھ نہیں جو ”شعر العجم“ کی ترتیب بھی نفس لٹریچر کے لحاظ سے ہے، لیکن اسلام کی یہ شہرہ ”چشم پوشی“ ہے کہ وہ چار لکھیں رکھ کر بھی دیکھ نہیں سکتے، یا شاید دیکھنا نہیں چاہتے اور بڑی متانت سے فرماتے ہیں کہ ”مولانا شبلی اپنے فرض اولین تک کا احساس نہ کر سکے“، ارے ہر دور کی قصہ صیانت اور ان کے اسباب یعنی شاعری کے ارتقاء کی تدبیر کی موٹو گافیاں! اس نکتہ کو شبلی اسلام سے زیادہ سمجھتے ہیں،

(شبلی، ملک میں پہلے شخص ہیں جنکو تاریخ و فلسفہ میں ربط باہمی کا خیال پیدا ہوا، اور وہ ان جو اہل عقل کی تحلیل و ترکیب کیلئے اس طرح کر سکے جس سے لٹریچر میں ایک خاص امتزاج پیدا ہو گیا ہے، انہوں نے اپنے متعدد قیمتی تصنیفات میں ہمیشہ اپنا اور جہ قائم رکھا ہے، وہ جانتے ہیں کہ آج کل کے ترقی یافتہ مذاق ادبی کے مطابق وسیع سلسلہ تحقیقات اور زبردست قوت استقرائی سے اسباب و نتائج کے تعریفانہ فلسفیانہ میں

کس طرح کام لیا جاسکتا ہے (مجھ کو اصرار ہے کہ شبلی کی تحقیقات سے جو ان کے اولیات میں داخل ہونے کے لائق ہے ہندوستان کی علمی قلمرو میں ایک نیا تاریخی دور شروع ہو گیا) سلم کا سیدھے تحریر میرے دعویٰ کے ثبوت میں ہے، گو اس کا انوس ہے کہ وہ تائیں گے ”معلم اول“ سے جس پر ملک کو فخر کرنا چاہئے بُری طرح پیش آئے، بہر حال شبلی جو تھے حصہ میں نہایت تفصیل سے شاعری پر فلسفیانہ نظر ڈالیں گے اور یہی حصہ ان کی طبع آزمائی کا اصلی جولا نگاہ ہو گا،

(۲) شبلی نے بعض نمود کے شاعروں کو چھوڑ دیا ہے اور بعض کا خیال ہے کہ یہ ہی قسم کی فرو گذاشت ہے جو آواز آتے سمجھاتے ہیں ہوئی لیکن یہ قاصر النظر ہی نہیں ہے بلکہ ایک مجتہدانہ فعل ہے جس کی تصریح ایک صاحب نے کر دی ہے اور جس کے احوال کی ضرورت یہاں نہیں ہے، تاہم سلم کی خاطر سے میں کم سے کم یہ چاہتا تھا کہ ہر دور کے شعرا کے نام ان کو گنوا دیئے جاتے، اور جو مفصل تنقید کے لائق نہیں تھے ان پر کم سے کم مختصر نوٹ ہوتے، یعنی ارتقا نے شاعری کے مستقل ارکان یعنی اصلی صورتوں کے ساتھ ان کا بیرونی بھی نظر انداز نہ ہوتا، یا منطق کی اصطلاح میں یوں کہتے کہ بیروں کے ساتھ اعراف و متعلقہ بھی لگے پٹے رہتے، بات ذرا لگتی ہوئی ہے لیکن مجھ کو معلوم ہے کہ جو تھے حصہ میں یہ سب کچھ ہو گا، اور شبلی کی جدت اجتہاد نے جن شعرا کو ترجیح دی ہے یا جن کو چھوڑا ہے ان کے وہ تفصیل سے دکھائے جائیں گے،

(۳) یہ تو بالکل ہی غیر صحیح ہے کہ ہر شاعر کا کلام مولانا اس قدر نقل کرتے ہیں کہ جی اکتا جاتا ہے۔ میرا خیال ہے جس قدر اقتباسات کئے گئے ہیں ضرورت سے کم ہیں فارسی

لٹریچر مذبذبا میں ادبِ عالیہ یعنی کلاسیکس کا ایک ضروری عنصر سمجھا جاتا ہے، لیکن آج کل کی کاروباری زندگی میں جب ہم کو مشرقی لٹریچر کی طرف توجہ کرنے کی بالکل فرصت نہیں ہے صرف یہی ایک طریقہ ہے کہ عربی فارسی لٹریچر کے بہترین اجزاء فلسفیانہ تنقید و تقریظ کے ساتھ نئی نسل کے سامنے پیش کئے جائیں، اس طرح قدیم لٹریچر کا وہ حصہ جو جاننے کے لائق ہے ہمیشہ کیلئے محفوظ رہ جائیگا، لیکن اسلم نہیں سمجھتے،

(۴) اسلم کی "غیر سعادتمندانہ" اپنی میں سب سے زیادہ مجھے جس بات پر لطفت آیا، وہ "حکمت بہ لقمان آموختن" کی جدت بے محل ہے، شبلی کی وسیع النظری اور ان کے لائق رشک ذرائع معلومات پر منہ آنا! سچ یہ ہے "سورج کو چراغ ہے دکھانا!" لیکن اگر "گھر کی مرغی کو ساگ کے برابر" نہ سمجھتے تو مجھ کو مجبوراً اعادہ کرنا پڑتا ہے کہ شبلی کا دائرہ تحقیقات اتنا وسیع ہے کہ وہ یورپ کے مورخین کی صفِ اول میں جگہ پاسکتے ہیں، فارسی لٹریچر کے متعلق جن مغربی تصنیفات کی طرف اسلم نے اشارہ کیا ہے وہ ایک ایک کر کے شبلی کے ناخنوں میں ہیں، اسلم نے علی گڑھ کے صدق میں ایک آدھ کتاب کا صرف نام سن پایا، یا طاہر ہمدانی کے ہیرن ایلن ایڈیشن کو کہیں دُور سے دیکھ لیا لیکن مجھ کو معلوم ہے کہ خود ہیرن ایلن جس نے رُباعیات خیام کے متعدد مطبوعات خاصہ شائع کئے ہیں اور جن میں سے ایک نہایت قیمتی ایڈیشن صرف دو سو نمبروں کے لئے چھاپا گیا تھا اور جو قطعاً اسلم کی نظر سے نہیں گذرا، شبلی کی ایک سرسری تحقیقات سے بے نیاز نہ رہ سکا جس میں فارسی کے مسلم الثبوت استاد "پروفیسر ڈبلیو بی سن راس" نے بھی ٹھوکر کھائی تھی لیکن اس کی تصریح کا یہ موقع نہیں،

بہر حال مجھ کو اصرار ہے کہ فارسی اور عربی لٹریچر کے متعلق جس قدر مواد آج موجود ہے،
 وہ شبلی کے پیش نظر ہی نہیں بلکہ جس طرح دلاوت سے پہلے چین کا پتہ چل جاتا
 ہے، شبلی کے دائرہ نظر میں یہ بات بھی رہتی ہے کہ قطارِ دماغی میں کہاں کہاں
 نئی داغ بیل پڑنے والی ہے، اور ایشیا میں تو کچھ دم نہیں رہا، مگر یورپ دنیا کے
 معلومات میں کیا کیا اضافہ کرنے والا ہے؟ اسلم اگر اپنی تنگ نظری کے ساتھ شبلی
 کے مستشرقانہ کمالات کا اندازہ نہیں کر سکتے تو ہم ان کو معذور سمجھنے کے لئے تیار ہیں،
 لیکن مجھے جو کچھ شکایت ہے یہ ہے کہ وہ نہیں جانتے کہ کچھ نہیں جانتے۔ آج کسی غیر
 ذمہ دار قلم نے شبلی کی یوں حق تلفی کی ہوتی تو خود اسلم کہہ اٹھتے کہ گور کا بھنگا افسانے
 دہر پڑھ کر من ہو یا برساتی کیڑا زمانہ کے حدوثِ قدیم پر ماتے زنی کرے تو اچھا نہیں
 معلوم ہوتا! لیکن میرا خیال ہے میرے معصوم دوست نے جو کچھ خامہ فرسائی کی وہ محض قصور
 استعداد ہی اس لئے ہم شبلی سے سفارش کرتے ہیں کہ مشرقی لٹریچر کے متعلق مطبوعات
 یورپ جن کی تعداد ہزاروں تک پہنچ گئی ہے ان کی ایک فہرست اسلم کو بھیج دیں
 ہندوستان میں بیٹھ کر یہ کیا کم ہو کہ انکو اکٹھے بہت سے نام تو معلوم ہو جائیں گے،
 (۵) شبلی کی مسلم الثبوت فارسیت کا اعتراف نہ کرنا، مولانا حالی کے ساتھ حسن ظن
 کے افراط کو صرف تحسین ناشناس ثابت کرتا ہو، ملک میں پروفیسر آزاد کے بعد صرف
 شبلی ہیں جو فارسیت کا وجدانی مذاق رکھتے ہیں، فارسیت کو میری غرض اس فارسی
 سے نہیں جو بابو انگلش کی طرح اسلم نے بچپن میں پڑھی ہوگی، بلکہ میری غرض دنیا کی
 سب سے شیریں زبان ہے جو اس قوم کی زندہ یادگار ہے، جو یلغاؤ گدشتہ عظمت و

تہذیبات کے دنیا کی قدیم متمدن اقوام میں بھی خاص تاریخی وقعت رکھتی ہے،
 انگلستان مستشرقانہ مشاغل کے لحاظ سے یورپ کے اور ممالک سے بہت پیچھے ہی، تاہم
 وہاں ایک جماعت موجود ہے جو السنہ مشرقی میں اہل زبان کی سی مہارت رکھتی ہے
 جس میں پروفیسر براؤن آجکل بہت پیش پیش ہیں، یورپ کی ایک خاص طرح کی
 وسیع النظری میں کلام نہیں، یعنی اصول ارتقائے تحقیقات کے راستے اس قدر صاف
 کر دیئے ہیں کہ ہر شے کے مدارج اور طبقات ترتیبی کی کڑیاں ملتی جاتی ہیں، لٹریچر بھی اس
 کلیے سے متنی نہیں، تاہم مذاق سخن میں جو ایک ذوقی چیز ہے، ان فلسفیانہ اکتشافات سے
 کیا مدد مل سکتی ہے؟ شبلی جو کچھ لکھتے ہیں آشنائے فن ہو کر لکھتے ہیں، اس لئے ان کے تالیفات
 مغربی معاصرانہ تصنیفات سے جہاں تک ادبی مذاق کا تعلق ہے نسبتاً ہمیشہ فائق
 رہیں گے اور یہاں مجھے صرف یہی دکھانا تھا،

(نمبر ۶-۷-۸) یہ بھی صحیح نہیں کہ شبلی کو موازنہ انیس و دہریں کامیابی نہیں ہوئی،
 ”سوز خوان“ طبقہ جو چاہے کہے لیکن ”موازنہ“ میں جو تعلیم یافتہ فرقہ شبلی کا مخاطب صحیح ہے
 وہ اس کتاب کو مولف کے کمالات میں اختراع فائقہ (یعنی ماسٹر پیس) نہ سمجھتا ہو، تاہم
 اس میں کچھ شک نہیں کہ اردو ادب میں وہ اسے ایک قیمتی اضافہ سمجھتا ہو، اور جس
 طرح شبلی کی پیداوار و ماغی عموماً باستحقاق ”صف اول“ میں جگہ پاتی رہتی ہے۔ ”موازنہ“
 بھی تنقید ادبی کی حیثیت سے ایک نصابی (اسٹڈنٹ) چیز ہے اور وہ میرے آپ کے
 اعتراف کا محتاج نہیں!

ایک بزرگ سے جو ملک میں لکھنے پڑھنے کا نہایت صحیح مذاق رکھتے ہیں۔ ”موازنہ“

کا ذکر آیا، وہ کچھ چپے ہو گئے، مجھے مجبوراً عرض کرنا پڑا کہ موازنہ میں جو کچھ نقص ہے یہ ہے کہ آپ کے قلم کا نتیجہ نہیں ہے، اس برجستہ گرفت پر وہ پھر ک گئے اور ان کو اقرار کرنا پڑا کہ موازنہ سے اہل قلم کو جو کچھ شکایت ہو سکتی ہے، اسی قبیل کی ہے، وہی لکھنؤ والوں سے قطع نظر کئے لیتا ہوں، کیونکہ وہ سمجھتے ہوں گے شبلی کی طرف سے ”ارضی ممنوعہ“ یعنی ان کی قلمرو میں مداخلت بیجا کی گئی،

اگر اشعار کی لطافت اور خوبی ایک وجدانی چیز ہے اور اس کا سمجھنا ذوق صحیح پر منحصر ہے، اور ان خوبیوں کا دکھانا بڑے اہل کمال کا کام ہے۔ تو میں خوش ہوں کہ شبلی حضرت حالی کے حریف مقابل نہ سہی تاہم وہ شاعری کے ملکہ راسخہ، اور ادبی مکثہ سیخیوں کے لحاظ سے اتنی اونچی سطح پر ہیں کہ بڑے بڑے مستشرقین یورپ بھی ان کی گرد کو نہیں پہنچ سکتے،

یہ بھی غلط ہے کہ شبلی کو تصوف سے مناسبت نہیں ہے، میں کہیں لکھ چکا ہوں کہ تصوف جیسا کہ اشعار کا خیال ہے ایک طرح کا ضبط شعارف نہیں ہے بلکہ جیسا کہ خود شبلی نے تصنیف کی ہے دراصل ”تصحیح خیال“ کا نام ہے جو اخلاق کی طرح فلسفہ کی ایک مستقل شاخ ہے، لیکن جس طرح توکل کا مصداق ایک طرح کی گداگری ہو رہی ہے تصوف کی صورت بھی اتنی بگڑ گئی ہے کہ وہ زیادہ سے زیادہ پیٹ کا ایک مشغلہ رہ گیا ہے، ہم تصوف کو صرف اس نظر سے دیکھنا چاہتے ہیں کہ اس میں ذوقی اور وجدانی کیفیت کے ساتھ ایک ادبی پہلو بھی موجود ہے، اگر وہ کوئی راز ہے جو سینہ بہ سینہ منتقل ہوتا چلا آیا ہے تو ہم کو بیسویں صدی میں اس کی طرف توجہ ہونے کی بالکل فرصت نہیں

بہر حال تصوف اگر ایک خاص طرح کی لطافت جذبات کا نام ہے جو حکیمانہ رنگ میں
 ڈوبی ہوئی ہو اور خیام و حافظ اس میں رنگے ہوئے تھے تو شبلی پر بھی اس کی چھٹیوں
 پڑی ہیں، صوفیانہ ریاضت و اعمال جو قطعاً غیر فطری ہیں بے وقت کی شہنائی سے کم
 نہیں! ہم مردوں میں ”ہیسٹریا“ یعنی اختناق الرحم کے خواص پیدا کرنا نہیں چاہتے،
 نہ تشنج اعصابی اور حرکات رفاہی کے لئے بوڑھے شبلی کہیں سے موزوں ہیں! اسلم اور
 ان کے یاران طریقت کو یہ ناچ ناچنا (افعال صوفیانہ) مبارک دیکھئے یہ نہ کہئے گا، اس
 لئے کہ آگاہ نہ حالت و رویشاں را تو چہ دانی کہ چہ سودا بہ سرست ایشان
 ایک چیمز پر آپ اس لئے سر دھتے ہیں کہ وہ آپ کے ساتھ آپ کے اچھے اچھوں کی
 سمجھ میں نہیں آئی، بڑے بڑوں کو ارمان ہی رہا، ہم اس لئے اس سے پیچھا چھڑاتے ہیں
 کہ ہمیں اس خبط میں پڑنا منظور نہیں نہ ہماری اخلاقی زندگی کی تکمیل کے لئے کہیں سے
 اس کی ضرورت ہے، آپ تزکیہ باطن کے پیچھے پڑے ہیں، ہم کہتے ہیں کہ نفس خود
 پاک ہے، ذرا دعویٰ کی شرافت دیکھیے گا! یہ اگر جہالت ہے تو دنیا کے بڑے بڑے
 ”مستشرق“ اپنی ”بریکانہ وثنی“ پر ناز کر سکتے ہیں، جنہوں نے تصوف پر نہایت شرح و
 بسط سے فلسفیانہ بحث کی ہے،

یہ بھی غلط ہے کہ شبلی ”بزرگان اسلام کا احترام نہیں کرتے، وہ ان کو لائق ادب
 ”انسان“ سمجھتے ہیں جس طرح میرانشاہ ”سمیع صفات کمالیہ انسانی“ سے جو جو سچی تعریف
 کی آخری حد ہے، اسلم یا ان کے اور ہم مشربوں کی طرح ہر کس و ناکس کے ساتھ شبلی
 اس فیاضی سے پیش نہیں آتے کہ ”بعد از خدا بزرگ توئی قصہ مختصر“ پڑھے لکھے

آدمیوں میں "عزت نفس" کا خیال اس قدر بڑھ رہا ہے کہ جہاں ہم خود صرف "انسان" ہونا چاہتے ہیں، دوسروں کو بھی اس سے زیادہ "بڑھانا" نہیں چاہتے، آجکل کے عوامِ رومیہ (یعنی ایٹمی کیٹ) کی رو سے غیر ضروری حسنِ ظن کی افراطِ صرف متروکات میں داخل ہونے کے لائق نہیں، بلکہ ایک طرح کی وہم پرستی اور بیکار دورِ دوسری ہے جو تقویمِ پارینہ کی طرح پھینچا چھڑانے کی چیز ہے،

خیام بیچارہ یورپ پہنچ کر کچھ غیر تقہر سا ہو گیا، لیکن حاقظ کی بات ایشیا میں اس قدر بنی کہ چھوٹے پیمانہ کے پیغمبر سمجھے جاتے ہیں، حالانکہ زندانِ توبہ صوفیانہ "اجبالااتِ نورون" کے لحاظ سے ان کو صرف شاعر ہونا تھا، شبلی تو پھر بھی ان کو "رئیس الشعراء" سمجھتے ہیں، خیام کی اصطلاح سے نوشی کی ضمن میں شبلی کی یہ شاعرانہ شوخی کہ

"افسوس ہے کہ وہ فلسفی اور حکیم تھا، صوفی نہ تھا اور نہ حافظ کی طرح"

"یہی شراب، شرابِ معرفتِ بنیاتی"

ادبی نکتہ سنجی کی آخری حد ہے، شعرِ اجم میں یہی ایک فقرہ تو ہے جو اس قدر "باکیف" اور صوفیانہ رنگ میں ہے کہ دیکھتے ہی بس یہ معلوم ہوتا ہے جسم میں ایک برقی زور دوڑ گئی، یہ اسلم کے بھونڈے مذاق کا پھوٹا ہوا ہے کہ وہ اس نزاکتِ خیال سے لطفت نہ اٹھا سکے، اور ستمِ ظریفی یہ ہے کہ میری بد نصیبی سے ان کو سوجھی بھی تو اعتراض کی سوجھی!

اسی سلسلہ میں محمود کی غیر ضروری ثقاہت پر جہاں اسلم کو اصرار ہے آپ نہایت بلند آہنگی سے فرماتے ہیں کہ "شبلی محمود اور اس کے زمانہ کی تاریخ ہی سے

ناواقف نہیں بلکہ ان کو تاریخ کا صحیح مذاق بھی نہیں ملا ہے۔ "غریب اسلام کو معلوم نہیں کہ شاہانہ معیار اخلاق بالکل ایک جداگانہ چیز ہے، یورپ میں جو ہیئت اجتماعی یعنی سوسائٹی کی مساوات کا مدعی ہے، حلقہ شاہی آج بھی ایک عرضی شے یعنی اپنے خصائص کے لحاظ سے دنیا سے بالکل الگ تھلگ خیال کیا جاتا ہے، طبقہ اوسط تو غیر اعلیٰ طبقہ بھی بلحاظ خصائل اس سے اس قدر مختلف ہے کہ دونوں ایک قوم کے افراد مشترک نہیں معلوم ہوتے، لیکن ان شاہی حلقوں کا "جلوہ پس پردہ" دیکھئے، تو معلوم ہو کہ موقع موقع سے کیا کچھ ہوتا رہتا ہے، مسلمان بھی اپنے "عید زربین" میں نسے زاد خشک نہیں تھے۔ "الف بیلہ" کیا ہے؟ اس زمانہ کے شاہی گہوارہ عیش (رائل کورٹ) اور اس وقت کی اونچی سوسائٹی کی خلوت آرائیوں کا اصلی مرتع ہے، ہارون رشید تو علانیہ رند مشرب تھا، لیکن محمود کی ایک رخی تصویر جو اسلام دکھانا چاہتے ہیں وہ ان کے لائق رحم و دم درجہ کے معلومات کا نتیجہ ہے، ایک مورخ کو جو طبائع عالم کا نباض ہو، محمود پر اگر وہ تاریخی وقعت رکھتا ہے، گہری نظر ڈالنی ہوگی، اور یہ ناممکن سا ہے کہ خصائل کے مختلف پہلوؤں پر نظر میں نہ آئیں، محمود میں اوصاف کے ساتھ کمزوریاں بھی تھیں، وہ انسان عمارت فرشتہ نہیں تھا،

میں اس بے تکلیب بحث کے سلسلہ میں یہ بھی دکھانا چاہتا ہوں کہ "ایاز" کا وجود خیالی اسلام کے وجود یقینی سے زیادہ غیر متنبہ ہے، اسلام جن باتوں کو بازاری گپیں فرماتے ہیں وہ افسانہ سلسلہ روایات اور افسانہ سلسلے کہن کی ضروری کڑیاں ہیں، جن سے ہم ایک منٹ کے لئے بھی درست برعاری نہیں ہو سکتے، یورپ کا ایک زیروست

مستشرق ایسی سرور اور بے غایت تحقیقات کو نظر حقارت سے دیکھتا ہے، جو کسی لطیف انسانی تخیل (آئیڈیل) کو جو وراثہ زمانہ ہائے دراز میں منتقل ہوتا ہوا ہم تک پہنچا ہے، بغیر کسی کافی معاوضہ کے دفعۂ چھین لے، وہ کہتا ہے کہ مغربی سرور مہربان یعنی ترے ماؤے اور سائنٹفک اکتشافات، مشرق کے وسیع عالم خیال اور اس کی لازوال و کھسپیل اور نزاکتوں کی قائم مقامی نہیں کر سکتے، جن میں ایک خاص طرح کی گرمجوشی اور ایسی قوت اخلاقی موجود ہے جو سخت سے سخت مصائب انسانی میں ہمارے آنسو پوچھتی رہتی ہے، ہم ہر مادی پیشقدمی کے ساتھ کچھ نہ کچھ کھرتے ہیں، جس کی بنا کسی شریف تراور اعلیٰ تراصول خیال پر ازل ہی میں پڑ چکی تھی۔
 خیر یہ باتیں اسلم کے دل و دماغ سے مناسبت نہیں رکھتیں، یونانیوں کی سی لطافت خیال اور مذاق حسن پرستی کی ضرورت ہے جو ہندوستان کے حکمائے ادب (ڈاکٹر آف لٹریچر) میں صرف شبلی کا حصہ ہے،

میرا خیال ہے اب مجھے کچھ زیادہ کہنا نہیں ہے، ایک فقرہ کہ گیا تھا، وہ بھی لیجئے! شبلی پر یہ بھی الزام ہے کہ وہ جوش میں آکر ایک (شاعر) کو دوسرے پر بیجا فخریت دیتے ہیں، یا جس کے حالات لکھتے ہیں، اسی کے ہو رہتے ہیں۔ اسلم کو معلوم نہیں کہ اس قسم کا جوش خاصۃً انسانی ہے، ایک انشا پرداز جہاں کسی اہل قلم کے وصف غالب کو ابھار کر دکھاتا ہے، وہاں تنقید کا یہ بھی فرض ہو کہ وہ دوسرے جزئیات پر بھی نظر ڈالے، اس طرح جب مختلف شعرا پر جو قریب قریب ایک ہی سطح پر ہوں نظر ڈالی جائے گی، تو لازماً صفات مشترک میں تصادم ہو جائے گا، ان کا تجزیہ

کرنا، ان کو بچ بچ کر اس طرح دکھانا کہ ایک کا دوسرے سے امتیاز رہے، اور ساتھ ہی
صفت غالب آنکھوں کے سامنے آجائے ہر شخص کا کام نہیں ہے، اسلم نے
ساری عمر میں لے وے کر "حیات حافظ" لکھی اور اس وقت لکھی جب "شعر الجہم"
کے اجزاء متعلق علی گڑھ پریس میں ان کے پیش نظر تھے وہ تصنیف کی اہم ذمہ داریوں
سے نا آشنا تھے ہیں ورنہ یوں شبکی کے منہ نہ آتے،

"شعر الجہم" میں "حیات سعدی" سے علیحدہ ہو کر سعدی پر اور خاص کر فردوسی پر
میں قدر و نفاست سے تفصیلی نظر ڈالی گئی ہے وہ بجائے خود ادبی فتوحات ہیں داخل
ہونے کے لائق ہے، لیکن "پہ کھم کہ چشم بدین نکند برونگا ہے"
مجھ کو افسوس ہے کہ اسلم کو ذرا سختی سے ٹوکنا پڑا، لیکن یہ سختی ان کے مرتبہ انشا پر واد
کے لحاظ سے ہے جس کی ذمہ داری ان کی غیر ضروری اپنی ہے،

"شعر الجہم" کی تنقیص سے جس میں انہوں نے اپنی چوٹی کا زور لگایا ہے انہوں نے
شبکی سے زیادہ اطر بچہ کی حق تلفی کی، خاص کر اس لحاظ سے کہ ملک میں پڑھے لکھوں کی
تعداد کہ ہر اہل سے آگے نہیں بڑھتی، ان میں بھی غلطی سے ہی ایسے ہیں جو اردو ادب کا
مذاق صحیح رکھتے ہیں یا جن میں اظہار خیال سے پہلے صحیح رائے قائم کرنے کا سلیقہ ہو، ایسی
حالت میں اسلم کی تنقیص بیجا رہنمائی کی جگہ صریحاً گمراہی کا سبب ہوگی، اور یہ حیثیت
سے عبد السلام ندوی، اسلم کا نوڑ کر چکے ہیں، میں نے جو کچھ لکھا ہے صرف "ترکی بہ ترکی"
کی حیثیت سے، جس کی غایت بھٹیاری کی توڑیں ہیں، سے زیادہ نہیں ہے، لیکن
برامائے کی بات نہیں، میں نے صرف معاوضہ بالمثل سے کام لیا ہے جس کی

نظیر میرے سامنے موجود تھی،

یہ چند سطریں مجھے اُمید ہے ایک بے ادب کے لئے جو مذہبی مذاق رکھتا ہو،
محتجب کے درے ہیں جو حدود اخلاقی کے توڑنے کا شرعی علاج ہے، اچھا ہونا اگر اسلم
میری خاطر سے آئندہ اس فقرے کو عنوان زندگی بناتے۔ "ایاد قدر خود بشناس"

اسی سلسلہ میں آبجکل شبلی کی "الکلام" پر جو لے دے ہو رہی ہے اور جو میرے موجودہ
موضوع بحث سے خارج ہے، کچھ سرسری ریمارک کرنا چاہتا ہوں کسی آئندہ موقع
پر مستقل نظر ڈالوں گا،

"تنقید الکلام" میں لائق "متعلم" نے نہایت قابلیت سے سائنس اور فلسفہ حال
کے معرکہ آرا مسائل سے بحث کی ہے، اس طرح اس سے پہلے "راز" سے کبھی پردہ
نہیں اٹھایا گیا لیکن صاحب تنقید کو یاد رکھنا چاہیے کہ ان کے حکیمانہ تذبذب فی المذہب
(یعنی ایگناسٹک خیالات) کی زد پر صرف شبلی نہیں ہیں بلکہ خود مذہب مسائل مختلف فیہ
کا ذمہ دار ہے، شبلی سے اگر غلطی ہوئی تو صرف اس قدر کہ انہوں نے مذہب کو آبجکل کے
عقائدات سے نکال دیا، یہ غلطی اس سے پہلے بھی جب مسلمانوں کے اچھے دن تھے ہو چکی
تھی اور علم کلام کو عباسی دور کے دماغی ترقیات کے لحاظ سے یاد آ یا م سمجھے جو عقائد مذہب
اسلام اور فلسفہ قدیم کے گزشتہ اختلاف کی ادبی تاریخ ہے، لیکن اس زمانہ میں اسلام کو
صرف فلسفہ یعنی ایک حد تک محض اصول نظری سے سابقہ تھا، اس لئے جس طرح لحاف
کی تیاری میں کچھ استر سے لیا اور کچھ ابرہ سے اور دونوں کا جھول بیکر برابر کر دیا،
دونوں حریف جو چھری کٹاری ہو رہے تھے، گلے ملوا دیئے گئے، لیکن آج مذہب گلو

اپنے دشمن ازلی یعنی سائنس کا مقابلہ کرتا ہے جو قوی تر حریت ہے اور جو اپنے سوا دنیا میں کسی کو دیکھنا نہیں چاہتا، مذہب کے اولیات کا انحصار کلیتہً امور غیر مادی یعنی ایسی چیزوں پر ہے جو سرے سے مدرکات انسانی سے باہر ہیں، یعنی ہمارے قوائے فطری ان کے سمجھنے بوجھنے سے عاری ہیں اور سائنس صرف مادیت سے غرض نہیں رکھتا، بلکہ اس کا دعویٰ ہے کہ عالم غیر کاخیر سے وجود ہی نہیں جس پر ہم آپ اس قدر متعصب ہوئے ہیں، بہر حال فلسفہ پھر بھی اتنا برا نہیں کہ ”سُنی سُنانی“ بھی کبھی مان لیتا ہو لیکن سائنس اتنا کٹر ہے کہ جب تک ”آنکھوں دیکھی“ نہ ہو ہزار کہیے، کتنے ہی بڑے بڑے جہاد اور دستار پیش کیجئے، مذہب کی دہائی دیجئے، ایک نہیں سُنتا! ظاہر ہے کہ اتنا بڑا کافر بر خود غلط کسی ”شریعتِ سہلہ“ کی گرفت میں کہاں تک آسکتا ہے؟

لیکن کیا اس کے یہ معنی ہیں کہ ہم مذاہب سے عموماً دست بردار ہو جائیں؟ اس کا فیصلہ میں انسان کی اگلی پچھلی اخلاقی تاریخ پر چھوڑتا ہوں جس کی تکمیل کی نسبت خود فلسفہ کا یہ دعویٰ ہے کہ بغیر مذہب کے ہو ہی نہیں سکتی، بشری نے ”الکلام“ میں نفس موضوع کے لحاظ سے جو روش اختیار کی اس کے سوا چارہ کار ہی کیا تھا، آپ کسی کے ہاتھ پر بیعت کرنی چاہیں تو پہلے ضرورت ہو کہ بڑے میاں سے آپکو حسن ظن بھی ہو، یہ نہیں کہ ایک دم سی گڑھی اتار لی اور دعویٰ یہ کہ ”ہم آپکے خالص بھی خواہ ہیں، لگی لپٹی نہیں رکھتے۔“ طابع انسانی کے لئے اگر مذہب کی ضرورت ہو تو اس کے مسلمات اعتقاد جیسے ایک طرح کی مجبوری کیسے تسلیم کرنے ہونگے، رہی معقول و منقول کی تطبیق جہاں تک مذہب میں استطاعت ہو آپ دونوں کو ٹکرا سکتے ہیں، علم کلام کا اتنا ہی فرض ہے،

شبلی حکیمانہ خیالات کے ساتھ پھر بھی مذاق مذہبی رکھتے ہیں اور مولویت کو اپنی کسر شانی نہیں سمجھتے، اور انہوں نے جو کچھ لکھا ہے حمایت مذہب میں لکھا ہے، لیکن اس پر بھی جہاں لائق "متعلم" سائنس کے اکتشافات عالیہ کے مقابلہ میں خالی الذہن ہو کر فلسفیانہ استدلال سے مذہب کی وجہیاں اڑا رہا ہے، لکھنؤ کے ایک مشہور دانشور و از شبلی کی مذہبی تحریرات سے عام سو وطن پیدا کرنا چاہتے ہیں، نہ جاننا بھی مزے کی بات ہے حضرت کو "اعتزال" کی فکر ہے جس میں پھر بھی ایک مذہبی رنگ ہے، لیکن یہ معلوم نہیں کہ اس زمانہ میں سرے سے مذہب کی جان ہی کے الے ہیں اور آج کسی مذہب آسمانی میں اتنی قوت نہیں کہ وہ معروف سائنس کو زیر کر سکے!

میں شعرِ انجم پر لکھتے لکھتے جاسے کہاں سو کہاں بہک گیا، ان بے ربط خیالات کی تلاقی اس وقت ہو رہی ہے جب شبلی کے "مذکرہ شعراء" کا پچو تھا حصہ شائع ہو رہا ہوگا، جس کیلئے ابھی سے تیار رہتے، شبلی دنیا کی عام شاعری پر مفصل تنقیدی نظر ڈالیں گے اور دکھائیں گے کہ فارسی شاعری "ارتقا سے ادنیٰ" کے لحاظ سے کیا درجہ رکھتی ہے، یہ بحث جس قدر دلچسپ ہے اس کی زیادہ شکل ہی، پروفیسر براؤن صاحب بھی اسے ڈال گیا، لیکن شبلی لکھیں گے اور اچھی طرح لکھیں گے،

یہ چند سطریں ناظرین کی ضیافتِ طبع کے لئے خوش فائقہ بریانی کی جگہ اُبالے ہوئے سادے شنگے یعنی ماحضرتِ حیثیت سے ہیں، تاہم ادبی چاسٹنی سے خالی نہیں! پرنٹنگھٹ سامان انشاء اللہ آئندہ جس کیلئے ابھی سے وعدہ ہے،

(مشرق شاہ)

فلسفہ حسن و عشق

یونانیوں کے نقطہ خیال سے

عورت کیا ہے؟ وہ دنیا میں کیوں آئی؟ اس کی ہستی کی علت غائی یعنی اس کا موضوع اصلی کیا ہے؟ یہ اور اس قسم کے بہتیرے سوالات ہیں جو ایک شائستہ دماغ کو متوجہ کر سکتے ہیں اور جن پر ہر زمانہ میں کچھ نہ کچھ غور ہوا ہے، لیکن ان سب کا مختصر مگر جامع جواب یہ ہے کہ ”وہ محبت کی پیڑ ہے اور دنیا میں محض اسی لئے آئی۔“

محبت کیا ہے؟ ایک متناطسی کشش ہے! عورت بے غیر چاہئے والے کے رہ نہیں سکتی، اس کی نزاکت فطری چاہتی ہے کہ کسی کا سہارا ہو، یعنی دو ایک ہو کہ ہمیں جہاں یہ خود جہاں دینے کو تیار ہے، یہ چاہتی ہے کہ کوئی اس پر بھی مڑتا ہو، دنیا میں یہ صرف محبت کے لئے آئی اور گلے کا ہار بنانے کے لئے، پھولوں کی سیج پر اس کی بہار دیکھئے کہ تھوڑی دیر کے لئے افکار دنیا بھلا کر رہتی ہے،

عالم خیال عورت کی ایک وسیع دنیا ہے جہاں وہ اپنے جذبات کو فضا سے بسیط میں چھوڑ دیتی ہے اور جو باتیں دراصل اس کو حاصل نہیں ہیں ان کا بھی لطف

اٹھالیتی ہے،

اس کی ساری زندگی حسن و عشق کا فسانہ ہے، وہ خود کسی پر مرتی ہوگی یا کوئی اس پر جان دیتا ہوگا! عورت پھنستی ذرا مشکل سے ہے لیکن جہاں پھنسی اس سے چھٹکارا پسند نہیں کرتی، اس کی اصلی غایت زندگی دوسرے کی پھانسی ہے، لیکن اُسے معلوم نہیں کہ جال ڈالنے سے پہلے وہ خود شکار ہو چکتی ہے،

عورت کتنی ہی پاکیزہ و شہو، اس خیال سے خالی نہیں ہوتی کہ کوئی اس کی کافر ادائی کا شہیدائی ہو، اس کی "فتوحات" اس کا سرمایہ نشاط ہیں جن سے اُس کے دل کو راحت ملتی ہے اور جن سے وہ جیتے جی کبھی دست بردار نہیں ہو سکتی، وہ وار کر کے رہے گی، کیونکہ یہ امر اس کی فطرت میں داخل ہے! شانہ سے آنچل خود نہ گرائے لیکن اگر اتفاق سے گر جائے تو وہ دل میں خوش ہوگی، یہ اس کی فطرت کا راز ہے جسے وہی خوب سمجھتی ہے اور ہر اُسے ہوئے آنچل میں دراصل اُسے پسینے کا ابھار غائب کرتا منظور نہیں بلکہ وہ چاہتی ہے کہ اور نظر جما کر دیکھئے! محرم کا جائزہ نظری ایک طرح کی دادِ حسن ہے جو ہزار پار سائی کے ساتھ بھی وہ آپسے لیکر رہیگی! اسی لئے جوانی کی آرائشوں میں دستاں کی طرح چھپی ہوئی چیز اسے دل سے پسند ہے جس میں یہ اُن "سکرشوں" کو قید رکھتی ہے جنہیں عورت کے ارمانِ جہم کہتے!

"سے دو آتشہ" وہ بھی شباب کی، بسبب کچھ کچھ کر قدرتی کنٹرول میں بھری ہو، تو کون ہے جو ان کیفیتِ مستی اور یہودی کے "مجموں" کی پستش کا دلدادہ نہ ہوگا! ترکیبِ عناصر ہی تو ہے، ذرا "فطرت" کی شوخی دیکھئے گا! "فتنہ قیامتِ را"

کے لئے گنجائش نکالی بھی تو کہاں؟

دنیا میں معیارِ حسن ہمیشہ مختلف رہا ہے اور آج بھی اختلافِ مذاق کے لحاظ سے
حسن کے لئے کوئی نصابِ مشترک قائم نہ ہو سکا، تاہم ہر زمانہ میں عورت کا مقیاس
الشباب دائرہ حسن کا مرکزِ عام رہا ہے، آج تک سننے میں نہیں آیا کہ اہل چین کی
چھٹی ناک کی طرح "سپاٹ" سینہ بھی کہیں پسندِ طبائع ہو،

موجودہ قیصرِ چرمی کو اپنی غیر معمولی شخصیت کے ساتھ بھی عورت کی "شہنشاہی"
کے آگے جھکنا پڑا آپ صنفِ نازک کے شایقی ہیں، لیکن اس کے جو خوبصورت
ہاتھوں کے ساتھ ابھرا ہوا، اور قائم بالذات سینہ رکھتی ہو،

اسی لئے حکماء "بحرِ حسن کے اس زوردار تہوج" کو "بہترین عطیۂِ فطرت" کہتے ہیں،
آپ نسائیت کا اہلی زیور کہیے، اس میں کالی، گوری کی تخصیص نہیں، کوئی ہے، کہیں
ہو، صرف جوانی کے "آئہِ حرب" سے اچھی طرح مستح ہونے کی ضرورت ہے، پھر
تو اس کی "نوعیات" کے لئے قصائے کائنات بھی کافی نہیں، دنیا اس کے
قدموں کے نیچے ہوگی،

عورت مرد کے مقابلہ میں زیادہ پاکیزہ ہوتی ہے، اور جن تڑاکتوں کی طرف مرد
کا ذہن بھی منتقل نہیں ہوتا یہ ان کو سمجھتی اور قوت سے فعل میں لانا چاہتی ہے،
جیسے جی کسی خوبصورت عورت کی پرستش کا موقع ملے تو مجھے خدا نے دنیا میں وہ چیز دی
جو بڑے بڑے زاپہروں کو سرگردانہ کے بعد بھی نصیب نہیں، بہشت کا بھی وعدہ ہوا
چاہتے والی عورت سے بڑھ کر جو پاکیزہ ہو، دنیا میں کوئی چیز نہیں، لیکن قابو میں لانے

کے بعد یہ ایک سکڑ کے لئے بھی چھوڑنے کے لائق نہیں،
وہ انتہا درجہ کی حساس اور نازک مزاج بھی ہوتی ہے، دنیا میں اس کو کسی
سے پیر ہے تو چاہنے والے سے، ڈوپٹہ میلا ہے تو سمجھ لیجئے چاہنے والے کا قصور ہے
عورت کہتی یہی کہ ان ہی کو پروا نہیں تو بدلیں کس کے لئے! وہ خوش ہیں تو بات
بات میں یانکپن دیکھ لیجئے، گنگھی چوٹی کا در و سہرا ہی وقت بھلا معلوم ہوتا ہے جب
دل سے دل ملا ہو، اور اس کی مانگ ہو عورت کے بناؤ سنگار یعنی آرائش کی
چھوٹی چھوٹی باتیں اسکے دل کی حالت کی غماز ہوتی ہیں، کسی سنے آنکھ بدلی اور
یہاں صورت بگڑی، وہاں دل داری ہے تو ادھر بھی دل آرائی دیکھ لیجئے، محرم
کے بند اگر کھنکھ بندھے ہوں تو سمجھ لیجئے ”زو“ پر کوئی سہجہ جس کے لئے یہ سہجہ کو
”دھرسے پایہ“ پر رکھنا چاہتی ہے!

حسین عورت کے لئے کسی لازمی نہیں کہ چڑھتی دوپٹہ سے ڈھلتی چھاؤں
زیادہ خوشگوار ہوتی ہے، فلسفہ حسن و عشق کا یہ نہایت باہیک نکتہ ہے جو لائق غور
ہے، عورت وہی باکیٹ ہوگی جو لذت آشنا ہو، اور جس میں لذت احساس کامل ہو
یہ عالم فطرت کی نیرنگیاں ہیں، شراب کی طرح کہ جتنی پڑاتی ہو مزیدار ہوتی ہے
عورت کی عمر کا وہ حصہ جو تیز رفتاری کی جگہ تاروں کی چھاؤں یا پچھلے پیر کی پاندنی سے
مشابہ ہے، یہاں دوست و دشمن کے لائق ہوتا ہے، ۲۵-۲۶ برس کی حسین عورت کو
صورت کے ساتھ حسین سیر بھی رکھتی ہو، اور جس میں نسائیت کو شکوٹ کر
بھری ہو، انسانی تشخیل کا بہترین صریح ہے،

عورت باعتبار جذبات، ایک خوبصورت گلدستہ ہے جس کی ساخت میں نہایت نازک پھول پتیاں صرف ہوتی ہیں، جس طرح پھول کی پتیوں میں نازک گیس، نسیمیں اور باریک نقش و نگار ہوتے ہیں، عورت کا دل و دماغ بھی ہر طرح کی لطافتوں اور نزاکتوں کا مخزن ہوتا ہے، جس کے پیل بوٹے قدرت کی بہترین نقاشی ہیں، ان ہی باریک حسیات اور جذبات کا ابھارنا، اور ان کے نشو و ارتقاء تدریجی کے سلسلہ کو قائم رکھنا چاہنے والے کا اصلی فرض ہے،

عورت ہماری زندگی کے ہر صیغہ کو سن کر ناچا ہتی ہے، وہ ہماری عقلی اور اخلاقی قوتوں کو حرکت میں لاتی ہے، لیکن ایک شایستہ عورت پر وہی قابو حاصل کر سکتا ہے جس میں عورت کے فطری اوصاف کے مقابلہ کی قابلیت موجود ہے جس کے قوی تر جذبات عورت کی قدرتی نزاکتوں اور لطافتوں سے ہم آغوش ہو سکیں، اس کے خیال میں صرف آرزوئے ”وصل“ جس پر ہمارے شعراء سر دھنتے ہیں، نرمی حیوانیت ہے، وہ ”خوش عیشی“ کے مقابلہ میں ”فلسفہ ناکامی“ میں کہیں زیادہ لذت پاتی ہے، جو اس کے نازک سے نازک جذبات اور حسیات کو تحریک میں لائے، عورت کی ایک آہ جو دل سے نکلی ہو، ہزار صوفیانہ ریاض و اعمال پر بھاری ہے، جس میں شائبہ خلوص نہ ہو!

یہ دنیا میں فطرت کی تکمیل کے لئے آئی، اور اسی لئے مہذب دنیا میں اسے انسان کا ”نصف بہتر حصہ“ کہتے ہیں، محبت، دلسوزی، خلوص و ہمدردی، اس کا خاتمہ فطری ہے، یہ جہان ہماری خوشنودی کو بڑھاتی ہے، رنج و غم کو بانٹ لیتی ہے، صحت

میں یہ فریقِ زندگی، علالت میں خوش سلیقہ دایہ، اور موت کے بعد ہماری خوبصورت
سوگوار ہے، جس کی ہیرا تراش کلائی میں بھنسی ہوئی سیاہ چوڑیاں اور کھلے ہوئے
لمبے بال وہ علاماتِ ماتم ہیں جنہیں جیتے جی دیکھنے کو دل چاہتا ہے!

آہ عورت! تو فسانہِ زندگی ہے، تو جس طرح ایک جھونپڑے کو اپنی صاف شفاف
ہستی سے شیش محل بنا سکتی ہے، بڑے سے بڑے ایوانِ عیش کی تکمیل اس وقت تک
ممکن نہیں جب تک تیری موجودگی کے آثار اُس میں نہ پائے جائیں!

اس کے لئے چھٹروں کی جھنکار ضروری نہیں، محض تیرا پس پردہ ہونا کہیں ہو
کسی کے لئے ہو، کافی ہے! شکسپیر نے سچ کہا ہے کہ "تو مجھ عشوہ گری ہے، اور
دنیا میں بے فوج کی سلطنت تیرا اور صرف تیرا حصہ ہے!"

یہاں تک تو "حسن" اور اس کے لطیف متعلقات پر شاعرانہ نکتہ سنجیاں تھیں،
لیکن مجھے دیکھنا ہے کہ عشق کیا چیز ہے، حکماء کی رائے کے مطابق یہ ایک جوہرِ وجدانی
ہے، انسانی اجسام، انسانی حافظے، انسانی خواہشات فنا ہو جائیں گی، لیکن یہ
جوہر غیر فانی یعنی عشق ہمیشہ باقی رہنے والی چیز ہے،

"تصوف" صرف مذہبِ عشق ہے، آپ فرطِ سنجیدگی سے "حقیقت" کے پیچھے
بڑے، اور جیسے آئے تھے، شترانہی برس کے ریاضات و مجاہدات کے بعد بھی کوئے
گئے! ایش نے آنکھ کھولی تو کچھ نہ دیکھ سکا، اس لئے آپ کی اصطلاح میں صرف
"عشقِ مجازی" سے غرض رکھی، یعنی اپنا "معبود" خود پیدا کر لیا، اور تھوڑی سی عمر جو
لے کر آیا تھا، اس خیال میں گزار دی،

خدا سرے تو سودا دے تری زلف پریشاں کا
 جو آنکھیں ہوں تو نظارہ ہو ایسے سنبلستاں کا
 گوشوارہ پر آپ دیکھیں گے، میرا پاکیزہ تخیل بڑے بڑے زاہدوں کے ”صعوبات
 الاطاع“ سے کتنا اچھا رہا، وہ عمر بھر روتے رہے اور روتے گئے، اور میں نے ہنستے
 کھیلنے دن کاٹ دیئے!

یہ فقرہ معترضہ تھا، اہل سائنس کا خیال ہے کہ عشق چاہنے والوں میں سے کسی
 کا اختیاری نہیں بلکہ ایک جذبہ اضطراری ہے جو گذشتہ زمانہ کے ہزار ہا میلان
 طبائع نے وراثہ ہمارے لئے چھوڑا ہے، ہم کسی عورت کو اس لئے نہیں چاہتے کہ
 وہ نازنین ہے، پری پیکر ہے، خوش ادائی اور دلفریبی میں آپ اپنی نظیر ہے، بلکہ
 وہ ہمارے دائرہ پرستش کا مرکز اس لئے بنی ہوئی ہے کہ وہ ایک ناقابل بیان طریقہ
 سے جنس مقابل یعنی مرد کے لئے ایک ایسا ”نغمہ مستانہ“ چھیڑتی ہے جسے مرد ہی
 خوب سمجھتا ہے، اور جو ہماری زندگی کے جوہر خالص یعنی روح کو ان طبقات بالاتر
 پہنچاتا ہے جہاں خیال کے سوا کسی چیز کی رسائی نہیں! یہ بحث نہایت دلچسپ ہے،
 لیکن مستقل اظہار خیال چاہتی ہے، یہاں اسکے چھیڑنے کی گنجائش نہیں، کچھ بھی دیکھئے گا،
 سر دست ایک مغربی شاعر کے خیالات سنئے جو جذبات میں ڈوبا ہوا ہے اور اپنی
 معشوقہ یعنی اپنی بیوی کے فراق میں یوں اظہار خیال کر رہا ہے،
 ”رات کا پچھلا پہر اور دل ہی دل میں کچھ باتیں“
 ”میری مستی بے ثبات کا سب سے بڑا کارنامہ تیری محبت پر قابو حاصل کرنا تھا،

میں نہ ہوتا تو یقیناً غیر مفتوح رہتی، یعنی کسی کے بس میں آنے والی نہیں تھی، کیا دنیا کی کوئی قوت جیتے جی تجھ کو مجھ سے چھڑا سکتی ہو؟ پھر یہ علیحدگی کیسی؟ دیوانگی استغراق فنا، مذہب عشق کی صرف اصطلاحات ہیں، میں تو تجھ میں اس طرح تحلیل ہو گیا ہوں کہ وجود ذاتی کا سرے سے پتہ نہیں! آخر کیوں؟ کیا تیرا دلفریب شن تیری کافراؤ انبیاء اس کا باعث ہیں؟ نہیں! تو عشق مجسم ہے! تو مستی شباب کے سوا جذبات میں اس طرح ڈوبی ہوئی ہے کہ تیری غایت زندگی صرف محبت ہے اور کچھ نہیں! ہاں تو نے عشق کی کاٹ عشق سے کی اور میں مقابلہ میں ٹھہر نہ سکا، یعنی بازی ہار ہی! ہائے کتنی دلچسپ فتح ہو! لیکن آخر مجھے اپنی شکست پر ناز کیوں ہو؟ اس لئے کہ یہ شکست دُنیا کے اور دیوانوں کے حصے میں کبھی نہیں آئی، آرزو میں اور نقص ہی رہے! مطلوب کا ملنا دوسری دنیا کیلئے اٹھا رکھا گیا، یہ خیال کہ تو مجھے چاہتا ہے، جان دے دینے کے لئے کافی ہے!

تجھ کو پاکر چاہیئے تھا کہ بیقراری کچھ کم ہوتی، لیکن یہ کیسا روگ ہے جو کسی طرح چپنے نہیں دیتا، میں دیکھتا ہوں کسی طرح چین نہیں، خاص کر آج کل کی جدائی بلائے جان ہو رہی ہے،

عرب کی بخشیل عورت اپنے عاشق سے جدار ہنسا پسند نہیں کرتی، یعنی وہ فطرتاً ہم آغوشی و ہم بستری کی شائق ہوتی ہے! میری پیاری، کیا تو کم پُر جوش ہو؟ تیری تو رگ رگ میں کوٹ کوٹ کر بجلی بھری ہو، یہ تیری دبی ہوئی چنگاریاں تھیں، جن سے میری زندگی کی بجھی ہوئی حرارت دفعۃً بھڑک اٹھی!

پیا سے کو انگاروں پر لٹا ناجب چند قطروں سے پیاں بھتی ہو ابھی شرطِ وفا ہو؟
 تو نے کیوں مجھے وہ گر سکھائے جن سے آج تک نا آشنا سارہ! تو نے میری ایک
 سوئی ہوئی قوت کو جو حاسہ انسانی میں سب سے زیادہ لطیف و شیریں ہو، چھینٹے دے
 دے کر جگایا، تیری تطبیقِ اعضائی اور انگوٹھی پر نگ کی سی موڑ و نیت تیری نفاست
 اور پاکیزگی فطرت کا ایک راز ہے! سچ یہ ہو کہ تو یونانیوں کی محض زہرہ عریان نہیں
 بلکہ حسن و عشق کی مشترک دیوی ہے،

جو مانہ خوش فعلیاں ان دلوں خواب و خیال ہو رہی ہیں، جب سے تو چھوٹی
 زندگی وہ نہیں رہی!

میری خاک ایک دن خاک ہو کر رہے گی، لیکن وہ جو ہر غیر فانی یعنی تیرا عشق
 میری یاد و ناتار ہو گا، لیکن قبل اس کے کہ یہ صورت پیش آئے، اگر مجھے گلے لگالے،
 زندگی تو آج کا نام ہے، کل اختیاری نہیں! تیرے ساتھ کے چند گھنٹے ہزار
 زندگیوں کے برابر ہیں، دیکھ! میری عمر کا بڑھانا تیرے لئے کتنا آسان ہے،
 کیسی مجبوری اور کہاں کا رکھو؟ جس کو چہ میں تو نے قدم رکھا، وہاں تیسرے
 کا گدہ نہیں! ان ڈھکوسلوں سے کیا واسطہ؟ عشق کا فتویٰ تو یہ ہے کہ دو کے سوا
 تمام دنیا حرفِ فلتا!

(نقاد - ۱۹۱۳ء)

ملک میں تاریخ کا معلم اول

یعنی

شمس العلماء علامہ شبلی نعمانی

یورپ کے علمی قلمرو میں ایک زندہ دل طبقہ ایسا بھی ہے جو انسان کی ناغی پیداوار
یعنی کتابوں کو "علمی حرم" کی حیثیت سے دیکھتا ہے اور ان کا دلدادہ ہے، اُس کے
خیال میں کسی کتب خانہ کا ایک گوشہ جہاں اس کی منظور نظر "نازنینوں" کا بھر مٹ ہو،
اور جو ہمیشہ اس کی فرصت اور مرضی کی منتظر رہتی ہوں، اس شاہی محل سے کہیں
بڑھ کر ہے جس کے لوازم عیش صرف دُور سے دیکھنے کی چیز ہیں، بہر حال ایک
ایسا گروہ موجود ہے جو علمی دنیا میں درجہ استغراق رکھتا ہے، اور زمانہ کے سرو و گم
سے قطعاً بے پروا ہے، اس کا دائرہ مخصوص خود ایک دنیا ہے جہاں ایسے سامانوں
کی کمی نہیں، جن سے قوتِ احساس ہر طرح کی لذت و انبساط حاصل کرتی رہتی ہو،
اسی حلقہ میں کچھ لوگ ایسے ہیں جن کی نفاس اس حد تک بڑھی ہوئی ہے کہ
وہ معمولی مطبوعات کو پسند نہیں کرتے، خاص خاص تصنیفات کے قیمتی ایڈیشن
شائع کیے جاتے ہیں،

ہندوستان میں اس قسم کے معزز شواہد مشکل پیش کئے جاسکتے ہیں، لیکن طبقہ اعلیٰ کے مصنفین میں علامہ شبلی کی تصنیفات کو یہ امتیاز حاصل ہے جو حسن سیرت کے ساتھ صورت کی بھی اچھی ہوتی ہیں، قاعدہ یہ ہے کہ لغافہ اچھا ہوتا تو ملفوف کو اس سے کہیں زیادہ اچھا ہونا چاہیئے،

علامہ شبلی اپنے موضوع سخن اور اس لحاظ سے کہ انہوں نے اپنے ملکہِ راستہ یعنی فطری قوتِ تصنیف کو وہی کام لیا جو ان کے دل و دماغ کا اچھے سے اچھا مصرف ہو سکتا تھا، ملک کے مصنفین میں یہ سرفہرست تو تھے ہی، میں دیکھتا ہوں اب بہت آگے نکلے جاتے ہیں، انہوں نے فلسفہ تاریخ کو صرف اس لحاظ سے کہ وقت کی چیز ہے، اپنا خاص فن قرار دیا، اور ترتیباً جس پیمانہ پر یہ اظہار خیال کرتے رہے وہ ایک منحرف بھی تسلیم کریگا کہ ان کی قوتوں کا صحیح سے صحیح استعمال تھا، جو خیال میں آسکتا ہے، ملک کے اچھے لکھنے والوں میں "قوتِ فیصلہ" کی ہمیشہ کمی رہی، یعنی دماغوں میں اتقنائے وقت کی رعایت نہیں، وقت ہی آگے چل کر بتا کر گکا کہ ان کے نتائج فکر ایک طرح کی خود رو پیداوار ہیں، جن کی شادابی صرف ایک رسمی چیز ہے؛ لیکن علامہ شبلی سے ہم کو اس قسم کی شکایت نہیں، یہ بلا بار تہدید و فرمایش جو کچھ کرتے رہتے ہیں وہ ہمارے توقعات اور استحقاق سے کہیں زیادہ ہے، حالتوں کا موازنہ مشکل کے عوادِ رسمِیہ (یعنی ایڈیٹریٹ) کو دیکھتے خلافتِ شایستگی سمجھا جاتا ہے، تاہم یہ تنقید کا ایک ضروری عنصر ہے، لیکن میں اس وقت ان کو ان کے دائرہ کے دوسرے خلافتین سخن سے ٹکراتا نہیں چاہتا، صرف یہ دکھانا چاہتا ہوں کہ جس طرح یہ اپنے

حلقہ میں غالباً سب سے کم عمر مصنف ہیں، اپنی حیثیت سے نسبتاً اتنے ہی بڑے ہوئے ہیں، اس دماغی فوقیت کا راز صرف یہ ہے کہ خوش نصیب شبلی نے اپنی وہابی اور اکتسابی قوتوں کی رعایت سے جو وسیع موضوع بحث اختیار کیا وہ بلا استثناء اوروں کی دسترس سے باہر تھا، اس سے زیادہ موزونیت لائق رشک ہے، جو قوانان کے ہر حصہ تصنیف کا ایک خاصہ ہوتی ہے، اسلامی تاریخ و لٹریچر، فلسفہ و عقائد سے متعلق جس قدر مواد یہ یکجا کر سکے، قدیم تاریخ کا گویا پچوڑ ہے، تاریخ اسلامی کی نسبت ایک زمانہ میں یورپ نے جس قدر متعصبانہ رائے قائم کی تھی، اب رفتہ رفتہ ان سے دست بردار ہوتا جاتا ہے، موجودہ دور میں جو ہر قسم کی دماغی ترقیات کا دور ہے واقعات کا ایک خاص معیار صداقت قائم ہو گیا ہے، ہر واقعہ کی جانچ اجتماعی، اخلاقی اور فلسفیانہ حیثیت سے کی جاتی ہے، چنانچہ علمائے مستشرقین کی توجہ سے جدید سلسلہ اکتشافات میں ایک نیا لٹریچر پیدا ہو گیا ہے جس میں ہمدردانہ التفات کے ساتھ ایک طرح کی سنجیدگی اور بلند نظری پائی جاتی ہے، لیکن باوصف اُس جن ظن کے جو جماعت مستشرقین کی طرف سے پیدا ہو چلا ہے، اُن کے خیالات کا بیشتر حصہ نظر ثانی چاہتا ہے، اس قسم کی مثالیں کم نہیں ہیں جن میں مغربی علماء کی اجتہادی لغزشیں اب بھی محسوس ہوتی ہیں اور صاف معلوم ہوتا ہے کہ استخراج نتائج میں عمداً بے پروائی سے کام لیا گیا ہے لیکن علامہ شبلی نے ہم کو غیروں سے

لے دیکھتے یورپ کے سرخیل دان کریم کی تصنیف مختصر المصنف جمیع کتب اسلام اپنی ترکیب ساخت کیلئے مذہب سابق کا ممنون ہی نہیں بلکہ ادیان سابقہ کی صرف ایک ارتقائی صورت ہے۔

قرب قریب بے نیاز کر دیا ہے، جس طرح قدیم تاریخ اور لٹریچر کے جامع ہیں، آج کل کے فلسفیانہ انتقادات اور نکتہ سنجیوں سے آشنا ہی نہیں بلکہ یہ مذاق ان میں اقل رچا ہوا ہے کہ ان کے طے کردہ مسائل جو دنیا کے سامنے پیش کئے گئے ہیں، اس حد تک کامل ہیں کہ زمانہ آئندہ بلکہ "بعید آئندہ" میں بھی ان پر کوئی معتد بہ اضافہ نہ ہو سکے گا، اسی طرح ان کے اجتماعات کا جن کو تاریخی "الہامات" کہئے، بیشتر حصہ میرا خیال ہے مدتوں متروک ہونے کے لائق نہیں ہوگا، اس سے زیادہ شبلی کے غیر فانی ہونے کا ثبوت کیا ہوگا،

اگر موجودہ نسل کے لئے دماغی اور عقلی ترقی کے ساتھ اخلاقی تکمیل کی بھی ضرورت ہے تو میں خیال کرتا ہوں کہ شبلی نے تاریخی سلسلہ میں جس قدر مذہبی لٹریچر پیدا کر دیا ہے، وہ ہمارے لئے کافی سے زیادہ ہے، خاص کر اس جدت کے لحاظ سے کہ فاضل شبلی نے ایک طرف تو "بڑے میاں" یعنی مذہب کی پگڑی نہیں اتاری اور ساتھ ہی یورپ کے نوخیز چلتے پرزوں، یعنی فلسفہ و سائنس کے سامنے تیرہ سو برس کے بوڑھے سے ہاتھ نہیں جڑوائے، بلکہ دونوں میں مصافحہ کر دیا! یہ معتد بہ روش جو اس "ادبی نزاع" میں اختیار کی گئی ہے لائق رشک شبلی ہی کا حصہ ہے، جو ہمارے متعلق علیہ پیشوائے علمی ہیں، ان کی ثقاہت نے جہاں مذہب کی حق تلفی نہیں ہونے دی، سائنس و فلسفہ کی مغائرت بھی دور کر دی، اور ان کو مذہب کا دست و بازو بنا دیا، آئندہ زمانہ میں جب ہماری عقلی ترقیات کا شباب ہوگا، شبلی کو اپنے مساعی جمیلہ کی پوری داد ملے گی، تاہم آج کل کا تعلیم یافتہ طبقہ جو عموماً مذہب کے لیے پرواہ ہے، مذہب

فطری یعنی حکیمانہ اسلام سے دست بردار نہ ہو سکیگا، معقول و منقول کی تطبیق کی غایت اسکے سوا اور کیا ہو سکتی ہے جو شبلی کی دوسری کا بجائے خود ایک قیمتی صلہ ہے،

ملک کے روشن خیال طبقہ میں کہیں کہیں ایک طرح کے حکیمانہ ”مذہب فی المذہب“ (یعنی ایگناسٹک خیالات) کی جھلک پائی جاتی ہے، اس لئے شبلی کی ”تقیدات عالیہ“ (ہائر کریٹی سزم) کو وہ حمایت مذہب میں چنداں وقع نہیں سمجھتا، لیکن اس کو یاد رکھنا چاہیے کہ یہ کوئی نئی ایجاد نہیں ہے، شبلی سے اگر غلطی ہوئی تو صرف اس قدر کہ انہوں نے مذہب کو آجکل کے عقلیات سے ٹکرایا، غلطی اس سے پہلے بھی جب مسلمانوں کے دن اچھے تھے، ہو چکی ہے! اور علم کلام کو عیاسی دور کی دماغی ترقیات کے لحاظ سے یاد دیا۔ سمجھئے جو عقائد اسلام اور فلسفہ قدیم کے گذشتہ اختلاط کی ادبی تاریخ ہے، لیکن اس زمانہ میں اسلام کو صرف فلسفہ یعنی ایک حد تک محض اصول نظری سے سابقہ تھا، اس لئے جس طرح لمحات کی تیاری میں کچھ استر سے لیا، کچھ ابرے سے، اور دونوں کا بھول جھال لیکر برابر کر دیا، دونوں حریف جو چھری کٹاری ہو رہے تھے گلے ملوادیئے، لیکن آج مذہب کو اپنے دشمن ازلی یعنی سائنس کا مقابلہ کرنا ہے جو قوی تر حریف ہے، تو اپنے سوا دنیا میں کسی کو دیکھنا نہیں چاہتا،

مذہب کے اولیات کا انحصار کلیۃً امور غیر مادی یعنی ایسی چیزوں پر ہے جو مدرکات انسانی سے باہر ہیں، یعنی ہمارے حواس فطری ان کے سمجھنے بوجھنے سے عاری ہیں، اور سائنس صرف مادیت سے غرض نہیں رکھتا، بلکہ اس کا دعویٰ ہے کہ ”عالم غیر“ کا خیر سے وجود ہی نہیں ہے جس پر ہم آپ اس قدر مٹے ہوئے ہیں! بہر حال فلسفہ پھر

بھی اتنا برا نہیں کہ ”سنی سنائی“ کبھی کبھی مان لیتا ہے لیکن سائنس اتنا کڑی ہے کہ جب تک ”آنکھوں دیکھی“ نہ ہو ہزار کہنے، کتنے ہی بڑے بڑے جتہ و دستار پیش کیجئے! مذہب کی دہائی دیجئے، ایک نہیں سنتا، ظاہر ہے کہ اتنا بڑا کافر بر خود غلط! کسی شریعت سہلہ کی گرفت میں کہاں تک آسکتا ہے، لیکن کیا اس کے یہ معنی ہیں کہ ہم مذاہب سے عموماً دست بردار ہو جائیں؟ اس کا فیصلہ میں انسان کی اگلی پچھلی اخلاقی تاریخ پر چھوڑتا ہوں جس کی تکمیل کی نسبت خود فلسفہ کا یہ دعویٰ ہے کہ بغیر مذہب کے ہو ہی نہیں سکتی، شبلی نے الکلام میں نفس موضوع کے لحاظ سے جس پیمانہ پر اظہار خیال کیا، اس کے سوا چارہ کار ہی کیا تھا، آپ کسی کے ہاتھ پر بیعت کرنی چاہیں تو پہلے ضرورت ہے کہ بڑے میاں سے آپ کو خوش ظن بھی ہو، یہ نہیں کہ ایک دم سے پگڑی اتار لی اور دعویٰ یہ کہ ہم آپ کے سچے عقیدت کیش ہیں، فرط خلوص سے لگی لپٹی نہیں رکھتے،

طبائع انسانی کیلئے اگر مذہب کی ضرورت ہے تو اس کے مسلمات، اعتقادات، ایک طرح کی مجبوری کہتے تسلیم کرنے ہوں گے، رہی معقول و منقول کی تطبیق، جہاں تک مذہب میں استطاعت ہے، آپ دونوں کو ٹکرا سکتے ہیں، علم کلام کا اتنا ہی فرض ہو، شبلی حکیمانہ خیالات کے ساتھ گہرا مذاق مذہبی رکھتے ہیں، اور انہوں نے جو کچھ لکھا ہے، حکمائے اسلام کی طرح ”مشکلمانہ“ لکھا ہے، اس پر بھی لکھنؤ کے ایک مشہور انشا پرداز، قابل عصر کی مذہبی تحریرات پر عام سو رظن پیدا کرنا چاہتے ہیں، حضرت کو اعتزال کی فکر ہے جس میں پھر بھی ایک مذہبی رنگ ہے لیکن یہ معلوم نہیں کہ اس زمانہ میں جو سائنس کے اکتشافات عالیہ کا دور ہے، سرے سے مذہب کی جان ہی کے لالے ہیں اور آج

کسی مذہبِ آسمانی میں اتنی قوت نہیں کہ منحرف سائنس کو زیر کر سکے،
 میں رُو میں سلسلہ سے کسی قدر دُور جا پڑا، کہنا یہ تھا کہ اُردو لٹریچر کے پیدا کر نیوالے
 تھوڑے ہیں، ان میں بھی تھوڑے ہی ایسے ہیں جو آجکل کے معیارِ قابلیت کے
 لحاظ سے اہل قلم کی صفِ اول میں شامل ہونے کے لائق ہوں، شبلی بلحاظ فن میرا
 خیال ہے صرف ہندوستان نہیں بلکہ تمام اسلامی دنیا میں کسی سے دوسرے درجہ
 پر نہیں ہیں، اسکو میری قاصر النظری پر نہ محمول کیجئے، فلسفہ تاریخ جو آجکل تمام علوم میں
 سرفہرست ہے، ایک مستقل فن ہو گیا ہے، اور اس قدر اہم ہے کہ دنیا کے بڑے بڑے فاضل
 مورخانہ موشگافیوں کو بہترین مشغلہ ہستی سمجھتے ہیں، مہری اور ترکی لٹریچر میں تاریخی
 مذاق جن قدر موجود ہے ہم اس سے ناواقف نہیں ہیں، لیکن جن مضامین پر
 وہاں سرگرمی سے طبع آزمائیاں ہو رہی ہیں وہ شبلی کے ہاں درست فرسودہ اور مسائل
 ابتدائی ہیں جن کو فاضل مؤرخ کی سرسری جنبشِ قلم مدت ہوئی ایک سے زیادہ
 موقع پر طے کر چکی ہے، سچ یہ ہے کہ شبلی بلحاظ جامعیت اور وسیع النظری اور نیز
 مورخانہ تدقیق اور کمالِ فن کی حیثیت سے آج یورپ کے بڑے سے بڑے مؤرخ
 سے پہلو بہ پہلو ہو سکتے ہیں، یورپ کو شکایت ہے کہ مسلمانوں میں متقدمین بلکہ
 متاخرین میں بھی کوئی شخص ایسا نہیں ہوا جسے صحیح معنوں میں اگر حفظِ روایات سے
 قطع نظر کی جائے تو مؤرخ کہنا درست ہو، یعنی استقصائے روایات کے سلسلہ میں

لے یہاں میری غرض تاریخی لٹریچر سے ہے، ورنہ ادب اور عقولیات پر سرسید کی قلمی فتوحات دراصل نئی
 روایات میں محسوب ہونے کے لائق ہیں جن سے ملک میں کوئی اہل قلم بے نیاز نہیں ہو سکتا ہے،

جہاں اصلی ماخذوں کی چھان بین کی گئی غیر مرتب مواد سے کسی دور میں ایسے نتائج حاصل نہیں کئے گئے جن میں طبیعت انسانی کے اقتضا، زمانہ کے ماحول اور خصائص طبعی یا قرائن عقلی سے مدد لی گئی ہو،

ابن خلدون کا نام بار بار لیا جاتا ہے جس نے تاریخ پر فلسفہ کا رنگ چڑھایا، مگر خود اسکی تاریخ بتاتی ہے کہ اسکے خیالات قوت سے فعل میں نہ آ سکے، یہ بالکل صحیح ہے، لیکن آج ہم بیسویں صدی کے ایک فاضل مؤرخ کو پیش کرتے ہیں جس کا دائرہ معلومات اس قدر وسیع ہے کہ وہ اپنے سلسلہ تحقیقات میں صدیوں کی فروگزاشت کی تلافی کرتا جاتا ہے، اور اگر وقت نے مہلت دی اور اس کا تخیل پورا ہو سکا تو تاریخ اسلامی کے مہمات مسائل ایک ایک کر کے طے کر دیئے جائینگے،

کہا جاتا ہے کہ دلی اور لکھنؤ کے گوشوں میں بہتیرے علماء پڑے ہیں، ممکن ہے! لیکن کسی شخص کا دماغ دوسروں کے علوم و فنون سے بھرا ہوا اور خود اس میں تحقیق و اختراع کا مادہ نہ ہو تو ایک بیکار سی چیز ہے اس لئے ایک فلسفی کے خیال کے مطابق اصلی قابلیت صرف وہ وسائل یعنی طریقہ استعمال ہے جس سے مواد گذشتہ کارآمد بنایا جاسکے، یہی تصرفات ہیں جن کی بنا پر ایک ادیب یا مؤرخ کو لائق سے لائق شخص پر جو صرف ”جامع اللغات“ ہو ترین صحیح فائقہ حاصل ہے، ورنہ ظاہر ہے کہ نئے الفاظ مؤخر الذکر کے ہاں کچھ زیادہ ہی ہوتے ہیں،

انسانی احساسات و خیالات، تحقیقات و اختراعات کی مسلسل تاریخ ہمارے سامنے موجود ہے، اور کارلائل کہتا ہے کہ جس شخص کو ”چھپے ہوئے حرفوں“ کا راز معلوم

ہے وہ انہیں قوتِ آخذہ سے اپنا کر سکتا ہے، صرف صدائے اصلی کی تلاش کا ذوق صحیح ہونا چاہیے، ہاں شبلی، فاضل شبلی، نقوشِ حرفی کے رازدار ہیں، انہوں نے اپنے مآخذوں کی چھان بین میں صرف صدائے اصلی سے غرض رکھی، اور اپنے وسیع سلسلہ تحقیقات میں زیر دست قوتِ استقرائی کے ساتھ اسباب و نتائج کی تفریعاتِ فلسفیانہ سے آجکل کے ترقی یافتہ مذاق کے مطابق اس طرح کام لے سکے جس سے ان کی آواز بازگشت تمام ملک میں گونج اٹھی، اور ہندوستان کے ادبی قلمرو میں ایک نیا تاریخی دور شروع ہو گیا،

مختصر یہ کہ آجکل کے مصنفین میں علامہ شبلی کو ایک خاص امتیاز حاصل ہے جو ان کے اور معصروں کے حصہ میں نہیں آیا، ان کے سخت سے سخت حریف مقابل بھی ان کی تحقیقات کی گرو کو نہیں پہنچتے،

نہ جاننا بھی مزے کی بات ہے، اس لئے بعضوں کی سمجھ میں یہ بات نہیں آئیگی، لیکن ہندوستان کیا اور ممالک میں بھی دو چار سے زیادہ نہیں ہیں جو مذاقِ موجودہ کے مطابق مسائلِ قدیمہ کے طے کرنے کی صلاحیت رکھتے ہیں، شبلی ہم میں پہلے شخص ہیں جنہوں نے تاریخ و فلسفہ میں ربط باہمی پیدا کیا، اور ان جو اہر عقلی کی تحلیل و ترکیب اس طرح کر سکے کہ لٹریچر میں ایک خاص امتزاج پیدا ہو گیا ہے، جس کے آثار ان کے مستقل سرمایہ تصنیفات کے سوا ان کے متفرق مضامین میں بھی ملتے ہیں، جو بدقوتوں ان کے قلم کے سایہ میں مسلسل طور پر وقفِ عام ہوتے رہے،

(نقاد ۱۹۱۳ء)

تنقیدات عالیہ

ابھل معیار فوقیت اس قدر بڑھ رہا ہے کہ جب تک کوئی کام اول درجہ کے پیمانہ پر نہ جاری کیا جائے، چل نہیں سکتا، محمد علی آکسن نے جس قابلیت اور خوش سلیقگی سے کامریڈ نکالا میرے دعویٰ کے ثبوت میں ہے، قوم کے ہاتھ میں انگریزی اخبار ہی کتنے ہیں، لیکن جتنے ہیں ان میں ایک بھی نہیں جو کامریڈ کی گرد کو پہنچ سکے، ایڈیٹر کی زبردست شخصیت نے پرچہ کو ادبیات اور سیاسیات کا مخزن بنا رکھا ہے، زبان تو محمد علی کی گویا "مغربی کینز ہے" جسے وہ ولایت سے ساتھ لگائے لیکن مسائل عصریہ پر جس نقاست اور آزادی سے یہ لکھتے رہتے ہیں، ان کا حصہ ہے، موجودہ دور حریت میں جہاں تک جائز مطالبات کا تعلق ہو، رک رک کر قدم اٹھانا جس طرح ایک اخلاقی کمزوری ہے، اسی طرح یہ بھی ٹھیک نہیں کہ بات بات پر جامہ سے باہر ہو رہتے ہیں اور جب دیکھنے آواز کی جگہ منہ سے کف نکل رہا ہو، کامریڈ نے وہ طرفہ کشمکش سے علیحدہ ہو کر مستقل روش اختیار کی ہے وہ دراصل اس کے اولیات میں داخل ہونے کے لائق ہے، اس کی تنقیدات خاص کر طنزیات لٹریچر کی جان ہوتی ہیں، یہ تو معلوم ہے کہ

اڈیٹر انگریز نہیں ہے، لیکن سمجھ میں نہیں آتا عربوں کی اصطلاح میں ایک ”عجمی“ زبان غیر پر کیونکر اس حد تک قادر ہو سکا؟

جس طرح متقدمین کے کلیات میں ہزلیات کا بھی کچھ نہ کچھ حصہ ہوتا تھا، کامریڈ نے موقت لٹریچر میں ”گپ“ کے لئے گنجائش نکالی ہے جسے میں ”مطابقت ادب“ کہوں گا، یہ حصہ اس قدر بلیغ اور دلچسپ ہوتا ہے جس کا اندازہ قدرافزایان سخن ہی کر سکتے ہیں، جنہوں نے کسی یونیورسٹی میں صرف مروجہ ڈگری نہیں حاصل کی ہے، بلکہ انگریزی لٹریچر کا مذاق صحیح بھی رکھتے ہیں،

میں کامریڈ کے ان معرکہ الآراء کارناموں کو سرِ دست گننا نہیں چاہتا جن کے مخلصانہ اعتراف کے لئے ہم کو ملک سے باہر کالے کوسوں جانا پڑے گا، اور جو غایتِ شہرت سے محتاج بیان نہیں ہیں، یہاں میں محمد علی کی ”مغربیت“ کے ایشیائی ثمرے یعنی ”ہمدرد“ پر نظر ڈالنا چاہتا ہوں جس نے حال ہی میں دنیا میں قدم رکھا ہے،

میں کہہ چکا ہوں صرف اول درجہ کی حرکت آجکل کامیاب ہو سکتی ہے، محمد علی نے اخباری دنیا کی عام رفتار سے الگ تھلگ ”بیروت“ کے ٹائپ میں ”ہمدرد“ کو چھاپ کر چھوڑا، اس کے لئے ان کو جن قدر مشکلات پیش آئی ہوں گی، اُن کا دل ہی جانتا ہوگا، یہ ٹائپ نہایت خوش سواد اور کثیر الزوایا ہے اور مروجہ معمولی ٹائپ کی ایک ترقی یافتہ صورت ہے، اس کے پڑھنے میں بالکل وقت نہیں ہوتی، اگر ہو سکتی ہے تو صرف اُن لوگوں کو جن کی نگاہیں سر سے ٹائپ سے

مانوس نہیں ہیں،

جس طرح ساڈولی صورت جس میں نمک ہو ویسی مذاق ہے، رنگ کو گورا چٹا ہونا چاہیئے، میں ”ہمدرد“ کو اس لئے پسند کرتا ہوں کہ یہ اپنی سچ و سچ اور خوش وضعی کے ساتھ نمک نمک میں بھی اوروں سے مختلف ہے، یہی امتیاز اس کی رُوح رواں ہے جس سے وہ کسی طرح بد معمولی میں نہیں آتا، ہم کو پنجاب کے قابلِ نفرت تاجرانہ لٹریچر کی بھرمار سے ایک طرح کا ”امتلانے ادبی“ پیدا ہو چلا تھا، لیکن ”ہمدرد“ کا جلوہ کا فوری طبیعت کے ٹھہرنے کا سبب ہو گیا، اور اُردو اخباراتِ نانا تو ہو کہ میز پر رکھتے ہوئے شرم نہ آئے، روایات میں ڈالنے کے لائق جو ہیکنگ کے کام بھی نہیں آسکتے، یوں تو بہتیرے ہیں، یہ تو ”ہمدرد“ کی مادیت ہوئی، جس میں ”الہلال“ کے سوا وہ کسی سے دوم درجہ پر نہیں ہے، غیر مادی یعنی ادبی حیثیت سے وہ اچھے اچھے بہ چوں سے آگے نکلتا معلوم ہوتا ہے۔ اتحاد و ایٹلافِ ثلاثہ پر وہ جو کچھ لکھ رہا ہے، سیاسی لٹریچر کے انتقاداتِ عالیہ میں داخل ہونے کے لائق ہے، اس کا ایک عنوان یعنی ”برقیات“ اس کی کافی ضمانت ہے کہ وہ اپنے مذاقِ تحریر میں مہر کے اعلیٰ درجہ کے اخباروں کے سوا کسی کو لائقِ تنقید نہیں سمجھتا،

آج کل سیاسیات پر قلم آزمائی کے لئے جہاں کسی مغربی زبان کی واقفیت لازمی ہے، اُردو میں ادائے خیال اس وقت تک ممکن نہیں جب تک کہ مصری لٹریچر کی اصطلاحات اور اس کی خوش ترکیبوں سے مدد نہ لی جائے، اُردو اخبار اور موقت رسائل صرف اس وجہ سے دوم درجہ کے معیار کو چھوڑ نہیں سکتے کہ ان غریبوں کے

پاس جہاں ذاتی سرمایہ معلومات نہیں، یہ قابلیت بھی نہیں کہ مصر کے سنجیدہ
لٹریچر سے کچھ استفادہ کر سکیں، نری باتیں، روزمرہ اور محاورہ کی نزاکتیں اگر پہل
بھی تو آخر کہاں تک؟

ایک نشہ ادب، چند قطرات آب سے کہاں تک سیر ہو سکتا ہے جب اس کے
لئے ایک ایسے چشمہ جاریہ کی ضرورت ہے، جس میں عمق کے ساتھ وسعت بھی ہو،
ہندوستان میں سب کچھ ہے یہی نہیں ہے اس سے کچھ نہیں ہو سکتا، وہ پتھر
کی ایک سِل لے کر دنیا کی معلومات میں اضافہ کے لئے تیار ہو جاتا ہے،
بہر حال ہم کو "بھارو" سے بہت کچھ توقعات ہیں، اور ہم اُمید کیتے ہیں کہ وہ
اپنی امتیازی خصوصیت پر رکھے گا کہ "الہلال" کی طرح ادبی حیثیت سے وہ ایک
مصری پرچہ معلوم ہو،

یہاں تک تو صرف شناسانہ اعتراف تھا، اب کچھ شکایتیں بھی سن لیجئے!
(۱) دو مہینے کسی طرح کافی نہیں، مقررہ قالب اسے جلد اختیار کرنا چاہئے،
(۲) کاغذ بالکل گھاس کا معلوم ہوتا ہے، جہاں سے موڑ بیٹے نکل جائے گا،
اسے کم سے کم "الہلال" کا سا ہونا تھا، سفید تر، چمکنا اور نہایت مضبوط، سرور قد
تقطیع کا مریڈ سے بھی کچھ نکلی ہوئی ہے، حالانکہ ضرورت نہیں تھی،
(۳) یا نے معروف و مجہول میں لازماً فرق ہونا چاہئے، ٹائپ میں یہ غلطی محض
گہراں گہراں ہے،

(۴) ایک پرچہ میں یوں چھپا تھا جس کی ساخت قوت والے امراء کے

اجتماع سے بنی تھی۔ ”ساخت“ کے ساتھ ہوتی تھی، ہونا چاہیے تھا، کمپوز کر نیوالوں کی غلطی ہے لیکن اس سے زبان کے اعتبار میں فرق آتا ہے،

(۵) بے ذریعہ کی تاری برقی خبریں یہ ترکیب کچھ پسند نہ آئی، مقرر والے ”لاسلکی“ لکھتے ہیں، آپ اس سے غیر مانوس سمجھتے ہیں تو ”بے تاری برقی خبریں“ لکھئے،

میں ”گورہ اردو“ سے گھبراتا ہوں، ایڈیٹر کو بھی اس کا خیال ہے، اور یہی وجہ ہے کہ یا وصف اس کے کہ میں نے ”ہمدرد“ کے شائع شدہ مختصر اجزاء نہایت غور سے دیکھے، تاہم اس سرسری گرفت کے سوا جس کی تصریح کر دی گئی ہو، کوئی اہم بات نہ ملی، جس کی طرف لائق ایڈیٹر کی توجہ مائل کی جاتی، آجکل انگریزی الفاظ اور اصطلاحات کا استعمال سنجیدہ لٹریچر کے لئے ساقط المعیار ہو رہا ہے، ہم کو مقرر سے ذخیرۃ الفاظ مل جائے گا، زیادہ سے زیادہ یہ کہ اگر کوئی دقیق اور اجنبی اصطلاح ہاتھ آئے، تو انگریزی مفہوم قوس میں ضمناً جگہ پاسکتا ہے، اور یہی ایک امر ”ہمدرد“ کی امتیازی روایات کے قائم رکھنے کے لئے کافی ہوگا،

(نقاد۔ ۱۹۱۳ء)

نقاد

پر

غیر سائنسی جنبش لب

اُردو میں لائق قدر رسالے اس قدر کم ہیں کہ کوئی مفید اضافہ و اصل لٹریچر کی خدمت ہے جس کا اعتراف نہ کرنا خود انشا پر دازی کی حق تلفی ہے، حضرت دلیگیر نے نقاد سے آگرہ کی لٹریبری تاریخ میں ایک ضروری صفحہ بڑھایا ہے جس کی واقعی کمی تھی، کسی زمانہ میں یہاں سے ”تیرہویں صدی“ ”زمانہ“ اور ”فسانہ آیام“ اچھے اچھے پرچے نکلے، آج ان میں سے ایک بھی نہیں، صرف یاد آیام رہ گئی، کائنات میں کوئی چیز تلف نہیں ہوتی، صرف ہیئت بدلتی رہتی ہے، ہم نقاد کو بھی گذشتہ رسائل کا خلف ارتقائی سمجھتے ہیں، یہ بھی اسی ٹی سے اپنا خمیر لے کر اٹھا ہے، جہاں اس کے بڑوں کی بڑیاں دبی پڑی ہیں، اس لئے ضروری ہے کہ رگوں میں رگوں کے دوڑتے ہوئے خون میں جو ہر شرافت بھی موجود ہو، جو وراثتہ دلیگیر کے لٹریبری بچے کا حق ہے جسکی نسبت میں صرف حوصلہ افزا خیالات رکھنا ہوا دلیگیر صوفی صافی ہیں اور وسیع دائرہ احباب رکھتے ہیں، اس لئے خیال تھا کہ ان کے

ادبی مقاصد سے ہمدردی رکھنے والوں کی تعداد خاصی ہوگی، اور میں خوش ہوں کہ یہ خیال غیر صحیح نہیں نکلا، لیکن المناظر میں احسن صاحب مارہروی کے خیالات دیکھ کر مجھے نقاد کی کامیابی کی طرف سے ایک طرح کا اطمینان ہو گیا ہے، کل کے بچہ کی بساط ہی کیا؟ لیکن حاسدانہ نگاہیں پڑنے لگیں، اور وہ بھی اس اہتمام کے ساتھ کہ کوئی برائی نہیں جو "نقاد" کے سر نہ لگائی گئی ہو!

میرا خیال ہے دوم درجہ کی خلقت عموماً قابل نفرت ہوتی ہے اور زیادہ تر اس کا جہل مرکب جس میں تنگ نظری اور نقیص بے جا کے سوا منصفانہ تنقید یعنی شایستگی کا کوئی عنصر نہیں ہوتا، حضرت مارہروی نے "فلسفہ حسن و عشق" کا بھی خاکہ اڑایا ہے اور اسی پر سارا زور ہے، ان کا علوم مشرقی و مغربی دونوں سے "امی محض" ہونا ان کی کافی سفارش تھی کہ میں ان کے مقابلہ میں تفسیح اوقات پسند نہ کرتا، لیکن چونکہ لٹریچر کی حق تلفی کی گئی ہے اس لئے ان کے کانوں تک مجھے دست شوق نہ سہی اپنی آواز تو پہنچانی ہی پڑے گی،

فلسفہ حسن کے خیالات کا زیادہ تر حصہ، حضرت کویتین کرما یوسی ہوگی، کہ زینوفن کے "مقالات غیر فانی سے" ماخوذ ہے، جو سقراط کا شاگرد رشید تھا، یونانیوں میں مذاق حسن اس قدر رچا ہوا تھا کہ وہ عورت اور جن کو متراوت سمجھتے تھے، ان کے جذبات کی نفاسیت کے انداز سے آج ہم بھی قاصر ہیں، عورت اور اس کے لطیف متعلقات کی نسبت ان کی نازک خیالیاں اتنی اچھوتی اور وسوسہ سے ترالی تھیں کہ ہم اپنی زبان میں اس لئے خیال کے لئے الفاظ نہیں پاسے، یہی جذبات

خیالات بتدیج ترقی کر کے ان کی زندگی کے تمام صیغوں میں سمایت کر گئے، جن سے رفتہ رفتہ ان فنونِ نقیصہ کی بنیاد پڑی جو آج مہذب مہذب ملک کے لئے سرمایہ فخر ہیں، نواب عماد الملک سید حسین بلگرامی نے اپنے فصیح ایڈریس میں جو علی گڑھ ایجوکیشنل کانفرنس میں دیا گیا تھا، نہایت صحیح فرمایا تھا کہ مسلمانوں نے اہل یونان کے مذاقِ حسن پرستی اور جذباتِ نقیصہ سے کچھ فائدہ نہ اٹھایا، اور جو کچھ اخذ کر کے وہ یونانیوں کے خوانِ نعمت کی گویا چھوڑی ہوئی ہڈیاں تھیں،

یورپ نے جو جذباتی حیثیت سے یونانیوں کا شاگردِ رشید ہے، ”حسنِ پرستی“ کو اتنی ترقی دی کہ اب اس کے استاد اس کی گرد کو بھی نہیں پہنچتے، مثلاً ”زہرہ“ کو لیجئے جو حسن کی دیوی ہے جس کی پرستش کا دائرہ اتنا وسیع ہے کہ بڑے بڑے فلسفی اس کے حلقہ اثر سے بے نیاز نہیں ہیں ”زہرہ“ نہایت خوبصورت ہے، لیکن سر سے پاؤں تک ننگی! اودی اودی رگوں کے پیچ و خم نہ جانے کہاں سے کہاں تک پہنچے ہوئے، کھلے ہوئے لمبے بالوں سے خوش آب موتیوں کے سے قطراتِ آب ٹپکتے ہوئے، گویا نمد و حر کو مستدر کے کف سے پری نکلی ہو! پسکر خیالی جب اس انداز سے مجسم ہو کر لباسِ عربیاتی میں جلوہ گر ہو، تو تخیل کے لئے کیا باقی رہا؟ اسی طرح مختلف جذبات کی تصویریں ہیں لیکن سب کی سب عربیاں! اٹلی میں مرمی مجسمے دیکھئے، پیرس میں سٹیلن کی سیر کیجئے، حسن و جذبات کی پریاں آپ کو بالکل ہڈاگانہ عالم میں نظر آئیں گی! بڑے بڑے فلاسفر، شاعر، حکماء ادیب، اپنا اپنا سرمایہ خیال ان سے اخذ کرتے ہیں، جن سے لٹریچر میں

طرح طرح کی نزاکتیں پیدا ہوتی ہیں،

لیکن ہندوستان اپنی مفروضہ دماغی ترقیات کے ساتھ بھی ان باریکیوں کو سمجھ نہیں سکتا، یہاں چارون ہوسے، قابلیت کا معیار یہ تھا کہ چند کتا ہیں پرانے سلسلہ درس کی پڑھیں اور تیلی کے پیل کی طرح جہاں تھے وہیں رہے، بہت ہوا تو دو چار دیوان دیکھ ڈالے، پہلے کوئی مصرع بے غایت خود و طریق پر موزون کیا، پھر تک سے تک ملائے کیلئے ایک مصرع ابتدائی کی پیوند سو جھی، چلتے شعر ہو گیا، کچھ دنوں کے بعد اس پر بھیڑیں اچھے خلعے شاعر ہو گئے، کچھ اور ترقی کی تو کسی اگلے پچھلے شاعر کے خواہ مخواہ جانشین بن بیٹھے جس کا یہ مبلغ ہو وہ ”فلسفہ حسن“ پر جس حد تک ”نقادوں“ کی صلاحیت رکھتا ہے اسے میں اہل نظر کے ذوق سلیم پر چھوڑتا ہوں، حضرت مارہروی کو یہ بھی غلش ہے کہ ڈھوٹہ، آنچل، محرم اور چوڑیاں، صاحب فلسفہ کے اختراعات ہیں، یونانیوں میں یہ چیزیں کہاں؟ ان کی سمجھ پر کسی کو رونا آئے تو میری خطا نہیں! لیکن میں اپنے اُمّی دوست کو بتانا چاہتا ہوں کہ ہوشیار دیوان ایک طرح کا ”سینہ بند“ استعمال کرتی تھیں جو ”غیر شیمی“ ہوتا تھا، تاہم وہ دستانے کی طرح جسم میں چھب جاتا تھا، بندش کے بھی مدارج تھے، کبھی چھت اور کبھی چھست تہ، اسی طرح لمبے اسکارف سر پر ڈالے جاتے تھے، جنہیں آپ ڈھوپٹہ کہتے جس کے دونوں سرے سامنے پڑے ہوتے تھے، ایسی باڈیز کا قصہ پڑھتے جو دیوان میں سب سے زیادہ سمجھیلے جوان تھا، نازنینان ایتھنس اس پر جان دیتی تھیں اور چاہتی تھیں کہ نذرِ شباب ہو کر رہیں، کیونکہ ان کے خیال میں ایسی باڈیز کے حسن کا ادنیٰ ٹیکس تھا! وہ جس حلقہ

میں ہوتا تھا، اس کا آفت کو ہوا میں جنبش دی جاتی تھی، غایت یہ تھی کہ

”سہا بے خاصہ از بحر کا فور“

پر اُسے نظر جمانے کا موقع ملے، اسی طرح کھلے ہوئے بال اور

سید چوڑی بدست آل نگارے

بہ شاخ مندلی پیچیدہ مارے

کا بھی رواج تھا، صاحب فلسفہ کی یہ جدتِ اختراع یہ تھی کہ وہ مضمون کو اپنی زبان کی خصوصیات کے ساتھ ادا کر سکے، مجھ کو اصرار ہے کہ عورت کے ذکر کے ساتھ اس کے لطیف تعلقات کی تصریح ناگزیر ہے، محرم کی جگہ ”قبا“ کفر ہی نہیں زبان کا خون کرنا ہے، مجھ کو معلوم ہے ایشیائی شاعری اپنے جذبات میں ”محنت“ ہوتی ہے لیکن جس زبان کی شاعری ”بند قبا“ کو جائز رکھتی ہو جس کے لائق فخر شعرا کسی ”معشوقہ“ پر نہیں ”معشوق سبزہ آغا“ (یعنی داڑھی مونچھ والے) پر فرضی اور غیر طبعی اظہارِ عشق کے عادی ہوں، جہاں عورت کیلئے اس کی خصوصیات کے اظہار کے ساتھ بھی فعلِ مذکر کے استعمال کا رواج ہو، اس زبان کے پھوٹنے کا کیا ٹھکانا ہے؟ اس پرستم ظریفی یہ ہے کہ

اسے دنیا کی مہمانِ اقوام کی عورتوں میں ہمیشہ بالائی حصہ جہم کے لئے پوششِ خاص کا رواج رہا ہے، آج بھی مو شانِ فرنگ میں طرح طرح کے لباس ہیں جو جہم سے متصل پہنے جاتے ہیں، یہ آرایشِ جوانی کے سوا صحبتِ نسوانی کے لئے بھی ضروری ہیں، اختلافِ خوش و شعی کے ساتھ ان کے مختلف نام ہیں اور ان ناموں کی تصریح سوسائٹی کے طبقاتِ اعلیٰ میں بھی غیر سنجیدہ نہیں سمجھی جاتی،

در اصل ”محرم“ بھی اتنا شایستہ اور مہذب لفظ ہے کہ دنیا کی کوئی زبان اس سے زیادہ بہتر اور سنجیدہ تر لفظ پیش نہیں کر سکتی، ہاں ایک جاہل نے اس کا ترجمہ کر کے صرف اپنی نفرت انگیز ”سو قیبت“ کا اظہار کیا تھا،

اس "چحریت" کا نام "سنجیدگی" ہے!

لیکن اس معیارِ لطافت سے علیحدہ ہو کر اگر مغربی رنگ میں داؤنن دی جائے تو بے سمجھے بوجھے کوٹے کی کائیں کائیں صرف نقلِ مذاق کا ثبوت ہے، ہمارے دوست اگر مغربی لٹریچر اور فلسفہ سے بیگانہ ہیں، اگر وہ نہیں جانتے کہ فلسفہ حسن کا ماخذِ صلی کیا ہے؟ اگر ان کے دماغ میں یہ مناسبت نہیں ہو کہ وہ ان نازک مسائل کو جذب کر سکے، اگر وہ لطافتِ ادبی اور غیر سنجدہ خیالات کی حدود میں تمیز نہیں کر سکتے، مختصر یہ کہ اگر وہ نہیں جانتے کہ مغربی نزاکتِ خیال کیا چیز ہے؟ تو ہم ان کو ایک کافی حد تک معذور سمجھنے کیلئے تیار تھے، لیکن افسوس یہ ہے کہ وہ اپنے چھپورے اور ذلیل اظہارِ خیال اور بے باکانہ اظہارِ رائے سے جس کو خیر سے آپ تنقید سمجھتے ہیں صرف اپنا جملِ مرکب ثابت کر سکے، عورت سے متعلق نازک خیالی اگر "فحش بیانی" ہے تو فلسفہ کی یڈ انٹ سن رکھئے کہ خود عورت فحش ہے، اور اس سے زیادہ وہ ترکیبِ فحش ہے جو انسان کے عالمِ وجود میں آنے کا سبب ہوئی، جسے اخلاق میں صرف "سنجیدگی" کہوں گا!

سچ یہ ہے کہ جن صاحبوں کی ابتدائی تربیت "چوک کے کوٹھوں" پر ہوئی ہو، وہ ان نکتوں کو کیا سمجھ سکتے ہیں جو فلسفہ حسن کا مایہ خمیر ہیں جس کی غایت "بہارِ عشق" کی طرح نثریں (بہائم صفت لوگوں کو شدید خواہشات کی اطفائے حرارت کے لئے برا نگلیختہ کرنا نہیں ہے) بلکہ شریف تر انسانوں کے سامنے "جنسِ لطیف" کو مرقع جذبات بنا کر پیش کرنا ہے جس میں اس لائقِ رشک "ماویت" کے ساتھ ہر طرح کی اخلاقی اور جذباتی صفات آنکھوں کے سامنے آجائیں، آپ فرطِ سنجدگی سے اُسے

”گھونگھٹ کی پردہ دری“ کہتے ہیں لیکن غریب کو معلوم نہیں کہ ”عالم فطرت کی سب سے خوبصورت حکمران“ یعنی عورت کی شان اس سے بہت ارفع و اعلیٰ ہے، عورت مادی کیفیات کے ساتھ بھی ایک ایسا منظر پاکیزہ ہے جس پر خود فطرت سی لطیف چیز کو ہمیشہ ناز رہیگا! صرف فضلے عالم میں نکل کر دیکھئے، حجروں کی تناریکی میں اگر آپ ”شہزادہ“ کچھ دیکھ بھی سکے تو آپ کی قاصر النظری، راز ہائے سر بستہ فطرت کو پھر بھی آپ کے لئے سر بہ مہر رکھے گی!

جناب مادہ ہر دری کی اس فریب کاری کو دیکھئے کہ جہاں عورت کی مادیت پر آپ جامہ سے باہر ہو گئے اس کی اخلاقی اور جذباتی کیفیات سے جو فلسفہ کی جہاں ہیں انسانستہ آنکھیں پھوٹتی ہیں، آپ نے اپنی پاکیزہ کائنات اقتباسات پیش کر دی ہیں بھی دیا ہے جو میرے خیال میں ایک طرح کی تحریف ہے، کیونکہ یہ اجزاء مختلف موقعوں سے لئے گئے ہیں، اور ایک سائنس میں نمایاں کر کے پیش کئے گئے ہیں، اور جو فلسفہ میں ایک حرف سنجیدہ نہیں، تاہم آپ کا فتویٰ یہ ہے کہ بعض حصے ”تہذیب شکن“ ہیں! میں صرف ایک آدھ مثال پر قناعت کروں گا، مثلاً سینہ کی تعریف میں، ”فطرت کی شوخی دیکھئے گا! فتنہ قیامت زاکیلئے گنجائش نکالی بھی تو کہاں؟“ یہ نازک خیالی آپ کی سمجھ میں نہیں آئے گی۔ ”شکپیہ“ زندہ ہوتا تو بتا سکتا کہ اسکے خیال کا قالب کس خوبصورتی سے بدلا گیا ہے، ہسی طرح ”مقیاس الشباب“ کی ترکیب پر یاد لکھئے اُردو لٹریچر کو ہمیشہ ناز رہیگا، صاحب فلسفہ نے ایک جگہ لکھا ہے:-

”آہ عورت! تو فسانہ زندگی ہے! جس طرح اپنی صاف شفاف ہستی سے ایک

جھوٹے کو شیش محل بنا سکتی ہے، بڑے سے بڑے ایوان عیش کی تکمیل اس وقت تک ممکن نہیں جب تک کہ می موجودگی کے آثار اس میں نہ پائے جائیں، اس کے لئے چھڑوں کی جھنکار ضروری نہیں، محض تیراپس پر وہ ہونا کہیں ہو، کسی کے لئے ہو، کافی ہے۔ غور سے پڑھئے، یہ جذباتی اور اخلاقی لٹریچر کی بہتر سے بہتر مثال ہے جو اردو لٹریچر کی طرف سے پیش کی جا سکتی ہے، لیکن ہمارے دوست اسے ”فحش“ فرماتے ہیں، غالباً ”چھڑوں کی جھنکار“ پر کان کھڑے کئے ہونگے۔ ”جہل مرکب“ اتنا تو ہوا۔

جناب مارہروی نے ”فلسفہ محسن“ کے لئے ایک نیا نام پیش کیا ہے، جو ان کے ناقابل التفات خیالات و مقالات کی گندگی کا ایک جامع ثبوت ہے، جس سے ان کے اصلی خصائل اور مذاق طبع کی پوری غمازی ہوتی ہے، جس کے بعد اب مجھے در دوسری کی ضرورت نہیں، لیکن وہ چو کے جس آلہ سے وہ فلسفہ پر وار کرنا چاہتے ہیں، ان کو یاد نہیں رہا، وہ ان کا ”عنوان زندگی“ اور اس حیثیت ان کیلئے لائق ادب ہے کہ وہ ان کا ”مصنف ہستی“ ہے، مثرم مثرم! اسی سلسلہ میں مختصر ایڈیٹر صاحب ”الناظر کی روانی قلم کی بھی وادینا چاہتا ہوں، آپ کا ”تنقیدی تورط“ تمام تر جناب مارہروی کے ”جہل مرکب“ کا کوراندہ تتبع ہے، یا یوں سمجھئے کہ حضرت مارہروی کے دل کی سیاہی جو ان کے قلم سے ٹپکی تھی، حضرت نے اسی کو لیکر پھیلایا ہے، جس سے کئی صفحے رنگ گئے، آپ کا غیر ضروری اطوار خیال بے معنی فصاحت کا ایک دھوکا ہے، یعنی کثرت الفاظ کے مقابلہ میں مفہوم کچھ نہیں، جس کی غایت صرف یہ معلوم ہوتی ہے کہ ”الناظر“ کے ہوتے دنیا میں کسی پرچے کی ضرورت نہیں!

بہت پھیر پھار اور تشووز وائد کا حاصل صرف اتنا ہی ہے جو میں نے عرض کیا، اسی میں "خادم الملک" (یہ اپنے منہ میاں مٹھو ظفر الملک کا قافیہ ہے) حضرت دلیگر کا "نقاد" بھی آگیا جس کا وجود اس کے دشمنوں کی چھاتی کا پتھر ہو رہا ہے، اس کے بعد آپ "فلسفہ حسن" کی طرف متوجہ ہوئے ہیں اور انشا پر داری کا دریا بہا یا گیا ہے لیکن مجتہد انہ ایک حرف نہیں اندھے کی لالٹھی! جناب مارہروی کے ساتھ کبھی غار میں کبھی دلدل میں!

بڑی نرمی سے فرماتے ہیں "جنس لطیف کے عضو عضو کی تشریح اور اس پر سرجری کا عمل کیا گیا ہے" فقرہ تو اچھا ہے لیکن دیکھئے پھر وہی بے معنی فصاحت کا دھوکا! "فلسفہ حسن" میں اگر غلطی نہیں کرتا تو صرف "بہترین عطیہ فطرت" یعنی عورت کے سینہ کے متعلق مغربی خیالات کا چربہ اتار گیا تھا، اور اسے خیال کے مختلف پہلو دکھانے گئے تھے جس کی نزاکت کو آپ سمجھ بھی نہیں سکے، تاہم لائق شرم غلط بیانی سے آپ نہیں چو کے اور جناب مارہروی کے ساتھ مجبوراً مجھے آپ کی بھی خبر لینی پڑی لیکن میں آپ کو یقین دلانا چاہتا ہوں کہ مفروضہ نقائص کے ساتھ بھی "نقاد" کا معیار اخلاق "الناظر" سے گھٹا ہوا نہیں ہے، حضرت کو یاد ہوگا! "الناظر" میں کبھی ایک مضمون نکلا تھا جس میں عورت کی نسبت یہ دکھایا گیا تھا کہ وہ عصمت فروش اور بے وفا ہی نہیں بلکہ بدترین مخلوقات ارضی ہے جس وسعت کے ساتھ اس شرمناک موضوع پر قلم فرسائی کی گئی تھی وہ آپ کی اور جناب مارہروی کی متفقہ ہزلیات سے بھی کچھ بڑھی ہوئی تھی، لکھنؤ میں بیٹھ کر ڈولی میں سارا شہر صرف

الناظر کا حصہ تھا، برخلاف اس کے نقاد اگر ”جنس لطیف“ کو اپنے مختص النوع خصائص کے ساتھ اس طرح پیش کر سکا کہ وہ اس عالم کی چیز نہیں معلوم ہوتی، اس نے جذبات کے جتنے پہلو دکھائے ہیں وہ بجائے خود فلسفہ ادب کی جان ہیں جس کا ایک حرف بھی میرے خیال میں چھوڑنے کے لائق نہیں تھا،

آخر میں مجھے حضرت ولگیر سے یہ کہنا ہے کہ جہاں ادبیات کا سرے سے مذاق نہ ہو وہاں اتنے نازک خیالات کا پیش کرنا صاحب فلسفہ سے زیادہ ولگیر کی غلطی تھی، غلطی غلطی یہ ہوئی کہ مضمون آب و تاب کے ساتھ ایڈیٹر کی طرف سے پیش کیا گیا جس کا یہ نتیجہ ہوا کہ کم بین طبائع ضبط نہ کر سکے اور مجھ کو بھی ان کا نوٹ کرنے کے لئے لٹریچر کی طرف سے قلم ہاتھ میں لینا پڑا جس کا مجھے افسوس ہے.....

میری رائے ہے کہ ”دویم درجہ“ کے اظہار خیال کی بہترین دوا یہ ہے کہ وہ ایک دم سے نظر انداز کیا جائے، لیکن اس قسم کا استغناء شاید یورپ میں جائز ہو، جہاں وسیع النظر اور خوش ظرف اہل قلم تنقید انت عالیہ (یعنی ہائیر کرپٹی سزم) کا صحیح مذاق رکھتے ہیں، لیکن تنگ خیال اور بے درد مارہروی اور ان کے یاران طریقہ کے نتائج فکر جو سنگ انشا پر دازی ہیں، بھٹیاریوں کی ”تو تو میں میں“ سے زیادہ وقعت نہیں رکھتیں، اور گو میں ان کی تمام مزخرفات کا استقصاء کر سکا، تاہم سلسلہ تحریر میں جس قدر حصہ ان کے خیالات کا جلوہ گر کیا گیا ہے وہ بتائے گا کہ ان پر ایک کافی حد تک توجہ کی ضرورت تھی،

(نقاد ۱۹۱۳ء)

اردو لٹریچر کے

عناصرِ خمسہ

آئندہ زمانہ میں اردو لٹریچر کی اگر تاریخ لکھی گئی تو انیسویں صدی کا پچھلا دور اس عہد کا ”نشأۃ الثانیہ“ (یعنی دورِ جدید) ہوگا جس میں ایک بازاری زبان جس کا سرمایہ نازیباک بے غایت شاعری کا مجموعہ نور و نقا، منازلِ ارتقائی طے کرتی ہوئی اس سطحِ امتیاز پر کے قریب قریب پہنچ گئی جہاں دنیا کی اعلیٰ تر زبانیں اپنا سکہ جما رہی ہیں، کل کی بات ہو جب تک ملالینا کمال فن سمجھا جاتا تھا، گرمی محفل کیلئے چند مصرعوں کی پیوندکاریاں لٹریچر کے فرائض سے ہم کو سبکدوش کر دیتی تھیں، لیکن اقتضائے وقت کے ساتھ تغیر مذاق دیکھئے کہ آج ہم کو ان کے ذکر سے بھی شرم آتی ہے، یہ کیوں؟ صرف اس لئے کہ ہم دیکھتے ہیں، کائنات میں کوئی چیز نہیں جو تغیر پذیر نہ ہو، ہمارے جذبات بدلے، خیالات بدلے، تغیرِ حالت کے ساتھ وہ آثارِ خارجی بھی جن میں ہم گھرے ہوئے تھے، کچھ سے کچھ ہو گئے، غرض زمین بدلی، آسمان بدلا اور ہم بھی وہ نہیں رہے جو پہلے تھے، اور ابھی معلوم نہیں موثراتِ خارجی اور واقعات کی قدرتی زوہم کو کہاں سے کہاں لے جائے گی!

اس کشمکش اور سلسلہ انقلابات میں اتنا ہوش کہاں کہ طبقات ارتقائی کی درمیانی
 کڑیاں آپ کو گنتائی جائیں، صرف یہ سمجھ لیجئے کہ بوسیدہ اور فانی اجزاء کی جگہ قوی تر
 عناصر نے لی اور اقلیم سخن کی شریف تر ہستیاں عالم وجود میں آئیں جن سے اردو سا
 کم سواد لٹریچر ایک دم سے آشنائے فلسفہ ادب ہو گیا،
 میری غرض لائق عزت سرسیدؒ پر و فیصلؒ آزادؒ، نذیر احمدؒ، حالیؒ و شبلیؒ سے ہی جن کے
 قلم کے سایہ میں اردو یعنی گل کی چھو کری اتنی رو دار ہو گئی کہ السنہ یورپ یعنی مغربی
 بہنوں سے بے تکلف آنکھیں ملا سکتی ہے، ان میں سے ہر شخص النوع خصائص
 ادبی کے ساتھ اپنے اپنے دائرہ کا آپ مالک ہے، اور جس طرح ادب القدر مار
 (یعنی کلاسیکس) آج واجب التحظیم سمجھا جاتا ہے، ایک وقت آئیگا، جب ان کے
 ادبیات کا بیشتر حصہ لائق پرستش اور غیر فانی سمجھا جائے گا،

یہ موضوع نہایت اہم ہے اور چونکہ بہت پھیلا یا جاسکتا ہے، اس لئے سرسری
 طور پر بیان منظور نہیں، بلکہ میری خواہش ہے کہ آج کل کے اچھے لکھنے والے آپر
 قلم آزمائی کریں، میری غرض لائف نگاری سے نہیں ہے بلکہ صرف تنقید ادبی (یعنی
 لٹریچر ریویو) چاہتا ہوں، جس میں بلحاظ فن فرداً فرداً ہر مصنف کے نتائج فکر کی خصوصیات
 اس طرح دکھائی جائیں کہ ایک حد تک تنقیدات عالیہ (یعنی ہائیر کریٹیو بسزم) کا حق
 ادا ہو جائے،

سرسیدؒ نے ادب اور معقولات پر جس حد تک مجتہدانہ رنگ چڑھایا اور اصل انکی
 ادبیات میں داخل ہونے کے لائق ہے، یہ ان ہی کے قلم کی آواز باز گشت ہے جو

ملک میں بڑے سے بڑے مصنف کیلئے ویل راہ بنی، آج جو خیالات بڑی آب و تاب اور عالمانہ سنجیدگی کے ساتھ مختلف لباس میں جلوہ گر کئے جاتے ہیں، دراصل اسی زبردست مستقل شخصیت کے عواض ہیں، ورنہ پہلے یہ جنس گراں باوصف استطاعت، اچھے اچھول کے دسترس سے باہر تھی، سرسید کے کمالات ادبی کا عدم اعتراف صرف ناشکری نہیں بلکہ تاریخی غلطی ہے، اور میں خوش ہوں کہ شریف انفس حالی نے آنکھ کی بہتر سے بہتر ”سوانح عمری“ لکھ کر منحرف طبائع کو بوساطت سخت سے سخت شکست دی جو خیال میں آسکتی ہے لیکن نئی نسل پچھلا سبق کسی قدر بھول چکی ہے، حالانکہ سرسید کے حقوق زیادہ تر اسی کی گردن پر ہیں، بلکہ مجھے کہنا چاہئے کہ لٹریچر کے حقوق کا اقتضا یہ ہے کہ سرسید کے علمی کارنامے پر نگاہ عکس ریڑ ڈالی جائے، اور اس کے لئے میدان سجاد حیدر (یلدرم) مجھے زیادہ تر موزوں معلوم ہوتے ہیں،

علامہ نذیر احمد کو میں ”ثم المارہروی“ توبہ، اسید افتخار عالم کے سرگنا چاہتا ہوں، جنہوں نے حال میں مولانا کی نہایت مفصل سوانح عمری شائع کی ہے، باسحق ان سے بہتر کوئی شخص خیال میں نہیں آتا، لیکھیں گے اور ہمدردانہ اور سخن گسترانہ لکھیں گے، اسی کی ضرورت ہے، نذیر احمد کو ایک حد تک ”عقلیات“ سے رسیاں ٹڑاتے رہے لیکن ”ادب اور منقولات“ سے متعلق جو دفتر انہوں نے چھوڑا ہے، وہ اس قدر اہم ہے کہ کچھ سرسری ریمارک کرنا چاہتا ہوں مگر سمجھ میں نہیں آتا، کہاں سے شروع کروں، ان کی اعلیٰ درجہ کی عربیت کے ساتھ بے مثل قدرت بیان، وسیع ذخیرہ الفاظ اور تصرفات جو جدت خیال اور ظریفانہ نکتہ سنجیوں کے لحاظ سے صرف اس شخص کا حصہ ہیں، لٹریچر

کی جان ہیں، اس پر اضافہ کیجئے اُردو سی کم مایہ زبان کا ایسے شریفانہ قالب میں ڈھلنا جس پر کلاسیکس کا دھوکا ہو،

بعض صاحبوں کو غالب کی طرح انکی مشکل پسندی کا رونا ہے، اور وہ پیوندِ کاریبان جو اُن کی شستہ رفتہ اور برجستہ اُردو میں ہوتی ہیں جس میں انگریزی زیادہ بے بوڑھوتی ہے، عام خیال ہے کہ نقل سے خالی نہیں، لیکن انصاف یہ کہ یہ سب ان کی جدتِ اختراع اور قوتِ آخذہ کا زور ہے، آمد کی رو میں اضطراری طور پر اپنے پرانے کی تفریق نہیں ہو سکتی اور یہی وجہ ہے کہ بعض حصے بلحاظ ترکیب و تحلیل اجزائے السنہ غیر گنگا جمنی ہوتے ہیں، تاہم متانت اور حسنِ کلام سے کبھی علیی نہیں ہوتے جو انکے لٹریچر کا خاصہ طبعی ہے نہ انکے اچھوتے اور متقل طرزِ ادا (اسٹائل) پر جو شائع عام سے الگ تھلگ اور آپ اپنی نظیر ہے، کوئی اثر پڑتا ہے، جو باتیں اور ول کے ہاں بیگانہ ہیں انکی بے ساختگی اور برجستگی خیال کے ساتھ سلسلہ بیان میں اس طرح جذب ہو جاتی ہیں کہ مغائرت یا اجنبیت کا احساس تک نہیں ہوتا، پھر بھی جہاں تک اس حیثیت سے اعتراض کی گنجائش ہے ادب چاہتا ہے، سبک نکتہ چینوں سے اُنکا کمال ہمیشہ بے نیاز رہیگا،

میں آج تک یہ فیصلہ نہ کر سکا کہ باوصف کمالاتِ علمی جو ایک حد تک ان کے معمُصروں کو بھی مرعوب کرنے والے تھے، ان کی فطری قابلیت اور اعلیٰ مذاقِ سخن کی آزمائش کا بہتر سے بہتر پیرایہ کیا ہو سکتا تھا،

جس طرح ناولوں اور تراجم میں بد رعایت فن یہ اپنی قادر الکلامی کا بڑے سے بڑا ثبوت دے سکے، لٹریچر کے وہ اجزاء جن کا موضوع زیادہ اہم اور سنجیدہ ہے، مثلاً فلسفہ

تاریخ وغیرہ جس میں وسعت نظر کے ساتھ تحقیق و تنقید، قوت استقرار، تفریح مسائل اور فلسفیانہ استخراج نتائج کے ساتھ غیر منقطع انضباط خیال کی ضرورت ہے، یہ قصداً اس طرف نہیں آتے، یہی حد فاصل ہے جو شبلی کے قلم و سہ ان کے دائرہ کمالات کو جدا کرتی ہے، اور یہی وہ آزادی ہے جس کے آثار ان کے لکچروں میں آپ دیکھیں گے، اور جس کی بنا پر یہ اکثر کہا گیا ہے کہ وہ موضوع سخن کے حدود کو قائم نہیں رکھ سکتے، لیکن سچ یہ ہے کہ ان کا مرتبہ انشا پر داری چاہتا ہے کہ ہم مان لیں کہ یہ صرف زور بیان کا قصور ہے، جو اظہار فصاحت میں کسی چیز کا محکوم نہیں ہوتا،

زمانہ کتنی ہی ترقی کرے، اس علم کے پتلے کو پھر پیدا نہیں کر سکتا، جس کا کوئی روٹھنا بے کار نہیں، جہاں تک لائق ادب "مشرقیت" کا تعلق ہے، قوم کی یہ آخری بہارت تھی جس کے اجزاء کچھ اٹھ گئے، کچھ باقی ہیں، قدیم علوم کے نام لیوا ایک آدھ سے زیادہ نہیں ہیں، جس عربی، مرحوم عربی کو ہم بیسویں صدی میں ڈھونڈتے ہیں، علامہ نذیر احمد کے ساتھ دفن ہو گئی، مگر ان کا حصہ غیر فانی یعنی ان کی تصنیفات مرنے والی چیز نہیں، وہ اپنی بقائے دائمی کی آپ ضامن ہیں، اور یہی انسان کا بڑے سے بڑا تحییل (آئیڈیل) ہے جس سے دنیا میں کوئی بے نیاز نہیں،

نذیر احمد کے استادانہ اور باوقار لٹریچر کا سلسلہ ہمیشہ کے لئے ختم ہو گیا، یہ ایک ایسا نقصان ہے جس کی تلافی اب ہو نہیں سکتی، لیکن اخلاف کے لئے جس قدر سرمایہ علمی انہوں نے چھوڑا ہے وہ موجودہ اور آئندہ نسلوں کو ہمیشہ ان کی یاد دلاتا رہیگا، ہم ان کی قیمتی تصنیفات کو سینہ سے لگائیں گے، آنکھوں میں جگہ دیں گے، دائمی جدائی

کے بعد، ادائے سپاس کا حق کچھ تو ادا ہو رہا ہے،

سرسید کے بعد اگر ان کے رنگ میں کوئی قلم ہاتھ میں لے سکتا ہے تو لوڑھے
حالی ہیں، یہ ایک ہی وقت میں جہاں فطری شاعر ہیں، اعلیٰ درجہ کے ناثر بھی ہیں،
لائف نگاری کے ساتھ نکتہ سنجی اور سخن آفرینی کا ایک خاص سلیقہ ہے، جس نے ان کے
ساتھ ادائے خیال کے مختلف پہلوؤں سے دیکھتے دیکھتے پہنا مطلب نکال لیتے
ہیں، کثرتِ مواد کے ساتھ بھی دوسرے اس قسم کے لطیف تصرفات نہیں کر سکتے،
طبیعت میں ایک چچا تلا خاص طرح کا مادہ ہے جو حشو و زوائد سے غرض نہیں رکھتا اور
ساتھ ہی کسی موضوع بحث میں ان نکات متعلقہ کی طرف نہایت خوبصورتی سے فوری
انتقال و ہمن کا باعث ہوتا ہے جو دراصل اس بحث کی جان ہوتے ہیں، لہذا پھر کا بہت
بڑا وصف یہ ہے کہ سخت سے سخت مسائل باتوں باتوں میں طے کر بیٹے جائیں یہ سلاست و
نفاست قدرتِ کلام کی آخری حد ہے جو سرسید کے بعد حالی کے حصہ میں آتی،

ایک خاص بات یہ ہے کہ ان کے خیالات و مقالات میں جھول جھال یعنی کسی طرح
کا تذبذب فی الرائے نہیں ہے، خالص یک رنگی ہے، جسے اصطلاح میں فلسفیانہ کہتے، معیارِ خیال
اس قدر بلند پایہ اور سلجھا ہوا ہے کہ کہیں سی یہ بریگانے نہیں ہوتے، مجھے ہنسی آتی ہے
جب سنتا ہوں کہ حالی کی جدید شاعری بلحاظ فن ساقط المعیار ہے اور اس لائق نہیں کہ
اس پر توجہ کی جائے، یہ فتویٰ "پرائی لکیر" کے شیدائیوں کا ہے جو خیر سے یہ بھی جانتے کہ
شاعری دراصل کیا چیز ہے اور اس کا موضوع اصلی کیا ہے، بھٹیروں کا ایک غول ہے جو مدت
ہوئی آنکھیں بند کئے ایک راستہ پر پڑ لیا، اور آگے بچھے آج تک چلا آیا لیکن ہم کو اس سے

کچھ بحث نہیں، نہ ہم اس مجموعہ روایات پر نظر ڈالنا چاہتے ہیں جو پُرانے خیال والوں کا سرمایہ ناز ہے، ہم ایک حد تک معصوم حماقتوں سے کسی کی ہوں، لطف اٹھانے کے لئے تیار ہیں، کیونکہ یہ بھی ایک عیش ہے، صرف اتنا کیجئے کہ بڑے بھلے حالی کو جدید گروہ کی لائق فخر پیشوائی کے لئے چھوڑ دیجئے،

میرا خیال ہے حالی کے کلام پر مولوی عبدالحق کھل کر دایم دینگے، یہ جنک باوصف قابلیت اور فلسفیانہ مذاق کے صرف "مقدمات" پر ٹالتے رہے، انکا مصرف صحیح کچھ اور تھا، ان میں مادہ اختراعی (ایجنٹیٹی) حاصل ہے، مگر قوت فیصلہ کی کمی "صحافت" سے آگے بڑھنے نہیں دیتی، حالانکہ انکا سلیقہ تحریر سفارشی ہے کہ مستقل تصنیف تا لیسف کے سوا یہ کچھ اور نہ کرتے، بہر حال انکو کم سے کم میری خواہش تو پوری کرنی ہوگی،

یادش بخیر! شبلی پر بہت کچھ لکھا جا چکا ہے جس سے زیادہ ایک زندہ مصنف پر قلم آزمائی کی گنجائش نہیں، چبلے ہوئے تو اول کا بار بار منہ میں پھیرنا، خواہ وہ کتنے ہی خوش ذائقہ ہوں، جدت طرازی جائز نہیں رکھتی، اور چونکہ کوئی نئی بات نہیں کہہ سکوں گا، اس لئے مختصر اس قدر کافی ہے کہ شبلی ملک میں پہلے شخص ہیں جنہوں نے تاریخ فلسفہ کا رنگ چڑھایا، اور حکیمانہ انکشافات و نکتہ آرائیوں کو اسے ایک مستقل فن بنا دیا،

علیگڑہ کو انہوں نے چھوڑا، اور ندوۃ العلماء نے، مجھے افسوس کے ساتھ کہنا پڑتا ہے خود ان کو، لیکن میرا بس یہ تو شبلی کو ہندوستان سے باہر کالے کوسوں یورپ کے کسی "بیت الحکما" (لٹریری اکیڈمی) میں بھیج دوں، جہاں انکو اپنی غیر معمولی قابلیت کی داو بڑے بڑے علمائے مستشرقین سے ملے گی جو بلحاظ ہم فنی ان کے باران طریقت

ہیں، شبلی کا وسیع دائرہ تحقیقات، اہل زبان کی سی فارسی، اس میں بھی شاعری کا مملکہ رائج اور سب سے زیادہ اپنی زبان میں ان کی لائق رشک انشا پر دازی وہ صفات ہیں جو علامہ ان کو ہم نفسوں سے ممتاز کرتی ہیں، شعر العجم کے چوتھے حصہ میں فلسفہ شاعری پر مختلف پہلوؤں سے جس جس طرح تنقید کا حق ادا کیا گیا ہے ”ادب الاساتذہ“ کا بہتر سے بہتر مرقع ہے جس پر دنیا کی کوئی زبان فخر کر سکتی ہے،

اردو میں ان کے مطائبات نظم کو جو جدید پیداوار ہیں ان کے سلسلہ کمالات علیحدہ کر کے دیکھئے، جن میں لطائف ادبی کوٹ کوٹ کر بھرے ہیں یہ رنگ بھی ان ہی کا حصہ ہے، شوخی کے ساتھ سنجیدگی میں معلوم ہوتا ہے دُورِ زبان کی بلائیں لے رہی ہو، لیکن اس جامعیت کے ساتھ بھی سوال یہ ہے کہ قوم نے کہا نیک حوصلہ افزائی کی؟ کل کی بات ہے ایک اتفاقی واقعہ پر شبلی پر ملک کے چپہ چپہ سے لے دے شروع ہو گئی، اور اس قدر غل شور ہوا کہ کان پڑی آواز نہیں سُنائی دیتی تھی، بڑے بڑے سنجیدہ حضرات اپنے نامہ اعمال کی طرح اخباروں کے کالم سیاہ کرتے رہے، جس سے کچھ دنوں کے لئے اخباری افق کی فضا بے بسیط ایک دم سے تیرہ و تار ہو گئی، کیا یہ کوئی علمی واقعہ تھا؟ ہرگز نہیں! صرف حاسدین کی کم نظری تھی، دلوں کی جھجی ہوئی سیاہی لغزش قلم سے پٹکی اور بُری طرح ٹپکی،

لیکن شرافتِ علم دیکھئے! اشرف کو ”شبلی“ پر کبھی کبھی سخن گسٹرانہ چوٹیں کرتے تھے، اس ناگوار واقعہ کے بعد جس کا انجام ندوہ سے مولانا کی دست کشی پر ہوا، اپنی آواز بلند کرنی پڑی، وہ صاف صاف کہہ گزرے کہ ندوہ میں جو کچھ دم تھا، شبلی کی وجہ سے تھا،

اب وہ ایک جسدِ بے روح ہے، اسی ضمن میں مولانا کے کمالات کا شناسا نہ
اعتراف اور قوم کی ناسپاسی کا رونا تھا،

”نقاد“ میں ”تاریخ کا معلم اول کے عنوان سے ایک مضمون شائع ہوا تھا، ایک
قاصر النظر نے اہتمام کے ساتھ ”مشرق میں اسکی تردید کی جسالت کی، لیکن عامیانہ و
حاسدانہ جس میں علامہ شبلی کو ان اوصاف سے معرکہ کر کے دکھایا تھا جو مضمون نگار نے
حسن عقیدت سے نہیں بلکہ خود ”فلسفہ“ کے ایما سے غیر فانی شبلی کی طرف منسوب کیے تھے،
بہر حال میں کہنا یہ چاہتا تھا کہ شبلی پر اگر کوئی قلم اٹھانا چاہے تو جی لگنے کے سامانوں میں کمی
نہیں، میرے خیال میں سید عبدالماجد اگر فلسفہ تاریخ سواتنی ہی دلچسپی کا اظہار کرتے جس اہتمام
سے ”الکلام“ پر پھر فائدہ نظر ڈالی گئی تھی، تو کفارہ معصیت کے ساتھ تنقید کا بھی حق ادا ہو جاتا،
سب سے آخر، مگر دراصل سر فرحت آزاد پر میں خود کچھ لکھنا چاہتا ہوں، آزاد اس پایہ کے
ادیب ہیں کہ ان کے دائرہ کے اور خلاقین سخن کو ان کے آگے سر جھکنا پڑیگا، آزادی کی جن حیثیتوں
پر خصوصیت کے ساتھ نگاہ پڑ سکتی ہو وہ تحقیقات السنہ کے مذاق کیساتھ پاکیزگی زبان اور
آزاد کا خاص انداز بیان ہے جس سے انکی نشر عموماً زرنکار معلوم ہوتی ہے،

ایک مغربی شاعر کے خیال میں جس نے شوخی سے عالم فطرت (نیچر) پر کمال
صنعت (آرٹ) کو ترجیح دی ہے، خوش آب موتیوں کا نشاط انگیز انتشار کے ساتھ
فرشِ یشمی پر بکھر جاناروانی آسے زیادہ دلکش ہو، مگر اس سے زیادہ ترد و دلکش ہے کسی
نازک خیال مصنف کی مریض پیداوار و ماغی جو حسنِ صوری اور معنوی کے ساتھ آملا اور
بیساختہ پن کی تصویر ہو، اس کے سلیس نقیص لطیف کچر کا یہ وصف اضافی کہ روکھے پھیکے

مسائل کو بھی اس لطافت سے جذب کر سکے کہ کہیں سے باطبیعت نہ ہو، اور فسانے (یعنی لائٹ ریڈنگ) کا لطف آئے، میرا خیال ہے، لائق ذکر خصائص میں سے ہے، جس کی بنا پر ایک مشہور موقع پر یہ کہا گیا تھا کہ ”آزاد، اردوئے معلیٰ کا ہیرو ہے۔“

جس طرح تاریخ میں فلسفہ کا رنگ ربیع پہلے شبلی نے چمکایا ہے، اردو کو انشا پر از می کے درجہ پر جس نے پہنچایا وہ آزاد اور صرف آزاد ہیں، اور گو اس مسئلہ پر ابھی کافی توجہ نہیں کی گئی ہے، لیکن آزاد کی ادبی فتوحات، تاریخ لطیفچر کا ایک واقعہ ہے جس کا فیصلہ خود فلسفہ ادب کے ہاتھوں ہوگا، جن حضرات کی نگاہیں دلی، لکھنؤ کے اختلافات تک محدود ہیں یا جن کی قاصر النظری میرے اس خیال کی تائید کی مانع ہو وہ مجھے معاف فرمائیں گے اگر میں بلا خوف تردید یہ عرض کروں کہ پروفیسر آزاد کا درجہ بحیثیت ادیب جو کچھ ہے اس کا سمجھنا دوم درجہ کی خلقت کے لئے جو فلسفہ لطیفچر سے قطعاً بیگانہ ہے، آسان نہیں ہے، اس لئے کسی اختلافی بحث کا چھیڑنا ”گول خانہ میں چوکھنٹی چیز“ سے بھی زیادہ گیا گذرا ہوگا،

سر سید سے ”معقولات“ الگ کر لیجئے تو کچھ نہیں رہتے، نذیر احمد بغیر مذہب کے لقمہ نہیں توڑ سکتے، شبلی سے تاریخ لے لیجئے تو قریب قریب کورے رہ جائینگے، حالی بھی جہان تک شکر کا تعلق ہے سوانح نگاری کے ساتھ چل سکتے ہیں، لیکن آقا نے اردو یعنی پروفیسر آزاد صرف انشا پر داز ہیں، جن کو کسی اور سہارے کی ضرورت نہیں، اسی لئے واقعات بھی انہوں نے جس قدر لکھے ہیں۔ ”قصص“ (یعنی ٹیلیز) کی حیثیت رکھتے ہیں، جنہیں ”افسانہ یا ران کن“ سمجھئے،

اس بحث کو اصل تنقیدی مضمون میں پھیلاؤنگا، یہاں افتتاحی حیثیت سے بھی قوت کا صرف کرنا منظور نہیں، اسی سلسلہ میں آپ دیکھینگے کہ جدید شاعری جس کے ”آدم“ حالی سمجھے جاتے ہیں، غالباً اس کی داغ بیل سب سے پہلے آزاد نے ڈالی تھی مجھ کو آزاد کے لٹریچر سے غیر معمولی دلچسپی ہے اس لئے ذرا تفصیل کے ساتھ انکی لکوش تصنیفات کے ان اجزاء کو اُبھار کر دکھاؤنگا جن کا ایک ایک حرف لٹریچر کی جان ہے، بہر حال اردکانِ خمسہ کی تجویز آپ کے سامنے ہے، اکبری فورٹن کے مقابلہ میں بعض صاحبوں کو یہ تجویز پسند نہ آئے گی لیکن مجھے افسوس ہے کہ ”مصنفین کی صفِ اول“ میں اس سے زیادہ گنجائش معلوم نہیں ہوتی، تاہم غیر ضروری نکتہ چینی سے علیحدہ ہو کر اگر کوئی صاحب (بشرطیکہ لٹریچر کا صحیح مذاق رکھتے ہوں) مجھے مفید مشورہ دے سکے، تو میرا خیال ہے میں اس پر غور کرنے کے لئے ایک حد تک تیار ہوں، اس تجویز کو قوت سے فعل میں لانے کے لئے ضرورت ہے کہ کم سے کم شواہد ہر مصنف کے نذر کئے جائیں، اس طرح پان سو صفحوں کی ایک کتاب تیار ہو جائیگی، جس کا ایک طبع خاصہ (یعنی ایڈیشن ڈی لکس) بہتر سے بہتر کاغذ اور چھپائی کے ساتھ شائع ہوگا جس میں مصنفین کے ساتھ منتقدین کی ہاف ٹون عکسی تصویریں شامل کی جائیں گی، اسکی تکمیل مالی امداد سے قطعاً بے نیاز ہو، ضرورت ہو تو ترتیب مضامین کی جس کی طرف ایک مرتبہ اور میں ان اصحاب کو متوجہ کرنا چاہتا ہوں جن کو فرداً فرداً میں نے نامزد کرنے کی عزت حاصل کی ہے،

پروفیسر براؤن

اور

ایرانی لٹریچر کا دورِ جدید

جس طرح فرانس کے مشہور ادیب "پیر لوی" کو "ٹرکش ڈائف" ٹرکش لٹریچر سے ایک خاص دلچسپی ہے، پروفیسر براؤن ایران پر اس قدر مٹے ہوئے ہیں کہ ان کا موضوع سخن زیادہ تر ایران اور اسکے متعلقات ہوتے ہیں، ایران کی ادبی تاریخ جس جامعیت کے ساتھ انہوں نے لکھی ہے دنیا کے ادب اسے حیرت سے دیکھتی ہے، دو ضخیم جلدیں شائع ہو چکی ہیں، تیسری زیرِ ترتیب ہے، جو اس سلسلہ کی آخری کتاب ہوگی، یہ وصال مسلمانوں کی دماغی تاریخ ہے جو نہایت تحقیق اور تلاش کے ساتھ وسیع پیمانہ پر لکھی گئی ہے، فاضل مصنف نے جدت یہ کی ہے کہ عجی غماص کو الگ کر کے دکھانا گیا ہے،

کچھ روزہ ہونے "انقلاب ایران" پر ایک خوبصورت، ضخیم اور حوصلہ افزا کتاب لکھی گئی جو کثرت سے شائع ہوئی "واقعہ تبریز" پر ان کی کھلی ٹھہیاں اگر پورے سیاسی

حلقے برف کی طرح جم کر بے حس نہ ہو گئے ہوتے دل ہلا دینے کیلئے کافی تھیں،
 ”براؤن“ آجکل مستشرقین یورپ میں پیش پیش ہیں اور سچ یہ ہے کہ انہوں نے
 حکمائے فرانس اور جرمنی کے مقابلہ میں ادبی حیثیت سے انگلستان کی ناک کھائی
 ایک خاص بات یہ ہے کہ جو کچھ لکھتے ہیں ”غیر مخرفانہ“ یعنی ہمدردانہ لکھتے ہیں، عربی، فارسی
 کی متعدد دنیا یاب کتابیں انہوں نے اپنی ایڈیٹری میں شائع کی ہیں، اور یہ سلسلہ مستقلاً
 جاری ہے، سلیقہ تحریر اتنا اچھا ہے کہ علمائے اسلام کو بھی اعتراف کرنا پڑتا ہے،
 حال میں ان کے قلم سے ایک کتاب نکلی ہے جس میں ایران کے دور جدید کی
 شاعری اور صحافت (جرنلزم) سے بحث کی ہے اور تفصیل سے بتایا ہے کہ ”انقلاب“
 کے بعد ارتقائے ایران میں ملکی مطابع اور ملکی شاعری نے کہاں تک حصہ لیا، اس طرح
 دو مختلف النوع مگر متحد الغایت موضوع یعنی ایرانی صحافت اور ایران کی سیاسی اور
 وطنی شاعری، یعنی ادبی تحریک کے دو جدا گانہ رُخ دکھائے گئے ہیں، یہ کتاب دو حصوں
 میں ہے، پہلے حصہ میں ان اخبار و رسائل کی تصریح ہے جو بالذات یا بالواسطہ
 ایران کی بیداری کا سبب ہوئے، یہ حصہ مرزا محمد علی خان ”تمہ سیت“ کا مرتب کردہ
 ہے، جس کی براؤن نے ترجمے اور حواشی سے تکمیل و تزئین کی ہے، ان جرائد کی تعداد
 ۱۷ تک پہنچتی ہے،

دوسرا حصہ جدید شاعری کا مرقع ہے جو حریت اور وطنیت کی روح ہے، جسے دیکھنے کے
 بعد یورپ کے متعلمین فارسی کا یہ خیال صحیح نہیں معلوم ہوتا کہ ایرانی شاعری چار سو برس
 ہوئے دفعہ دورِ آخر کے ”شعرائے طبقہ اولین“ یعنی جامی اور ان کے معاصر و اوت شاہ

پختہ ہو گئی، اور پھر اس نے کوئی کروٹ نہیں لی بیچ یہ ہے کہ کسی نے تحقیق و مطالعہ کی تکلیف نہیں اٹھائی، ورنہ میکروں کی اب بھی کمی نہیں، مے کن ہو کہ نئے ساغر وں میں پڑی چھلک رہی ہے،

برائون کو افسوس ہے کہ سیاسی وجہ سے یورپ اور ایشیا کے لٹریچر میں کبھی وہ اتحاد نہیں ہو گا جس کی ضرورت تھی، ورنہ ”شکریت کی ہانڈی چوراہے میں“ افریقہ ایران کی نسبت ہم یہ نہ سنتے کہ وہ فنا کے درجے طے کر رہا ہے، کیونکہ دراصل پچھلے ۸ برسوں میں اس نے کافی آثار زندگی کا ثبوت دیا ہے، اور اگر ”دوستوں“ کی نیک نیتی عملاً شریکِ حال نہ ہوتی اور وہ اپنی حالت پر چھوڑ دیا جاتا تو وثوق کے ساتھ یہ کہنا ممکن تھا کہ ملک کی اخلاقی اور مادی ترقی قطعی اور یقینی تھی، انکا خیال ہے کہ سچی انشا پر دازی، عصری جذبات و خیالات کا آئینہ ہوتی ہے، گزشتہ چند برسوں میں ایران کو بہیم یاس و امید کے جن طبقات مختلفہ سے ہو کر گزرنا پڑا ہے، اس کا عکس موجودہ لٹریچر میں دیکھ لیجئے، اور یہی وجہ ہے کہ خیالات کے دو زبردست آئینے تحرک یعنی صحافت اور شاعری کے متعلق جہاں تک ممکن تھا، معلومات بہم پہنچائی گئیں،

پیام ووشتم از پیرمے فروش آمد بنوش بادہ کہ یک ملتق بہوش آمد

ہزار پردہ زایراں دریدہ استبداد ہزار شکر کہ ”مشروطہ“ پردہ پوش آمد

دو زبرد کی شاعری پر شعراے ایران اور ترکی کے خیالات کے اقتباسات

نہایت دلچسپ ہیں، اس پر براؤن کی لطیف قلم کاریاں! بس یہ معلوم ہوتا ہو شراب

کچھ کچھ کر دو آتشہ ہو گئی ہے، یہ حصہ بجائے خود مستقل عنوان چاہتا ہے، لیکن میں
یہاں جو کچھ لکھ رہا ہوں صرف اوروں کے اجماع کے لئے، مذاق صحیح ہو تو یہ کام
یورپ کے سہارے سے کرنے کے ہیں مجھے اتنا موقع نہیں، دوسروں کو "کلام
غالب" پر دیباچہ لکھنے لکھانے سے فرصت نہیں، ایک صاحب "نقاد" سے
متقاضی ہیں کہ دیباچہ لکھو! "دیباچہ کیا بلا ہے؟ آج تک میری سمجھ میں نہ آیا،
اگر "مقدمہ" سے غرض ہے تو سیدھے مولوی عبدالحق کے پاس حیدر آباد جاتیے،
تنقید و تبصرہ منظور ہے تو مجھے مجبوراً کہنا پڑتا ہے کہ اس کا دور ختم ہو چکا! غالب پر
رائے زنی کم سے کم ملتے جلتے اہل کمال کا حق ہے، جس میں مصنف سے زیادہ سچت
نظر نہ ہو تو اتنا تو ہو کہ اس کی بات سمجھ لے، یعنی نکات شاعری جو مقصود شاعروں
ان پر اس کی نظر حاوی ہو، یہ ایک جداگانہ بحث ہوگی کہ مقصود شاعر من حیث النقص
کہاں تک حاصل ہوا! یا اہل زبان اس کے لٹریچر کو کہاں تک تسلیم کر سکے؟ میرزا فیل
ہے جو کچھ لکھنا تھا، یا لکھنے کے لائق تھا، پروفیسر آزاد لکھ چکے، کچھ کسرتھی وہ حالی کی
شاگردی نے لائق ادب استاد کی "یاوگار غالب" میں پوری کر دی، اس لئے آجکل
کے جدت پسند شیدائیان کمال کو نیک نیتی سے صرف یہ صلاح دی جاسکتی ہے کہ
ان ہی کتابوں کو استفادۂ پیش نظر رکھیے :-

میں ایران کی سیاسی اور وطنی شاعری کا ذکر کر رہا تھا، درمیان میں یہ فقرہ معترضہ
آگیا، براؤن نے کثرت سے جدید شعراء کے کلام کے نمونے ہم پہنچائے ہیں شاعروں
کی عکسی تصویریں بھی شامل کی ہیں، جا بجا ترجمہ اور حواشی سے رونق بڑھائی ہے،

اور کیمبرج کے خوبصورت، جدید الوضع نسخی ٹائپ کی جلوہ گری سے تو یہ حصہ بالکل مرتفع اور زنگار ہو رہا ہے، نمونہ ایک نظم کے چند اشعار لیجئے، مزید اقتباسات سے کتاب کا لطف کمونا نہیں چاہتا،

در پردہ افشار

وطن نمی دانم چرا ویرانه گشتی؟
 وطن مقام شکر بے گانہ گشتی!
 چرا؟ تو شمع جمع مابودی وطن جان
 وطن بہ شمع و بیگراں پروانہ گشتی!
 وطن خوشاروزے کہ بودی شاد و خنداں
 وطن شکستی خشم را چنگال و دندان
 وطن تو بودی سر بلند افسوس افسوس
 وطن در افتادی بہ حال مستمندان
 من وطن جان لے وطن جان لے وطن جان
 من پرستار من و گہوارہ جنباں
 وطن ز جوید دشمنان ویرانه گشتی؟
 وطن بہ فرزندان چرا بیگانہ گشتی؟
 (پروانہ گشتی وطن۔ ویرانہ گشتی وطن)

مکسر

یہ سادہ نظم جس حد تک جذبات میں ڈوبی ہوئی ہے، میں اہل نظر کے مذاق پر چھوڑتا ہوں، کبھی کبھی افراط سادگی غایت نزاکت اور آرائش کا کام دیتی ہے، لیکن ہندوستان میں بیٹھ کر اس کا اندازہ ممکن نہیں، یہاں بیکار تغزل کے سوا (جس میں کوئی خاص جذبہ یا سلسلہ خیال نہیں ہوتا) شایقین نظم (جنہیں میں شاعر کہنا نہیں چاہتا) کچھ اور جانتے ہی نہیں، اور یہ لٹریچر کی بڑی سے بڑی جتنی تلفی ہے، جو اس فرقہ کے ہاتھوں ہو رہی ہے، لیکن خوش ہوں کہ اس ادبی بے نظمی پر ایک فرمانروائے سخن یعنی ”اکبر“ اعظم موجود ہے، جو فطری شاعر ہے اور جس کا کلام عصری جذبات و خیالات کا مرقع ہوتا ہے، اور بڑی بات یہ ہے کہ بے غایت نہیں ہوتا، آپ دفتر کے دفتر کہہ جائیے اور بد نصیبی سے میری سمجھ میں نہ آئے تو میرا قصور نہیں، کیونکہ میرا دعویٰ یہ ہے کہ سرے سے آپ کو کچھ کہنا ہی مقصود نہیں تھا،

کسی خاص ردیف و قافیہ کے ساتھ چند الفاظ جو اتفاق سے کھپ سکے، اس کی پیوند کاری سے دو مصرعوں کی تیاری اگر شاعری ہے تو میں بلا خوف تردید یہ عرض کرنا چاہتا ہوں کہ اس بچوے مانی ارزد، لیکن بجائے اسکے کہ آپ میرے سر ہوں میری خاطر سے مان لیجئے کہ وقت کا اقتضائے کچھ اور ہے، محدود دائرہ سے باہر نکلیے، اور دیکھئے، اعلیٰ تر لٹریچر کے حقوق کیا چاہتے ہیں؟ ورنہ یاد رکھئے! نظم تو آپ کی جان کو

روچی، نثر کو ایک دن آپ روتے رہ جائیں گے، ہاں! میں یہ کہنا چاہتا تھا کہ "اکبر" کے خیالات دراصل شاعرانہ لٹریچر کے انتقاداتِ عالیہ (یعنی ہائر کریٹیٹیو سٹیم) کا درجہ رکھتے ہیں، وہ جہاں شاعر ہیں ادیب بھی ہیں اور ادیب بھی اس پایہ کے کہ معمولی صحبتوں میں جو فقرے ان کی زبان سے نکلتے ہیں انشا پر داری کے جواہر پرزے اچھتے ہیں، اس قدرتی موزونیت کے ساتھ جب شوخی لٹریچر کی بلائیں لے رہی ہو، میں نہیں جانتا کہ اس شعر کے پتلے کی موزونیت کے لئے کیا باقی رہا؟ لیکن اکبر کا فضل و کمال ضمنی اظہار خیال نہیں چاہتا کبھی مستحلاً دیکھئے گا، بہر حال ملک کی عام دہائے بد مذاقی میں ایک شاعرانہ شخصیت ایسی ہے جس پر ہم ناز کر سکتے ہیں، اور جو اپنے مذاق خاص کے لحاظ سے نئے اور پُرانے خیال والوں کی ملک مشترک ہے،

لیکن اس آفتابِ شاعری کے گرد ضرورت تھی کہ بہت سے ثوابت اور سیارے حلقہ زن ہوتے، ثوابت کی تو ماشار اللہ کی نہیں، مدت سے ایک نقطہ پر ٹھہرے ہوئے ہیں، لیکن تعجب ہے کہ سیارے کافی نہیں۔ "اکبر" ہمیشہ ایک ہوگا، لیکن افسوس ہے اگر ہم متعدد "اقبال" پیدا نہ کر سکے،

میں سلسلہ سے پھر الگ ہو گیا، لیکن منہ پرانی ہوئی بات رکتی نہیں، ایران کی شاعری کی داد لینا چاہتا تھا اپنی "شامتِ اعمال" یعنی یہاں کے بیکار مشغلہ و نظم کا

لے ثوابت حرکت نہیں کرتے، یہاں ان سے قدیم شاعری کے دلدادہ مُراد ہیں، بہر خلاف اس کے سیارے چلتے پھرتے رہتے ہیں ان کو نئی شاعری کا نقیب سمجھئے،

رونا لے بیٹھا، لیکن میرے لئے یہ کچھ ناگزیر سا ہے، آپ اسے خالص از موضوع نہ سمجھئے
ورنہ دھوکے میں رہئے گا، براؤن کی تقریب کی علت غائی بھی اتنی ہی ہے کہ
آنکھیں کھول کر دیکھئے دوسرے کیا کر رہے ہیں اور آپ کو کیا کرنا ہے؟ ورنہ
ساری درد سہری بے کار جائے گی!

ایران کے دور جدید کی شاعری کا ایک نمونہ آپ کے سامنے ہے، اب
میں براؤن کے فارسی دیباچہ کے چند اجزاء کہیں کہیں سے دکھاؤنگا، جس سے
معلوم ہوگا کہ اُن کو زبان پر کس قدر قدرت ہے؟ ہندوستان میں بہت سے
اہل کمال پیدا ہوئے جو فارسی نظم و نثر یعنی لٹریچر میں داد سخن دیتے رہے، لیکن
معلوم نہیں ”بابو انگلش“ کی طرح اُن کی فارسی اہل زبان کی نظروں میں کہانشک
لائی تسلیم رہی؟ ہم اس زمانہ میں دیکھتے ہیں کہ بڑے سے بڑا تعلیم یافتہ جس نے
ہندوستان میں اعلیٰ درجہ کی ڈگریاں لی ہوں دو فقرے بھی انگریزوں کی طرح
بول یا لکھ نہیں سکتا، یہ ایک تاریخی سوال ہے کہ ہندیوں کی گزشتہ فارسیت
جس کا ایمان بالغیب کی طرح لوہا مانا جاتا ہے، اہل زبان یعنی ایرانیوں میں
کہاں تک وقعت حاصل کر سکی، شبلی نے غالباً اس موضوع پر قلم آزمائی نہیں کی،
ورنہ یہ بحث ہمیشہ کے لئے طے ہو جاتی، بہر حال ایران کی نئی زبان بالکل ایک
جدِ اگانہ چیز ہے اور ہندوستان میں سنجیدہ خیال علماء کو رشک ہوگا کہ براؤن اتنی
اچھی فارسی لکھ سکتے ہیں، فاضل پروفیسر کہتا ہے:-

مقتودا صلی از جمع و نشر اس اشعار آئست کہ برائے برقی از متبعین ادبیات

ایران که اغلب منکر وجود و روح ادبی در ایران کنونی بوده، وجود شعر و شاعری را
درین قرون اخیر و در آل سمرزین معدوم می پندارند، ثابت نماییم که آل طبع گریبار
ایرانی که اشعار آیدار قدیمه بوجود آورده نموده است

نور گویندگان هستند اندر عراق که قوت ناطقه مدد از ایشان برد، که از
زیر آں همایر هائے تاریک که صفحات این مملکت را فرا گرفته باز آں روح فنا ناپذیر
مانند آفتاب به که زیر بار منفعت پس از چند سئ یا یک پر تو عالم فروزی دیگر جلوه گر
گشته است

"اغلب تشریفین که زحمات تتبع و بیات جدید ایران را بخود نداده اند چنین
تصور می کنند که طوطی شکر گفتار شعراء و ادبائے اعصار گذشته ایران از لفظ فروماند
و چندین قرن است که دوی چین خزان دیده بلبل به ترخم نیامده و شاید هم هیچ
نخا هدا آمده، و سوائے این جانب که از سی و سه سال بدین طرف عمر خود را صرف تحصیل
این زبان کرده بواسطه کثرت معاشرت با آقایان ایرانی نا اندازده باشعار و ادبیت
جدیده مربوط شده چاشنی آں را چشیده باین عقیده اشتراک ندارم و قبول دور از
انصاف و حقیقت می دانم و کسلانے را که بر حسب عدم اطلاع چنین عقیده اظهار
می دارند معذوری دارم، و "عدم الوجدان لیس و لیلا علی عدم الوجود" را متذکر هم
ذوقه است درین باوه که مستان دانند

اینک نمونه از ادبیات وطنی و سیاسی را که آں ثمره انقلاب اخیر ایران باید شمرده
برائے اثبات عقیده خود بنظر ارباب تتبع می رسانم تا بهر مشککه که بخودی خود بویا نیجه را

کہ من ہنوز نگفتہ در دل دارم بزبان خود بگوید“

”اس نمونہ ادبیات جدید بخوبی ثابت می کند کہ روح شعر و طبع سخن پروری
در ایران معدوم نشد، سہل است کہ بواسطہ سوق این انقلاب اخیر رونق تازه
یافتہ و تاثیر بزرگی در آئینہ این ملت بظہور خواهد آورد، اگر درست وقت کنیم
خواہم دید کہ این اشعار جدیدہ دارائے دو صفت ممتازہ است کہ در ادبیات
قدیمہ موجود نبوده و بہمان نسبت شاید تاثیر آتش در طبع عامہ بیشتر باشد“
اس دعویٰ کے بعد کہ ایرانیوں میں جذبات شاعری بدستور زندہ ہیں،
براؤن پُرانی شاعری پر نئی شاعری کو جن وجوہ سے ترجیح دیتے ہیں، ان پر اچھی
طرح غور کیجئے،

”اولاً از حیث موضوع، موضوع اشعار قدما تقریباً عبارت بود از مدایح بادشاہان
و بزرگان و غزلیات و اخلاق و فلسفہ و تصوف، و آنچه راجع باہ مضاع و احوال
معاشیہ بر ششہ نظم در آورده اند نسبت کم است، اگرچہ ہمیں ادبیات مدراتفا زایدی ایران
بودہ و زبان فارسی را تا امروز نگاہ داشته است و لے از جهت تاثیر خارجی در
اوضاع اجتماعی مردم گویا چندان ثمر نداده است زیرا کہ دائرہ انتشار آن محدود
و منحصر بطبقہ عالیہ و عاملہ ملت بودہ و فوائدش تعمیم نداشته است، تجارت پاریخی
و جریان اوضاع اجتماعی ملل دریں قرون اخیرہ بخوبی نشان می دہد کہ موثر تحقیقی
در گردانیدن چرخ حیات اجتماعی یک ملت عامہ یعنی طبقات واسطہ و ادانی آن
ملت است و چنانکہ امواجی کہ روئے دریا را بتلاطم آورده و بزرگترین کشتی ہارا

بازیمچه طوفان خودی سازد، همانا امواجی است که از قعر دریا و طبقات پائین آں
بالا می آید، همین طور است در انقلابات سیاسی انقلابی که ثمره خوب می دهد
انقلابی است که در سایه جنبش طبقه عامه ملت بطور رسیده والا انقلابی خواهد
بود، فارس و تابهنگام سطحی که مانند امواج سطحی دریا هرگز آں قوت را نخواهد داشت که
بناسی استبداد و خرافات مترکمه چندین قرن را از بیخ براندازد،

ازین رو طبقه عامه ملت بیشتر از طبقات دیگر باید منظور نظر را باب سخن و
و عظیم و مخصوصاً شعرا و ادبا باشند و من چنین تصویری کنم که در عالم ملت نیست
که بقدر ملت ایران مجذوب شعر باشد، و شعردر طبیعت ایرانی جا زده مخصوص دارد که
کمتر نظیر آں در سایر اقوام دیده شده است ازین نقطه نظر شعرا که اصلاح حال
طبقه عامه ملت را در نظر دارند مرجع بر دیگران می باشند و میان ایشان و سایرین
که جز مدح و اخذ صله هستری ندارند، همان فرق است که میان زاهد خود پرست و
عالم دانش پرور و دما می بینم که ادبا و شعرا عصر حاضرین بدین نکته برده اند
یعنی آباکار معانی را از آں دایره محدود و بیرون آورده و خوانان را در نظم را
پیش خاص و عام گسترده، طبقه عامه را از آں بر خوردار کرده اند، و اغلب
موضوعات این ادبیات را از وقت تعویذ و میوه و راجع بمسائل معاشی و اجتماعی
گرفته اند که هر یک از افراد ملت می تواند بدون صعوبت درک نماید، و اگر
همین اشعار را که از ابتدا سئ انقلاب ایران تا امروز انشاء شد جمع آوری کنند

تقریباً تاریخ مظلوم انقلاب را تشکیل خواهد داد۔

”از فوائد کثیره انقلاب سیاسی ہمیں بس کہ چہنیں ادبیات شیکری بوجود آورده است کہ مدسایہ آن یک خلق جدید و یک استقبال پرامینہ طور خواهد یافت۔“
 دور جدید کی شاعری کی تریح میں براہوں یوں مزید گہر فشتانی کرتے ہیں:-
 ”ثانیاً از حیث اسلوب نیز این ادبیات جدیدہ یک تازگی و اہمیت خصوصی دارد و آن این است کہ در اغلب اشعار کے کہ دریں دور جدید سروده اند، حقیقت را برائے ایسکے ہمہ کس نتواند فہم نماید در لباس ہزل و مزاح جلوہ دادہ اند و بلکہ از پردہ اسباب حقیقی ہم آہنگ ساختہ اند تا باسانی قبولی عامہ ہم رسانند۔“
 ”بدیہی است کہ شخص ہر قدر داراے اخلاقی حمیدہ و تہذیب نفس باشد باز در رشتہ بدین عیوب خود بے پردہ چندان خوش آیند نخواہد بود، و حقیقت گوئی دور سے تاثیر چندان نخواہد کرد، ولی در شکل ہزل و مزاح آن را بیل و رغبت خواہد خواند و البتہ بے تاثیر و ہم نخواہد ماند۔“

اس میں طرز ادب میں آپ ”سہ شہر ظہوری“ کے ٹھکانہ نہ ٹھکانے نہ انشائے ماہ و موراہم کا خاکہ تلاش کیجئے، آجکل کا معیار بلاغت یہ نہیں ہو کہ کثرت الفاظیں سرے سے مفہوم غائب! یہی معنی الفاظ کا انبار ہے کہ لگا ہوا ہے اور نفس مطلب کا پتہ نہیں، ایہ ان کی خالص زبان کو فردوسی کی نظم اور سعدی کی شریں دیکھئے، جس کا نتیجہ، سلیقہ غبی یعنی باہر والوں سے کبھی نہ ہو سکا، آجکل کی فارسی مغربی زبانوں کی طرح مشتہ، رُفٹہ، تکلفات سے معجزہ اور ایک دم سے ادائے مطلب پر اس حد تک قادر ہے کہ ہم کو اس کے اندازہ کیلئے بھی ایک زمانہ چاہئے۔

”شعرا نے اس دورہ کہ اس اسلوب مرغوب لاپیش گرفتہ اند، بمنزلہ طبیب
 ہاذق می باشند کہ مزاج مریض خود را بدست آورده و موافق آل ادویہ تلخ را
 با شیرینی آمیخته بہ مریض می خوراند و یا مانند عطیہ کہ درجہ ادراک مستح را درک
 کرده بقدر فہم ادبہ سادگی تمام مقاصد خود را ادای نماید و عائتہ ملت خواندہ و
 بحقیقت مسائل سیاسی و وطنی و معاشی واقف شوند، چنانکہ غزلیات و قصائد
 عارف و شرف و ملک الشعراء بہاد و غیرہ ہم در سایہ اس اسلوب مرغوب از
 قزاقی کہ می نویسند امروز در نزو خاص و عام مشہور است و در محافل میخوانند و
 بالابت موسیقی می نوازند“

”اس جانب بترتیب اس نمونہ مختصر از ادبیات طنی و سیاسی فارسی نظر وقت
 مستشرقین و متبعین ادبیات فارسی را جلب نموده و ملت ایران را نیز از مصیبت قلب
 تنہیت می گویم کہ چنین نوع عربی بکر معرفت بمنصہ ظہور جلوه آورده است، و از
 خداوند خواہم کہ امثال ایشان را بیفزاید“

میں اُمید کرتا ہوں، اقتباس بالاناظرین کی گراں خاطری کا سبب نہ ہوگا، مسلمانوں

لہ یاد رکھئے، فارسی میں یا مے مجھول اور واو مجھول کی آواز نہیں ہے، برخی، چندی، خیلی، تاثری، ولی
 کو کسی موقع پر ہو، برخے، خیلے، تاثرے، ولے نہ پڑھئے،

اسی طرح فوش، پوش، افسوس کو بھی اس طرح ادا کیجئے، جیسے ”جاسوس“ کو۔

(جن حرفوں میں اضافت زیر ہو، ان کو یوں پڑھئے گویا آخر میں (ی) لگی ہوئی ہے، ورنہ

یہ راؤن کی رُوح کو صدمہ ہوگا، اور ناطقہ ایران علیحدہ آپ کا شکی ہوگا،

کے جب دن اچھے تھے تو فارسی اُنکے گھر کی کنیز تھی، مدت ہوئی کچلی صحبتیں دہم پر ہم
ہو گئیں، نہ وہ خیالات رہے، نہ اظہار خیال کے گزشتہ وسائل رہے، اب تو یہ حالت
ہے کہ ”روزمرہ“ زبان غیر رہ رہا ہے۔

”قیاس کن ز گلستان من بہار مرا“

لیکن جس فارسی کے براؤن دلدادہ ہیں، وہ اب بھی زندہ ہے اور وہ کمال شیفنگی
سے اُسے زندہ ہی دیکھنا چاہتے ہیں اور یہی شرافتِ نفس ہے جس کی وجہ سے میں
اس زبردست مستشرق کو نہایت عزت کی نگاہ سے دیکھتا ہوں، ملک کے جرائد
عصر یہیں بہت کم ایسے ہیں جو اس فاضل پروفیسر کو جانتے ہیں یا جانتا چاہتے
ہیں، یہ غنیمت ہے کہ ”نقاد“ کے ذریعہ سے تقریب ہو گئی، کارنامے پھر دیکھئے گا،
چند فقرے اور لیجئے اور ان ہی پر خاتمہ ہے،

براؤن کا خیال ہے جس طرح یونانیوں نے یورپ میں نسلِ انسانی کے روحانی،
دماغی اور صنعتی تمول میں اضافہ کیا ہے، اور وہ ہماری ہمدردی کا غاص حق رکھتے ہیں،
یہی حال ایران کا ہے، تمام اقوامِ قدیم میں جن کے نام سے ہم آشنا ہیں ایران ہی ایک
ملک ہے جو اب بھی اپنی حدود میں ایک خود سر سیاسی وجود رکھتا ہے، گو اس کا
رقیہ حکومت دارا نے اعظم کے باجگذار صوبوں کی لمبی چوڑی فہرست کے مقابلہ میں
جو باخستان یا بلیتوں پر کندہ ہے بہت کچھ گھٹ گیا ہے، تاہم اس میں ایک ایسی قوم
آباد ہے جو ہر طرح کی آفات اٹھانے کے بعد بھی اپنے اسلاف سے حیرت انگیز
اشتراکِ خصائل و اوصاف رکھتی ہے،

ایران پر بار بار چڑھائی ہوئی، یونانی، مغل، ترک، تاتار، باری باری اٹھے، اور اُسے پامال کرتے رہے، جس سے عظیم الشان سلطنت ٹکڑے ٹکڑے ہوتی رہی، لیکن یہ ہمیشہ ان آرمایشوں سے بچ بچا کر ایک جداگانہ قوم کی حیثیت سے جو خاص طرح کے خصائص کا مجموعہ ہو، اپنا وجود انفرادی قائم رکھ سکی، براؤن کہتے ہیں کہ انکو ایران کی سیاسی ہستی سے اتنی غرض نہیں، جس قدر اس کے دماغی اثر پر اصرار ہے اور ان کا دعویٰ ہے کہ ایران نے جس قدر دنیا کے دماغی اور اخلاقی اُفتی کی توسیع کی ہے اس کے اندازے کے لئے ہم کو تاریخ کے ہزار ہائے صفحے الٹنے پڑیں گے، وہ مذہب زرتشت کے ذکر کے بعد جس سے مذاہب عالم میں ایک دلچسپ اضافہ ہوا، خود اسلام کی "خیال آفرینوں" کی شاخوائے متعددہ کا نام گنوائے ہیں، صوفیہ، اسماعیلیہ، بابیہ، مروفیہ، یہ سب کی سب ایرانی جدت پسند دماغ کی مابعد طبعی موثر گافیاں ہیں، اسلام کے وسیع دور میں عربوں کی سیدھی سادی زندگی صرف عجیبوں کی بدولت آشنائے تمدن ہوئی، ایک لٹریچر ہی کو دیکھئے! اگر عجیبوں سے قطع نظر کر لی جائے تو عربوں کے پاس فخریہ قصائد کے بعد ایک ظریف کی رائے کے مطابق صرف اونٹ کی مینگنیاں، اور ان کی تشبیہات متنوعہ رہ جائیں گی!

عجمیوں کے طفیل میں ہم کو فردوسی، سعدی، اور حافظ اور کچھلے دنوں انگریزوں کے سیکشن اقوام کو عمر خیام سے شاعر ملے جو دنیا کے شعرائے طبقہ اعلیٰ میں شمار ہونے کے لائق ہیں، مگر وہ سائنس ایران کا منت کش نہیں ہے لیکن ابن سینا، کا نام

ہی اس بات کے یاد دلانے کے لئے کافی ہے کہ ارمٰنہ متوسطہ کے پورپ اور
ایشیا کو فلسفہ اور طب کے لئے جو اس وقت تک دنیا کو معلوم تھا، کہاں تک
ایک فرزندِ ایران کا ممنون احسان ہونا پڑا،

اے شہلی! پہنچا کہ علامہ شبلی نعمانی نے ترکِ رفاقت کی، آہ! یوں سمجھئے کہ اردو
لٹریچر کی ناک نہ رہی، ذریعہ تاریخ نکل گئی، اور علم مر گیا، مجھ پر معلمِ شبلی کی رحلت کا
اس قدر سخت اثر ہے کہ پڑھنے لکھنے کا مشغلہ باقی رہتا معلوم نہیں ہوتا، جسے میں
لٹریچر سمجھتا تھا، یقین کیجئے مرحوم کے ساتھ وفن ہو گیا، اور میری ادبی لذتوں کا ہمیشہ
کے لئے ایک دم سے خاتمہ، جی چاہتا ہے، مرثیہ نشر لکھوں لیکن ایسا معلوم ہوتا،
قلم اپنی رفتار بھول گیا، گھنٹوں غائب رہتا ہوں، خیال عبارت آرائی تو خیر معمولی ترتیب
الفاظ سے بھی عاری ہو رہا ہے، ملک میں اب کوئی نہیں رہا جس کے نتائج فکر پر میں
لٹریچر کا اطلاق کر سکوں جس کے بل بوتے پر جیتا تھا اور ایک دنیا کو حرفِ غلط سمجھتا
تھا وہ میرے ذوقِ ادب کو اپنے ساتھ پیوندِ خاک کر چکا! شبلی! ہائے شبلی کو
کہاں سے اٹھا لاؤں؟

یوں تو تمام عمر شبلی کی یاد میں آنکھیں خشک نہیں ہونگی لیکن ہائے سب سے
زیادہ غم یہ ہے کہ سیرۃ نبویؐ کی تکمیل اب قیامت تک ہو چکی! خدا جلنے کس عالم
میں مولانا نے مرحوم نے یہ پیشین گوئی کی تھی جو آج حرف بحرف پوری ہوتی معلوم
ہوتی ہے،

فرشتوں میں یہ چرچا تھا کہ حال سرورِ عالم
 صدایہ بارگاہِ عالمِ قدوس سے آئی،
 کہ یہ ہم اور ہی کچھ چیز، لکھتے تو ہمیں لکھتے
 زندگی میں اس مردِ مسلمان کی یہ قدر کی گئی کہ اسے "کافر" بتایا گیا، جس پر شرافتِ علم
 دیکھئے! مولانا شرر کو کہنا پڑا: "یہی کافر ہے مسلمان سچا" آج کون ہے جو مرحوم کے خاتمہ
 بخیر ہونے سے انکار کی جرأت کر سکتا ہے، آخری شعر جو مرنے والے کی زبان سے
 نکلا تھا، جسے ضامنِ مغفرت سمجھئے!

صلوات علی النبی و صحابہ الکرام
 اس نظم مختصر کا یہ مسلک الختام تھا

فہرست تصنیفات و تالیفات

ایڈورڈ براؤن پر فلسفہ عربی و فارسی یونیورسٹی "کیمبرج"

۱	ایک سیلح کی سرگزشت، متعلق "فرقہ بابیہ"	اصل فارسی میں ہے، مع ترجمہ انگریزی مقدمہ و حواشی ۲ جلد۔ ۵ شلنگ
۲	ایک سال ایرانیوں میں،	ایرانیوں کی زندگی، ان کے خیالات و عادات و خصائل کا مرقعہ، ایران میں ایک سال رہ کر یہ کتاب لکھی۔ ۱۱ شلنگ،
۳	تاریخ جدید یعنی تاریخ مرزا محمد علی باب،	مع ترجمہ و حواشی وغیرہ۔ ۱۰ شلنگ ۶ پنس

۱۵۔ شلنگ،	۴ فہرست مسودات عربی، (کتبخانہ یونیورسٹی کیمبرج)
۱۵۔ شلنگ،	۵ فہرست مسودات فارسی، (کتبخانہ یونیورسٹی کیمبرج)
<p>نہایت محرکہ الآراء تصنیف ہے، اسلامی لٹریچر کے متعلق اتنا بڑا سرمایہ کسی زبان میں یکجا نہیں ملیگا، نہ کسی نے مسلمانوں کی دماغی تاریخ اس طرح لکھی، سچ یہ ہے براؤن نے کچھ نہیں چھوڑا، کتاب کے نام میں ایران کی تخصیص غالباً عجیب غریب کو ابھار کر دکھانے کے لئے ہے، براؤن کو عربی الفاظ اور ناموں کی صحت کا اس قدر خیال ہے کہ ان کا طے کردہ نصاب یورپ میں رائج ہو گیا ہے، یہ ایک سخت مشکل تھی ہمارے نگرانی کے حرکات بالحروف نے طے کر دی، اس کتاب میں ہر طرف اس کے قیمتی آثار ملیں گے، ہزار ہا نام تھے جن کے</p>	۶ ایران کی ادبی تاریخ،

صحیح اعراب کا پتہ کسی عربی لغات سے
 بھی نہیں چلتا تھا، غیر عربی دانی کے
 ساتھ بھی یہ حق حاصل تھا کہ مفہوم کے
 جاننے سے پہلے الفاظ کا صحیح تلفظ ممکن
 ہو، اب ہمارے لئے صرف اس کتاب
 کا ایک کس کافی ہے، ۲ جلدیں -
 ۲۵ شلنگ،

مختصر تاریخ طبرستان،

(مصنف محمد بن جن بن اسفندیار)

انقلاب ایران،

۹-۱۹۱۰ء

ایرانی صحافت اور شاعری

کا دور جدید

۱۳۱۷ء

دو توں کتابیں "عروس جمیل و لباس حریر"
 مصنف کے عالمانہ خیالات کے ساتھ
 صنعت کا بہترین نمونہ ہیں، نہایت
 کثرت سے عکسی تصویریں ہیں، بعض
 کارٹون ہیں جن سے ایرانی زندگی کا
 کوئی دلچسپ رخ آنکھوں کے سامنے
 آجاتا ہے، میں صرف ایک کا ذکر
 کروں گا: قبل عہد الزفاف (ہنسی مولن)
 آغا یعنی شوہر، نو عروس کی پیشوائی کیلئے

گھر سے باہر نکل آیا ہے اور سامنا ہوتے
 ہی کشیدہ قامتی، جھک کر رحم خیر مقدم
 ادا کرتی ہے۔ ”بعد عہد الزفاف“ آغا
 صاحب کے ایک ہاتھ میں ڈنڈا ہے
 اور دوسرے ہاتھ میں ”گلنبہ احترام“ کی
 کاہل عنبرین جس دروازے سے آئی تھی
 اُسی طرف سے نکال رہے ہیں،
 بعض قدیم کتبوں کے عکس میں
 جن کی اہمیت کے اندازے کے لئے
 براؤن کے سے تجربہ علمی کی ضرورت ہے،
 جلد شوخ سُرخ، حاشیہ بالائی اور نام کے
 حروف مطلقاً، معہ طغرائے زرکار،
 قیمت ۱۵ و ۱۲ شلنگ،

۲۔ ایران کا سلسلہ تاریخی

جو براؤن نے اپنی اٹوٹیری میں شائع کیا

۷ شلنگ ۶ پنس

تاریخ الشعراء (دولت شاہ ہمدانی)

<p>قدیم ترین تذکرہ شعرائے فارسی جو ۱۲۲۱ سال بعد مسیح مرتب ہوا تھا، ۲ جلد ۱۵ شلنگ ۲ جلد ۱۵ شلنگ،</p>	<p>۲ لباب الباب (مصنفہ محمد عوفی) ۳ تاریخ الاونیار (شیخ فرید الدین عطار)</p>
<p>۳۔ فارسی کتابیں جو گیمپوریل کیلئے تنہا یا باعانت مرزا محمد قزوینی یا ورنے شائع کیں</p>	
<p>کتاب اقصص - ۸ شلنگ فارسی میں عروض کا ایک نایاب اور قدیم نسخہ شمس الدین محمد بن قیس الرازی نے لکھا تھا، ۸ شلنگ، مع ترجمہ مقدمہ و حواشی، ۸۔ شلنگ، ۱۳۳۰ برس بعد مسیح کی تصنیف، مسودات اصلی کا عکس مع ترجمہ و حواشی، ۲۸ جلد ۲۸۔ شلنگ،</p>	<p>۱ مرزبان نامہ (مصنفہ سعد الدین وراویہی) ۲ المعجم فی المعاییر اشعار العجم ۳ چہار مقالہ (مصنفہ نظام العرونی ہمرقندی) تاریخ گزیدہ (مصنفہ حمد اللہ مستوفی قزوینی)</p>

۵	کتاب نقطۃ الکاف (مصنفہ حاجی مرزا حافی کاشانی)	فرقہ بابیہ کی قدیم تاریخ جو ۱۸۵۰ء میں بعد لکھی گئی، ۸ شلنگ،
۶	تاریخ جہان کشا (مصنفہ علامہ الدین عطا ملک جوینی)	۱۲۶ سال بعد مسیح کی تصنیف ہے، جلد اول شائع ہو چکی، دوسری پریس میں ہے، تیسری زیر ترتیب ہے، فی جلد ۸ شلنگ،

۴۔ مضامین

جویراؤن نے رائل ایشیاٹک سوسائٹی کے سالانہ مقالات لکھے،

۱	ایران کا فرقہ بابیہ،
۲	بابی لٹریچر پر انتقاد،
۳	فہرست مع تصدیحات متعلق ۷۷ مسودات فرقہ بابیہ،
۴	ایک قدیم فارسی تفسیر القرآن کا تفصیلی بیان،
۵	ایران کی شکمی زبانوں پر انتقاد،
۶	یادداشت ذاتی متعلق واقعہ فرقہ بابیہ ۱۸۵۱ء بمقام ذبحان،
۷	ایران کی گبری زبان کا نمونہ،
۸	فرقہ سحر و فیہ کے لٹریچر اور ان کے مسلمات پر اظہار خیال،
۹	مانند دولت شاہ،

کچھ اور روشنی عمر خیام پر،

چهار مقالہ،

نہایتہ الارب فی اخبار الفرس والعرب،

تذکرہ شعرائے فارسی،

تاریخ اصفہان کے ایک نایاب نسخہ کا بیان،

تاریخ سلجوق کے ایک نایاب نسخہ کا بیان،

مضامین تاریخ جہان کشا پر انتقاد،

ناصر خسرو و بحیثیت شاعر اور سیاح،

مسعود سعد سلمان مصنفہ مرزا محمد بن عبد الوہاب قزوینی،

مزید انتقاد لٹریچر فرقہ حروفیہ اور ان کا تعلق بکتابتشی فرقہ درویشان سے،

جامع التواریخ مؤلفہ رشید الدین فضل اللہ کے نسخہ کامل کی تحریک اشاعت،

۵۔ سیاسی رسائل

(متعلقہ ایران)

سنگدشت شہر واقعات عصریہ ایران،

ایرانی مصائب و سہمبر ۱۹۱۱ء،

سانچہ تبریز معہ فوٹو گراف، متعلق واقعات و سہمبر ۱۹۱۱ء اور جنوری ۱۹۱۲ء،

۶۔ مضامین

جو یورپ کی پرشین سوانٹی کیلئے لکھے اور شائع کئے گئے،

<p>ایران کا لٹریچر، ایرانی مطبع اور ایرانی صحافت،</p>	۲
<p>۷۔ ترکی شاعری کی تاریخ</p>	<p>معرکہ کی تصنیف ہے جو یورپ کے مصنفین کے لئے ویل راہ بنی، مسٹر گبے ۶ جلدوں میں لکھی تھی، ساتویں جلد جس میں دو پر جدید کے شعراء کا تذکرہ ہے، ڈاکٹر رضا توفیق نے بڑھائی، پروفیسر براؤن نے اس کی بعض جلدیں نظر ثانی کے بعد بڑی آب و تاب سے شائع کی ہیں، کچھ زیر ترتیب ہیں، متن مع ترجمہ و حواشی، قیمت بہ لحاظ اختلاف، ضخامت ۲۱، اور ۱۲ اشلنگ ۶ پنس،</p>

نوٹ۔ براؤن کے نتائج فکر کی یہ غیر معمولی تفصیل ”بھرتی“ کی حیثیت سے نہیں ہے، بلکہ میری غایت یہ ہے کہ ملک کے اچھے لکھنے والوں کی جنبش قلم کے لئے کوئی ایسی داغ بیل ہاتھ آئے جو بلحاظ سنجیدگی فاضل پروفیسر کے دماغی آثار سے ملتی جلتی ہو۔

میرا خیال ہے یہ تصریحات ایک کافی حد تک رہبری کریں گی، ہمارے ہاں دو چار معزز مستثنیات کے سوا عموماً اہل قلم صحیح قوت فیصلہ نہیں رکھتے، یعنی اپنی استعداد کا مصروف صحیح نہیں جانتے، اور یہی وجہ ہے کہ ان کی پیداوار دماغی بلحاظ اوصاف و مقدار عموماً دوم درجہ کی ہوتی ہے، معلومات کی اتنی کمی نہیں جس قدر انضباط خیال اور قوت اجتہادی کی ضرورت ہے، اور یہ اسی کی پھٹکار ہے کہ ایک مصنف اپنے مادہ فطری سے وہ کام نہیں لے سکتا جو اس کی قابلیت کا اقتضائے طبعی ہے،

یہ تو مستقل مصنفین کی حالت ہے، صحافت یعنی مضمون نگاری اس سے بھی گئی گزری ہے، غیر ذمہ دار لٹریچر کی ایک مقدار کثیر ہے جو جریدہ عصر کے ہاتھوں ملک میں تقسیم ہوتی رہتی ہے، اور چونکہ لکھنے والے کسی موضوع پر تیار نہیں ہوتے یعنی قلم اٹھانے سے پہلے پڑھتے نہیں ہیں، اس لئے ان کے خیالات و مقالات کا زیادہ تر حصہ سطحی ہوتا ہے، نتیجہ معلوم ہے، اور اس کے سوا ہونا بھی کیا ہے؟ کہ جس پرچہ کو دیکھئے نذر بے قدری ہو رہا ہے! عوام کو دلچسپی نہیں، خواص اس لئے نہیں دیکھتے کہ اس میں کچھ ہوتا نہیں، بہر حال ضرورت ہے کہ ملک میں اعلیٰ تر لٹریچر کی طرف توجہ کی جائے، اور اس کی صورتیں یہی ہیں جو کبھی کبھی مختلف عنوانوں سے آپ کے سامنے پیش ہوتی رہتی ہیں،

(نقاد۔ ۱۹۱۴ء)

عزت

شر، نازک خیال شہر نے بھولا ہوا افسانہ یاد دلایا اور دل سے ایک آہ نکل گئی، قوم جنتک صحیح مذاق تھی، ہمارے جذبات و خیالات، یعنی متعلقات زندگی کے جتنے لطیف میٹھے ہو سکتے ہیں ان کا مرکز یہی ”بنتِ عم“ ہوتی تھی، عتفوانِ شباب کی

لے ایک سال سے زیادہ ہوا حضرت شہر نے ”نقاد“ میں ایک لاجواب مضمون لکھا تھا جس میں عربی معشوقہ کی حیثیت سے ”بنتِ عم“ یاد کی گئی تھی، انگریزی میں ”بنتِ عم“ اور ”بن عم“ دونوں کو ”کزن“ کہتے ہیں اور یہ رشتہ اس قدر پیارا ہے کہ اکثر ایک کی ذات دوسری یاد دوسرے کے لئے تمام دلچسپیوں کا جو خیال میں آ سکتی ہیں مرکز خاص ہوتی ہے،

”بنتِ عم“ کی تقریبے خیال تھا مدعیانِ ادب اور ہمارے شعراء اس عنوان کو ہاتھوں ہاتھ لیں گے، لیکن آج تک کہیں سے کوئی آواز نہیں آئی، اور تو غیر دنیا زد و لگیر نے دو مصرعے بھی موزون نہ کئے،

ایک فریج مصنف نے حال میں ایک کتاب لکھی ہے جس کے موضوع کا حاصل یہ ہے کہ اخلاق کی تکمیل کی پہلی شرط یہ ہے کہ سوسائٹی کا ہر فرد کثرتِ فواجش سے محفوظ رکھا جائے اور چونکہ ضایعات کی تلافی نہیں ہو سکتی، اس لئے مارا لہجیات کا تحفظ فرائضِ انسانی میں سرفہرست ہونا چاہیے، اس کا خیال ہے کہ یہ مقصد صرف پاک جذبات سے حاصل ہو سکتا ہے، یعنی ہم شروع سے کسی ایک کو اس طرح چاہیں کہ وہی ہماری زندگی کا نصب العین ہو اور دنیا کی تمام دلچسپیاں صرف اسی کے دم سے ہوں،

مصنف نے پہلے اخلاق کے شہوانی حصہ کو لیا ہے اور دکھایا جو کہ ایک تندرست اور خوبصورت لڑکی اگر پاکباز ہو، ہمارے شہوت انگیز جذبات کی پوری روک تھام کر سکتی ہے، بشرطیکہ ہم اسے دل سے چاہیں

خوش فعلیوں کے لئے خوبصورت کنیزوں کے آئین مقررہ (سسٹم) نے راستہ صاف کر رکھا تھا، آج بھی ٹرکی میں کوہ قاف کی پرپاں، یعنی سرکیشیا کی عورتوں کو دو شیزہ لڑکیاں ”حرم“ کے ناگزیر لوازم سے ہیں، جن کی تربیت مغربی اصول پر ہوتی ہے، اور فنون لطیفہ کی وہ شاخیں جو نسائیت کی جان ہیں، ایک ایک کر کے ان کو سکھائی جاتی ہیں،

شام کے لباس چست میں نیم برہنہ سینہ اور نشانہ نیریاں کے ساتھ جب ایک زہرہ شب، عالمِ قص میں برقی روشنی کی صنیا کو اپنے حسن شفاف کی تڑپ سے شکست دیتی ہو تو نوجوان آقا کے دل سے پوچھئے کہ ”خیام“ کی طرح ”وعدہ فردا“ (یعنی بہشت) سے کہا شک ایک دم سے قطع نظر کر لینے کو جی چاہتا ہے! آج ”یکنیز“ جو اسلامی اخلاق کا ایک حکیمانہ عنصر تھی، ہمارے لغاتِ لعیش کا ایک متروک الاستعمال لفظ ہے، لیکن ”بنتِ عم“ جو ہماری زندگی کی رفاقت اور مکمل کے لئے کبھی ضروری تھی آج بھی ہے، زمانہ کی بد مذاقی دیکھئے، ہماری شاعری نے ایک اور ”جنس مشترک“ ایجاد کر رکھی ہے، یعنی سبزہ رخاں ہند کو محرم کرتی کنگھی

(بقیہ حاشیہ صفحہ ۲۴۰) اور وہ ہمارے عشق ازواجی کا ایک ایسا قوی تخیل ہو جس کے سوا ہم کسی اور کا خیال تک نہ آئے، عشقِ اکتسابی جسے عشقِ ازواجی کہنا زیادہ صحیح ہوگا، فی نفسہ کتنا ہی مفید ہو، لیکن سوال یہ کہ ہم یورپ کی طرح موقع کہاں حاصل ہے، لیکن میں تو ”خیالی بنتِ عم“ کے کام چلاؤں گا، گدگد کرتا ہوں کہ ”مارہرہ“ اور ”لکھنؤ“ کی پن چکی سے کوئی آواز مخالفت نہ آئے،

چوٹی سے آراستہ کر کے ہونٹوں میں مٹی مل دی یا سانولے رنگ کی کھپت کے لئے
 نمک کی گنجائش نکالی! علاؤ کسی نے کچھ اور ترقی کی تو کراہیہ کے ظرف یعنی ٹوٹے
 پھوٹے ٹھیکروں پر آرہے، اور ساری زندگی اس جنس رائج الوقت یعنی شاہان
 یازاری میں سے کسی کے نذر کردی، اس میں اچھے، بُرے، بڑے چھوٹے کی تخصیص
 نہیں، مذاق عام ہے، اور چونکہ نیچر بے قاعدگی سے انحراف کرتی ہے، اس لئے
 جدھر دیکھئے، قوائے فطری قبل از وقت جواب دے رہے ہیں، طبیعوں کی
 گولیوں پر ہوس کا رہ گیا ہے، لیکن میں آپ کو صبح کا ایک پالیہ اور بالکل
 جداگانہ مرقع دکھانا چاہتا ہوں، سنیے! عذرا یعنی "بنتِ عم" کا عاشق کیا کہہ رہا ہے؟

(عالم خیال میں)

میرے جذبات ہمسایہ اور پڑوس کی لڑکیوں کی اٹھان کے ساتھ ساتھ بڑھے
 ہیں، ایک ایک کو جانتا تھا اور سب کی خبر رکھتا تھا، ہر جوانی پر آئی ہوئی لڑکی یہ
 معلوم ہوتا تھا میری نشاطِ ہستی میں کچھ نہ کچھ حصہ رکھتی ہے، لیکن دنیا دیکھنے کے
 لئے ہے برتنے کے لئے نہیں، میری زندگی کا اصلی تخیل صرف میری "بنتِ عم" تھی
 ان دونوں لفظوں میں خدا جانے کیا جادو تھا کہ میں ان پر جان دیتا تھا، پھر یہ
 جسم کی گوری چٹی، کشیدہ قامت لیکن وہ دُہلی لڑکی میری آنکھوں میں پھر اُترتی تھی،
 میں سمجھتا تھا، بڑھتی ہوئی عمر کا دُہلا پالیا، جوانی میں بھر کر اس کا حسن چور ہوویں کے چاند
 کو نہ دبائے تو بات ہے؟ آخر وہ وقت آ ہی گیا، عذرا، ۱۹ سالہ عذرا خیر سے نہایت

تندرست ہے، اور جوانی تو بھٹی پڑتی ہے، اس کا مقیاس الشباب میرے جذبات
 عشق کا گویا مجسمہ ہے جس سے جوانانہ خوش فعلیاں میری بے لوث زندگی کا پاکیزہ
 مقصد ہونگی، مدتیں اسی انتظار میں کافی ہیں، اب تو ضبط نہیں ہو سکتا!
 ایک فلسفی کا خیال ہے کہ حکومت کی تمام اقسام میں سب سے زیادہ دلچسپ وہ
 اقتدار ہے جو ایک صحیح القوی نوجوان کو اپنی نازنین محبوبہ پر حاصل ہوتا ہے، عذرا پر
 شاہانہ فتوحات میرا اور صرف میرا حصہ ہوں گی، اسی کا تخیل تھا جس نے ۲۵ برس تک
 مجھے دنیا کی آلائشوں سے الگ غفلت رکھا، ہاں پیاری "بنتِ عم" ایں۔ تجھ سے
 شرمندہ نہیں ہوں جس طرح تو "اچھوتی صحنک" اور میری اور صرف میری ہے، کیا
 ایک جنس غیر کے اس دعویٰ کو تسلیم کرنے کیلئے تیار ہے کہ وہ بھی تیرا اور صرف
 تیرا ہونے کی پوری قابلیت رکھتا ہے، یعنی اس کا جم مس کردہ غیر نہیں ہے، یہ صرف
 تیرے پاک تخیل کا نتیجہ اضطرابی تھا، مجھ پر ایسا وقت گذرا ہے کہ خواہشات نفس نے
 مسلسل مجھے بے چین رکھا ہے، لیکن موجباتِ ترغیب سے ہمیشہ بچتا رہا، سیر و شکار،
 ورزش جسمانی اور کتب بینی، بہتیرے مشغلے تھے جن سے الجھتا رہتا تھا، لیکن سخت
 سخت "تجیرِ حقیقی" میں بھی مجھ کو صرف تیری ضرورت محسوس ہوتی تھی، دیکھتے ہوئے شعلوں
 کو دہنی پیگاریاں بنا کر رکھنا صرف اس لئے تھا کہ ایک دن جس طرح چاہتا ہوں تجھ پر
 قابو حاصل کر سکوں،

کچھ معلوم بھی ہے، صرف ایک قوت کے مغلوب کرنے کیلئے مجھے کتنی مخالفت

قوتوں سے مقابلہ کرنا پڑا؟ آہ! اس کشمکش میں مر گیا ہوں، اس سے پاکبازی جتنی منظور نہیں، بلکہ یہ دکھانا چاہتا ہوں کہ دریا کو کونہ میں بند رکھنا اور نفس سرکش پر قابو حاصل کرنا فوق الفطرت قوت انضباط چاہتا ہے، شکر ہے کہ تیری امانت بالکل محفوظ ہے اور کبھی تصرف کی نوبت نہیں آئی، ہائے میرے عالم خیال کی فضا بے بسط جس کی ہوا بھی دنیا کو نہیں لگی، کس قدر پاکیزہ اور اچھوتی ہے، عذرا! کیا کوئی امر تیرے بیوی بننے میں مانع ہے؟ کیا تیرا ہاتھ کسی اور کو.....

عالم خیال کا دوسرا مرقع

سنجیدہ اور پاکباز عذرا، اپنے عاشق کے پاس کھڑی ہو گئی ہے لیکن نہیں جانتی کیوں آئی، چہرے کی افسردگی، پاک جذبات اور دھڑکتے ہوئے دل کی غمازی کر رہی ہے، ڈوپٹے کا انچل سراور شانہ سے ہوتا ہوا، پوری آستین کے شلوکہ پر اس طرح پڑا ہے کہ راز سر بستہ کی کہیں سے پردہ دری نہ ہو، محو شوق نگاہ کے لئے آرایش کا کچھ اہتمام نہیں، یہاں تک کہ بالوں پر بھی کافی توجہ نہیں کی گئی، تاہم چہرے چھپائے جسم کی خوش ترکیبی کچھ کہہ رہی ہے، ہائے وہ قیمتی ساعت زندگی! اتنا وقت کہاں تھا کہ ترسی ہوئی آنکھیں تصویرِ خموشی کا جائزہ لے سکتیں، دونوں بُت بنے ہوئے تھے، دفعۃً ایک نئے بلائیں لیں، اور دوسری عشق ناکام کا ایک نیا سبق اور ٹھنڈی سانس بھرتی ہوئی جدا ہو گئی!

عالم خیال کا تیسرا مرقع

عندیا تصویرِ شباب بنی ہوئی ہے، لانسے بال جن میں اچھی طرح کنگھی کی گئی ہو عاشق کی پھانس کیلئے چھوڑ دیئے گئے ہیں اچھے ہوئے لباس نے دیانے پر بھی جو بن کی سرکشی پر وہ پردہ میں دکھائی ہے، اپنی سامنے کچھ اس طرح ڈالا گیا ہو کہ انداز کہہ رہا ہے پردہ داری مقصود نہیں، بلکہ گول اور بھرے بھرے برہنہ شانے اور جوانی کے ”فتنہ طراز“ یعنی محسن بے پردہ کا بائکین دکھانا منظور ہے، سینہ کا حصہ افقی بالکل کھلا ہوا ہو، اور اودی اودی رگوں کے پیچ و خم اور اعصاب کی کھینچ تان بتا رہی ہے ”سرکشی“ لباس کی ممنون نہیں، بلکہ لباس خود سانچہ میں ڈھل گیا ہے، نہایت باریک ریشم کی ساری آجکل کے مروجہ چست زیر سایہ زیب مکر ہے، نرم اور لچکدار جسم کے ساتھ قلمکار ساق بلویریں سات پردوں میں بھی پاکیزہ شوہر کے تارِ نظر کا مرکز بنی ہوئی ہے،

یہ سہرا پاسے خوش افزا کہہ رہا ہے... کہ ”بنیتِ عم“ اپنے پیارے شوہر سے ہم آغوش ہو چکی ہے، آنکھوں میں شبِ آرزو کا غارِ مستی ہے، اور پھرے کی شگفتگی بتا رہی ہے جو دونوں کا مقصد تھا، وہ پورا ہو کر رہا، ہائے وہ پاک اور اچھوتا تعلق جس میں ہر قسم کی آزادیاں حسنِ عمل قرار پائیں،

شوہر کے بے باکانہ اور خوشیلے جذبات نے عندیا کی فضاے لذت میں ایک آگ سی لگا دی، اور وہ سمجھی نئی زندگی کی خوشیوں میں سب سے زیادہ کس صیغہ پر زور دے گی، اور دل ہی دل میں اس خیال سے خوش تھی!

(نقاد ۱۹۱۱ء)

نظام الملک طوسی

ملک میں غیر ذمہ دار لٹریچر کی اس قدر افراط ہے کہ ہجوم عام میں خاص لٹریچر بھی غائب ہو جاتا ہے اس لاجواب کتاب کی اشاعت میں جس قدر دیر ہوئی اس سے زیادہ ادبی گروہ کی طرف سے اس کی تقریب میں تاخیر ہو رہی ہے، کسی نے ایک آدھ کے سوا تنقید تو خیر، چند سطریں بھی نہ لکھیں، ظلم ہو گا اگر ”نقاد“ باوصف اور عامے ادبیت خاموش رہے،

علامہ شبلی نے (ابھی ”مرحوم“ لکھنے کو جی نہیں چاہتا) ”رائل ہیروز آف اسلام“ سے اس سلسلہ کی بنیاد ڈالی، اور خلافت ”باستحقاق“ اپنے ادبی کارناموں کیلئے محفوظ رکھی لیکن مولوی عبدالرزاق ایسا معلوم ہوتا ہے کہ تاک میں تھے، یہ دفعۂ منظر عام پر آئے، انہی گاہیں اٹھنے بھی نہ پائی تھیں کہ یہ ”وزارت“ پر قابض ہو چکے تھے اور انصاف یہ ہے کہ یہ اپنا درجہ قائم رکھ سکے۔ ”الہامک“ کے بعد جو ان کا نقش اول جوان کی نظر انتخاب نظام الملک پر پڑی جو عبدالمجید کا نائب السلطنت اور مدبر اعظم ہے، یہ انتخاب بجائے خود اس امر کی ضمانت ہے کہ مولف صحیح مذاق تصنیف رکھتا ہے اور استحقاق سے پہلے اس نے اپنا کام شروع نہیں کیا،

آجکل جمہوریت کا عنصر اس قدر غالب ہے کہ کسی زبردست شخصیت کی داستان کی طرف

اس وقت تک توجہ کرنا نہیں چاہتے جب تک مستقل اس تمدن کا خاکہ ہماری آنکھوں کے
 سامنے نہ آجائے اور اسباب و نتائج کی تفریعات فلسفیانہ سے یہ نہ دکھایا جائے کہ کسی
 نڈشتہ قوم کے حالات عصریہ موجودہ دور کی خلاقی میں کس حد تک بالذات یا موثر
 بوسائط ہیں، مثلاً احمد عباسیہ یا سلجوقیہ کو لیجئے، دیکھنا یہ ہے کہ ہم کو ان سے کیا ملا؟ یہ تقاضی
 زنجیری کی وہ گڑیاں ہیں جن کا تسلسل ہم کو ان اکتشافات سے قریب نہ کر دیکھا جن پر ہماری
 آئندہ تقدیرات کا انحصار ہے اور یہی وجہ ہے کہ تاریخ اب صرف "افسانہ یا رمان" کہیں نہیں
 رہی بلکہ اس نے ایک مستقل فن یعنی فلسفہ کی صورت اختیار کر لی ہے اور کیا تعجب ہے ایک
 وقت آئے کہ جس طرح "حال" ماضی کا نتیجہ اضطراری ہوتا ہے، مستقبل کو ہم خود پیدا کرنے لگیں،
 یہ ایک نانک اور دقیق بحث ہے جس میں یہاں پھیدنا نہیں چاہتا، مقصود صرف یہ تھا کہ
 اصناف لطیفہ میں فلسفہ تاریخ جس قدر اہم ہے اس سے زیادہ اسکی تالیف کی ذمہ داریاں سخت
 ہیں، خاصکے جب اسکی تدوین، سہجکل کے ترقی یافتہ اور مغربی ضوابط تنقید کے ساتھ ہو،
 موجودہ زمانہ میں تاریخ پر قلم ارمائی کا معیار قابلیت یہ ہے کہ مواد گذشتہ کو تصرفات کے
 بعد ایک خاص جن ترتیب سے اس طرح جلوہ گر کیجئے کہ عہد متعلقہ کا ایک صحیح موقع پیش نظر
 ہو جائے یعنی قانون شہادت کی اصطلاح میں جہاں "واقعات موثر" کی تفصیل چھوٹنے
 نہ پائے، حشو و زوائد یعنی "امور غیر موثرہ" سے بالکل غرض نہ ہو، غور کیجئے کہ یہ نزاکت تالیف کیا
 چاہتی ہے؟ صرف ایک خاص طرح کا مادہ اختراعی نہیں، بلکہ صدیوں کے الجھے ہوئے روابط
 علت و معلول کی عقدہ کشائی، اور یہ کس قدر مشکل ہے، ایک تراشیدہ ہیرا جب کسی دست
 باز کی زیرینٹ بڑھار ہا جو کس قدر خوش ضیاء اور نفیس چیز ہے؟ لیکن پتھروں کے خود رو

انبار سے ریزہ چینی آسان نہیں! اسی طرح تاریخ کے ہزار ہا اوراق کی الت پھیر کے بعد جتنے جتنے مقامات سے واقعات کا پتہ لگانا جس سے قدیم لٹریچر کا ہیولی ایک مستقل تذکرہ کی صورت پیدا کر لے مؤلف کی قوتِ آخذہ کے ساتھ اس کی جامعیت اور کمالِ اجتہاد کی دلیل ہے،

اس تمہید کے بعد نظام الملک طوسی کو پیش کرنا چاہتا ہوں لیکن مضامین کی غیر ضروری تفصیل سے یہ زیادہ مناسب ہو گا کہ فرست ترتیبی (انڈکس) دیکھئے جو دریا چہ اوصاف ہے جس طرح ایک نازنین کا چہرہ مہرہ اور باریک آنچل کی شکنوں کا ناقابلِ بیان رکھ رکھاؤ دیکھتے ہی اس کے اعضاء نے تناسب کی خوش ترکیبی سمجھ میں آ جاتی ہے، یہی حال انڈکس کا ہے کہ گو شواہد پر بیک نظر سب کچھ دیکھ لیجئے، اوراقِ مابعد کی اچھائی برائی راز نہیں رہتی، لیکن ناظرین کو ایک چھب تو دکھلانی ہوگی، اس لئے تصریحات کی جگہ صرف اشاروں سے کام لوں گا،

مؤلف نے کتاب کے دو حصے کئے ہیں، حصہ اول میں طوسی کی مختصر تاریخ، خواجہ کی ولادت اور ابتدائی حالات، تعلیم و تربیت، طالبِ علمانہ سفر، وزارت کا آغاز، خانگی زندگی، عام اخلاق و عادات، فضل و کمال، تصنیفات، علماء اور مشاہیرِ وقت کی قدر دانی، صوفیانہ اور ادبی صحبتیں، تدریجی عروج اور اس کی تکمیل کے ساتھ دفعۃً سامانِ قتل جس سے دنیا کی بے وفائی کا نقشہ آنکھوں میں پھر جاتا ہے، غرض لگے لپٹے واقعات جس قدر تھے، ایک ایک کر کے دکھائے گئے ہیں جن سے خواجہ کی زندگی کے تمام مظاہر نگاہ کے سامنے آ جاتے ہیں اور جن کی بنا پر یہ تسلیم کرنا پڑتا ہے کہ نظام الملک وزارتِ اسلام

میں کسی سے ”دوم درجہ“ پر نہیں ہے،

دوسرا حصہ نہایت مہتمم بالشان اور مرغوب کن ہے، اور یہیں سے ہمارے لائق مؤلف ”مولوی“ نہیں رہتے، عمدہ جو قی کی سیاسیات پر جس قدر مواد یکجا کیا گیا ہے میرا خیال ہے کسی زبان میں اتنا سرا پایہ یکجا نہیں ملیگا، یہ بات کسی یورپ کی زبان میں ہوتی تو بڑے بڑے پروفیسر حوصلہ افزا تنقیدیں لکھتے لیکن ہندوستان میں یہ دستور نہیں، اور شاید کبھی ہوگا بھی نہیں، اسی سلسلہ میں مؤلف نے دکھایا ہے کہ دولت سلجوقیہ کے قیام عروج کا باعث خواجہ تھا، اس کے وسیع کارنامے بتاتے ہیں کہ جس قدر ترقیاں اس عہد میں ہوئیں ان کے لحاظ سے یہ سلطنت کا دست راست اور قوت عامل تھا، سب سے زیادہ قابل قدر خواجہ کا سیاست نامہ اور کتاب الوصایا یعنی دستورالوزار کا مجموعہ ہے جن سے معلوم ہوتا ہے کہ حکومت کا نظام عصریہ خلافت اور وزارت کے لئے کس قسم کے ”فرد عمل“ (پالیسی) کو جائز رکھتا تھا،

یورپ میں اس قسم کی چیزیں تلاش کر کے پیدا کی جاتی ہیں اور نوٹ و حواشی کیساتھ بڑی آب و تاب سے ان کی اشاعت ہوتی ہے، مؤلف نے اگر اسے کتاب میں شامل نہ کیا ہوتا تو ایک قابل افسوس کمی رہ جاتی، آپ دیکھیں گے نظام الملک کس قدر صحیح سیاسی دماغ رکھتا تھا، اور ان الجھاؤ کے سلجھانے پر کس حد تک قادر تھا، جن پر کسی سلطنت کی بقا یا فنا منحصر ہوتی ہے،

سیاسیات کے بعد خواجہ کے علمی ذوق کے تحت میں ہم علوم و فنون کی اشاعت سیغہ تعلیم کی اولیات اور اس وقت کے مذاق ادب کے ساتھ علماء اور شیوخ کا مفصل تذکرہ

پاتے ہیں، مؤلف نے کچھ نہیں چھوڑا، ادب عصریہ میں امیر معزی اور لامعی کا کلام نایا
 لٹریچر کے شائقین کی ضیافت طبع کیلئے دیکھنے کے لائق ہے، اسی طرح "نظامیہ بغداد"
 پر عربی زبان میں بھی کوئی مستقل مضمون نہیں لیکن مؤلف نے جس شرح و بسط سے تصریحات
 کی ہیں واقعہ نگاری کا حق ادا کیا ہے، ایک خاص جدت یہ ہے کہ نہایت کثرت کے
 اضافی تصریحات (یعنی فٹ نوٹ) سے متن کی تزیین کی گئی ہے جس سے لائق قدر
 تالیف کے موضوع اصلی میں بہت کچھ وسعت پیدا ہو گئی ہے اور وہ صرف ایک
 "تذکرہ" (یعنی لائف) نہیں بلکہ عمدہ لکچرف کا ایک ایسا جامع لٹریچر ہے جس پر میرا
 خیال ہے کوئی معتد بہ اضافہ نہ ہو سکے گا،

خواجہ صوفیانہ اور شاعرانہ رنگ میں بھی کسی سے پیچھے نہیں ہیں، ان کی مجاسوں
 میں شیخ ابوالفتح فیروززی، امام الحرمین جوینی، ابو القاسم قشیری، ابو علی فارمدی ایسے بلند
 پایہ اصحاب جہاں رونق بزم ہیں، ایک حلقہ مشاہیر شعراء کا بھی ہے جس میں امیر معزی
 معین الدین طنطرائی، سید شریف نظام الدین اور قاضی شمس الدین بالتغصیب لائق ذکر
 ہیں، خواجہ کی جامعیت دیکھئے، ایک طرف صوفیانہ دائرہ ہے جس میں بڑے بڑے متبع
 رستہ کا وزن گراں سنجیدگی کی وقعت افزائی کر رہا ہے، دوسری طرف زندہ شریاب
 شعرائے عصر ہیں اور شراب ادب، یعنی شاعری کا دور چل رہا ہے،

مؤلف نے خواجہ کے کارٹھے دوستوں، یعنی حسن صباح بانی فرقہ اسماعیلیہ اور
 عمر خیام کا ذکر نہایت تفصیل سے کیا ہے حسن صباح کو پروفیسر براؤن نے بھی اپنی کتاب
 "الشریب" مسٹری آف پریشیا میں وضاحت کے ساتھ جگہ دی ہے، اور ضرورت تھی کہ

فاضل مستشرق سے موازنہ خیالات کیا جاتا، لیکن آج کل کی آب و ہوا ایک ایسے فلسفہ بیانی پر جو خطرناک حد تک علمی ہورائے زنی کے لئے چنداں موزون نہیں شعلوں کی بھڑک سے دبی چنگاریاں باکیف ہوتی ہیں،

خیام پر مولف نے جو کچھ لکھا ہے اردو لٹریچر پر پہلا احسان ہے جو اس حیثیت سے کیا گیا، اتنا مفصل ریویو جس میں خیام کی شاعری کے ساتھ اس کے تمام حکیمانہ کمالات آگئے ہیں، غالباً ایشیائی لٹریچر اس سے خالی ہے، یورپ نے خیام کی شاعری پر جس حد تک توجہ کی ہے، مولف نے اس پر بھی کافی روشنی ڈالی ہے، اور صرف یہ حصہ اس قدر دلچسپ ہے کہ کتاب میں اگر کچھ اور نہ ہوتا تو یہی کافی تھا،

ضمیمہ میں ملک شاہ کا تذکرہ ہے جس سے عہد سلجوق پر ایک اجمالی نظر ڈالنے کا پھر موقع مل جاتا ہے، مولف نے جہاں تک ممکن تھا اس کتاب کی تکمیل کیلئے نہایت مستند مآخذوں سے فائدہ اٹھایا ہے اور یہ انکی غیر معمولی خوش نصیبی ہو کہ ملکی لٹریچر میں اپنی دوسری تالیف کو ایک لائق رشک اور قیمتی اضافہ کر سکے، یہ چند سطور کتاب کی تجدید تقریب یعنی محض یاد دہانی کی حیثیت سے ہیں، تنقید بھی ایک عالمانہ تالیف کی ضرورت و لیاقت چاہتی ہے، ہو قابل تر اصحاب کے لئے زیادہ تر موزون ہو،

کتاب سات سو صفحوں پر قابض ہے اور آپوری کاغذ پر نہایت خوشخط چھپی ہے، جسے حضرت سعد کے دست ضعیف کا آخری کارنامہ سمجھئے، تصویروں، نقشے دیکھنے کی چیزیں ہیں، اور لوح کی صنعت کاری تو بالکل ناقابل بیان ہے، اجلد ولایتی، پشت پر سنہرے حروف میں نام، غرض مولف نے جو ابھی میری طرح جوان رہنا

چاہتے ہیں حسن سیرت کے ساتھ اچھی صورت کے اہتمام میں پوری قوت صرف
کر دی ہے، یہ لائبریری ایڈیشن اس لائق ہے کہ جو حضرات پڑھنے کے شائق نہیں
ہیں وہ بھی آرائش اپنے پاس رکھیں،

یہاں تک تو اوصاف کا ذکر تھا، نظر بد سے بچانے کیلئے کوئی ایسی بات پیدا کرنا
چاہتا ہوں جس سے تصویر کا دوسرا رخ بھی سامنے آجائے لیکن غور کرنے پر بھی کوئی
بات نہیں ملتی، سو اس کے کہ سیاست نامہ اور کتاب الوصایا ضمیمہ میں منتقل کی جائیں،
مقصود یوں بھی حاصل رہیگا، اور نکتہ چین یہ نہیں کہ سیکنگا کہ حجم بڑھایا گیا ہے، اسی طرح
دونوں حصوں کے مضامین مشترک کی تقسیم پر نظر ثانی حسن ترتیب کو بڑھائے گی،
یہ سب طبع ثانی میں (اگر نوبت آئے) ممکن ہے، لیکن میری ایک شکایت کا میرے
لائق دوست کے پاس غالباً کوئی علاج نہیں، یعنی بوڑھے وزیر کی سرگزشت میں
کسی ”سعیاسہ“ کا پتہ نہیں چلتا جس سے فی الجملہ مجھے بالواسطہ ہوئی،

(نفاذ ۱۹۱۴ء)



اردو لٹریچر کا نفس و اس

اگر اردو لٹریچر کی ارتقائی تاریخ جہانک نثر سے تعلق ہے کبھی لکھی گئی تو جو مرقع دفعہ آنکھوں کے سامنے آئیگا وہ طبقہ اول کے لکھنے والے ہونگے جن کو میں نے "عناصر خمسہ" کی حیثیت سے کہیں دکھایا ہے، اور جو سرسید کے زمانہ سے پیدا ہوئے، آزاد کی زبردست شخصیت کو ایک حد تک سرسید کی تبلیغ سے بے نیاز معلوم ہوتی ہے، لیکن یہ کیا کم ہے کہ ہمعصری کی عزت ان کو بھی حاصل تھی، اور مذاق سخن کے لحاظ سے وہ ادھر جھک پڑے جو سرسید کے لٹریچر کا خاصہ امتیازی تھا، نذیر احمد جس حد تک مستغنی رہ سکے ان کے خیالات و مقالات کا بہت بڑا حصہ خود اس فیصلہ کیلئے کافی ہے، رہے حالی و شبلی، کچھ شک نہیں کہ یہ تمام تر سرسید کے پیدا کردہ ہیں،

میں اس وقت طبقہ ثانی کے اہل قلم سے قطع نظر کئے لیتا ہوں جو میرے دائرہ تحریر کے موضوع سے الگ ہیں، ورنہ اردو لٹریچر جب تک باقی ہے، ریاض، احمد علی، شوق، شہر اور سرشار ہمیشہ محبت امیر عزت کے ساتھ یاد کئے جائیں گے، موجودہ لٹریچر کی خلاقی میں یہ داپنے ہاتھ نہ سہی بائیں ہاتھ کی حیثیت قطعاً رکھتے ہیں آج ریاض اور شوق کی لطافت نثر گذشتہ تاریخ کا ایک بھولا ہوا سبق ہے، لیکن کل کی بات ہے، جب یہ دونوں اپنے وقت کے بہترین پرجول میں داد سخن دے رہے تھے، آئندہ دنیا انکو

زیادہ سے زیادہ مٹی ہوئی شاعری کی حیثیت سے جانے گی، لیکن سچ یہ ہے کہ نظم کے ساتھ
یہ نثر کے بھی "آقا" تھے، دونوں جوان تھے، جو بنوں پر آئی ہوئی زبان بڑی پری بنی ہوئی
تھی "صافتا" رہ رہ کر جنبش قلم کی بلائیں لیتی تھی، عورت کیسی ہی نازک ہو لیکن چپڑوں
کی دھیمی آواز میں جو کیفیت ہے اونچی ایڑی کے بوٹ کی کھٹ کھٹ میں نہیں،
آج کل کی کھڑی اردو کے مقابلہ میں ان کی زبان میں ایک خاص لچک اور نزاکت تھی،
شستہ، رفتہ محاورات کی بڑی اور موقع موقع سے روزمرہ کی پیوند کاریاں کس طرح
دکھاؤں، دل کی بچھتی سطح کا غلبہ پھیلتی جاتی ہے لیکن حق ادا نہیں ہوتا، مختصر یہ کہ
جس طرح دل نہیں رہے، دلوں کے اکسانے کا سامان نہیں رہا، زمانہ کی ترقی کے
یہ معنی ہیں کہ بعض اجزاء ساتھ ہی ساتھ اس طرح مٹتے گئے کہ مجھے ہومے چراغوں کی طرح
کہیں پڑے ہیں لیکن جوا نگھیں برقی خیرہ گری کی عادی ہو رہی ہیں انہیں فرصت ذوق
کہاں کہ ایک نگاہ ادھر بھی ڈالیں، شہر و شہر کی نسبت کچھ کہنا نہیں چاہتا کہ یہ اپنی
بقا کے آپ شامیں ہیں، یعنی ایسی لائق رشک ہستیاں رکھتے ہیں جو مرنے کے بعد
بھی فنا ہونے والی نہیں،

میں پھر سلسلہ سے علیحدہ جا پڑا، ہاں تو یہ کہنا تھا کہ طبقہ اول کی پاک رُوحوں نے
جو سرمایہ ہمارے لئے چھوڑا ہے وہ کتنا ہی لائق ادب ہو لیکن سوال یہ جو ان کے مرتبہ
کے لحاظ سے اس کی کیا حالت ہے، یعنی ہر مصنف نے اپنی تصنیفات میں کہاں تک
پنا درجہ قائم رکھا؟

یادش بخیر، شبلی کے سوا مجھے خوف ہے، سب کم و بیش وہ نہیں کر سکے جو ان کی

قابلیت کا بہترین مصروف تھا، پروفیسر آزاد کی فارسیت، اہل زبان سے دہتی ہوئی نہیں تھی لیکن وہ اپنی نہایت قیمتی تالیف یعنی "جامع اللغات" کی تکمیل نہ کر سکے جو ان کی ساری عمر کی کمائی تھی، اسی طرح "تذکرہ شعرائے فارسی" بھی جو خاص ان کے مذاق کی چیز تھی، مسودہ سے آگے نہ بڑھ سکا،

مولانا ندیر احمد کو اپنی اعلیٰ درجہ کی عربیت کے ساتھ "قاموس الاسلام" (انسائیکلو پیڈیا) کے لکھنے کا خیال نہ آیا، وہ اس پیمانہ کو گھٹا کر کم سے کم لغات اسلام لکھ سکتے تھے اور یہ پھر بھی ایسی چیز ہوتی کہ یورپ اپنی فلسفیانہ تحقیق و تدقیق کے ساتھ ان کے آگے نہیں جاسکتا تھا، آئندہ نسلوں کے لئے یہ قیمتی وراثت موصوف کی باقی رہنے والی یادگاروں میں سب سے زیادہ پیش پیش ہوتی،

مالی، خوش صفات حافی سے ہم کو چنداں شکایت نہیں "مسدس" کے بعد مقدمہ دیوان اور حیات جاوید کے سوا اگر یہ کچھ نہ لکھتے تو ان کی بقا کے لئے اس سے زیادہ ضرورت نہ تھی، گو اس کا افسوس ہے کہ ان کی صحت اور عمر نے اتنا موقع نہ دیا کہ ان کی وسیع المشربی اور فلسفیانہ نکتہ سنجیاں ان کے نتائج افکار کی تعداد میں کچھ اور اضافہ کریں جس کی اس لئے زیادہ ضرورت تھی کہ ان کے بعد ان کے رنگ ہیں کوئی قلم اٹھانے والا معلوم نہیں ہوتا،

خاتم المصنفین شبلی نے ہمارے لئے کم و بیش ۵ ہزار صفحوں کا ذخیرہ ادب چھوڑا ہے، یہ لٹریچر کی وہ قیمتی صنف ہے جسے آجکل اصطلاح میں "تنقیدات عالیہ" (ہائر کریٹی سزم) کہتے ہیں، آپ لوہے کے چنے کہتے اور میرا خیال ہے اسلام کے متعلقات میں اتنا

بڑا سرمایہ اور وہ بھی اس قدر گرا نہ پایہ کسی زبان میں موجود نہیں ہے، شبلی میں ایک خاص طرح کا مادہ اختراعی تھا،

وہ ایک ہی وقت میں اعلیٰ درجہ کے مؤرخ، اعلیٰ درجہ کے ناثر، اعلیٰ درجہ کے شاعر، غرض مشرقی زبانوں میں مختلف اصنافِ سخن کے پورے مالک تھے، اور سب سے بڑی بات یہ تھی کہ یورپ کے مستشرقین کی طرح ان کا معیارِ تصنیف اتنا بلند تھا کہ میرا خیال ہے، سیکڑوں برس بعد بھی ان کی تصنیفات کمالِ پایہ نہیں ہوں گی، ایسا جامع حیثیات مصنف غالباً اب پیدا نہیں ہوگا، ان کے تفصیلی کارنامے انشاء اللہ ”دورِ تصنیف“ دکھائے گا لیکن مرحوم نے سب کچھ کیا، آنحضرت صلعم کی بابت کی تکمیل نہ کر سکے جس کا داغ ہمارے ساتھ وہ بھی لیتے گئے، اسی طرح مسلمانوں کی عام تاریخ نہ لکھی جس کی سخت ضرورت تھی۔ شعرا، عجم کی طرح عربی لٹریچر کی تاریخ لکھنے کی نوبت آئی، اور سلسلے بھی ناتمام رہے، جن کی تکمیل اب قیامت تک ہو چکی،

بات یہ ہے کہ جب ہمارے ہاں محرکات میں اس کے سوا کچھ نہ ہو کہ ہر فعل خود اپنی مکافات ہے، ”توان اساتذہ سے جو کچھ ہمیں ہاتھ آیا وہ بھی ہمارے استحقاق سے کہیں زیادہ تھا،

علی گڑھ ایک تاریخی قوم کی مرکزیت کا مدعی ہے، لیکن لاکھوں روپیہ خرچ کرنے کے بعد بھی قوم نے کوئی دائرۃ التالیف قائم نہیں کیا، نہ ان عناصر کو جن کے نام بار بار گنا تارہتا ہوں وہ کبھی تصنیف و تالیف کیلئے یک جا کر سکا، اردو لٹریچر کا اطلاق صحیح معنوں میں صرف ان ہی حکمائے ادب کی دماغی پیداوار ہو سکتا ہے، اگر آپ کو اس سے

اتفاق نہ ہو تو اسے اپنی قاصر النظری اور قوم کی "شامت اعمال" پر محمول کیجئے، جس کو اتنا بھی احساس نہیں کہ تصنیفی دور آخری تاجدار سخن یعنی شبلی کے ساتھ ہمیشہ کیلئے پیوندِ خاک ہو گیا،

سب تو سب حیدر آبادی شاہیستہ ریاست کو یہ خیال نہ آیا کہ سید علی، آزاد، نذیر احمد اور حالی و شبلی کو جن میں آزاد کے سوا سب اس کے خوانِ نعمت کیے خوشہ چین تھے، صرف تصنیف و تالیف کے لئے وقف کر دیا جائے، یہ لوگ معقول و وظیفوں پر ایک جگہ رکھے جاتے اور یہ طے کیا جاتا کہ لٹریچر کی فطری ضروریات کے لحاظ سے کون کون کام ترتیباً زیادہ اہم ہیں اور ان پر عالمانہ کتابیں لکھوائی جاتیں، سید علی سنا ہمہ دان جہاں موجود ہو، وہاں "اکبری نورتن" کی طرح "پنچتن" تصنیفی کا عالم وجود میں نہ آتا، ایک ایسی بڑبڑی ہے جس کی تلاشی اب کبھی نہیں ہو سکتی "سلسلہ تصنیف" اگر برائے نام نہ ہوتا اور فرمانروائے وقت کو کچھ بھی دلچسپی ہوتی تو دنیا دیکھ لیتی کہ "عہد عباسیہ" جہاں تک ادبی فتوحات کا تعلق ہے تھے سر سے واپس آگیا ہے لیکن گزری ہوئی بات کا رونا کیا، میں پھر یاد دلانا چاہتا ہوں کہ ملک کا تصنیفی دور ہمیشہ کے لئے ختم ہو گیا، بیشک کتابیں آئندہ بھی لکھی جائیں گی لیکن میری غرض ردیات سے نہیں، اعلیٰ لٹریچر سے جس کی فصل ایک دم سے ہمیشہ کیلئے ختم ہو گئی،

ثبوت لیجئے! علی گڑھ کالج، ۴۰ سالہ جدوجہد کے بعد ایک مصنف بھی اس وقت تک پیدا نہ کر سکا، آپ جانتے ہیں کیس بات کی پھٹکار ہے؟ نری انگریزی دانی سے خواہ وہ کسی پایہ کی ہو مشرقی طبائع میں مادہ نہیں ہوتا، لڑکوں کو یہ موقع نہیں ملتا، کہ

وہ انگریزی سے پہلے یا ساتھ ساتھ عربی فارسی کی تحصیل کر سکیں جس پر انکی مادری زبان کی ترقی کا انحصار ہے، زبان عربی میں کتنی ہی دستگاہ ہو لیکن اس طرح لکھنا پڑھنا مشکل ہے کہ اہل زبان کو اس میں لطف آئے نتیجہ یہ ہے کہ انگریزی ٹکسالی ہونے سے رہی، اردو میں یہ اظہار خیال کرنا نہیں چاہتے، یا صاف کہوں نہ کہوں انکو آتی ہی نہیں اور چونکہ اردو لٹریچر سے بیگانگی کو یہ اپنا شریف امتیازی سمجھتے ہیں اس لئے ان کے ہاتھوں ابھی نہ توں ہم کو اردو ادب میں کسی اضافہ کی امید نہیں کرنی چاہئے، اگر یہ صحیح ہے کہ کوئی قوم دنیا میں اپنے مجموعہ خصائص سے علیحدہ ہو کر ترقی نہیں کر سکتی تو صرف یہی نہیں کہ ہم جکل کے نوجوانوں کیلئے مادری زبان کا رونا ہے بلکہ ایک وسیع حد تک ان کے مستقبل کی طرف سے بھی ناپوسی ہے،

یہ ایک کھلا ہوا راز ہے کہ جو بساط ابھی دیکھتے دیکھتے اٹھ گئی یعنی لٹریچر کے حقیقی مالک تھے وہ قریب قریب سب ایسے تھے جنہیں مشرقی تعلیم نے پیدا کیا تھا، اور جن کو "مغربیت" کچھ یونہی سی چھو گئی تھی لیکن انکی قوت اجتہادی کا منظر وہ معرکہ الارار سرماہیہ ادب ہے جو ورثہ میں وہ ہمارے لئے چھوڑ گئے ہیں، بہر حال نوجوان طبقہ کی بیگانہ دشی بہت ہی لائق افسوس ہے لیکن دنیا میں کوئی کلیہ نہیں جس میں استثناء نہ ہو، میں دیکھتا ہوں اس طبقہ میں ایک شخص ایسا پیدا ہو گیا ہے جو اوروں کی ناک رکھ لیگا، میری غرض لائق عبد الماجد سے ہے جو انگریزی کی تکمیل کے ساتھ اردو لٹریچر کا نہایت صحیح مذاق رکھتے ہیں، اور آج ان کے قلم کے سایہ میں دو فلسفیانہ کتابیں ایسی موجود ہیں جن پر ادب اردو ناز کر سکتا ہے، چونکہ مشروع ہی سے پیانہ تصنیف ادوچا اختیار کیا

گیاسے اس لئے آئندہ ہم کو ان سے بہت سے توقعات ہیں، میں ابھی زیادہ کھلنا نہیں چاہتا کیونکہ ان کو نظر بد کے اثر سے بچانا ہے،

شہلی کا طرح نظر ایسی ہی تعلیم تھی جس میں انگریزی کے ساتھ مشرقی زبانوں کی بھی تکمیل ہو اور آج ہم دیکھ رہے ہیں کہ دارالمصنفین جو چند نوجوانوں کے ہاتھ میں ہے، مرحوم کے خیالات کی تصویر مرنے ہے جس قابلیت کے ساتھ مولوی سلیمان ندوی ایک مختصر علمی جماعت سے کام لے رہے ہیں اور جس ہیما نہ پر وہ تالیف و تصنیف کے صیغہ کو وسعت دینا چاہتے ہیں، میرے دعویٰ کے ثبوت میں ہے کہ نری انگریزی دانی کسی وجہ کی ہو تو قوم ملک کے لئے جہاں تک دماغی مشاغل کا تعلق ہے ایک بیکاری چیز ہے۔ ”معارف“ کو دیکھئے تو معلوم ہو گا کہ رفقاء ”دارالمصنفین“ کیا کرنا چاہتے ہیں اور غیر الاخلاص ہونے کی ان میں کہاں تک ہدایت ہے، میرا خیال ہے تصنیفی افق جو ایک دم سے تاریک ہو گیا تھا، دفعۃً امید افزا ہو چلا ہے، اور اگر موجودہ رفتار بھی قائم رہے گی تو اس علمی جماعت کی متفقہ کوشش سے ایک نئے دور کا آغاز ہو گا، جسکی نہایت سخت ضرورت ہے،

انجمن ترقی اردو سے چند اہم امید نہیں، لائق سرٹری ہر سال چند بے غایت رسائل کی اشاعت کو فرض کفایہ سمجھتے ہیں، لیکن اس قسم کی بے اصول اور خود روا اشاعت سے زبان کی ترقی نہیں ہوتی، میں نہیں جانتا اس وقت تک کوئی لائق ذکر کام کیا گیا ہے جس سے کسی حد تک زبان کا دائرہ وسیع ہوا ہو، میں ”فلسفہ تعلیم“ کے بعد ”فلسفہ حیات“ اور ”فلسفہ اجتماع“ کی اہمیت سے ناواقف نہیں ہوں، لیکن ان کو چھوڑیے محض طالب علمانہ

رسائل جن کا آئے دن اعلان ہوتا رہتا ہے اور جن میں اظہار خیال کی حیثیت سے مجتہدانہ
روح نہ ہو کس کام کے ہیں، انہیں کو سرے سے یہی نہیں معلوم یا وہ جاننا ہی نہیں چاہتی،
کسی زبان کی ترقی کے عناصر ترکیبی کیا ہوتے ہیں، یہ بات حیدر آباد یا لکھنؤ میں چند افراد
کی خود رائی سے طے نہیں ہو سکتی، یورپ کے کسی تشرق سے پوچھیے جو دنیا کے مختلف لٹریچر
کے نظام استطبعی پر غائر نظر رکھتا ہو تو وہ بتائیگا، دراصل آپ کے کرنے کے کام یہ ہیں:-

(۱) جامع اللغات اردو،

(۲) محاورات،

(۳) لغات الاصطلاحات،

(۴) لغات فارسی، جہاننگ اردو کی تکمیل کا تعلق ہے،

(۵) لغات عربی، بہ ترتیب جدید،

(۶) ادب العالمیہ، (اردو) ۱۲ ضخیم جلدوں میں،

(۷) جامع القواعد اردو،

(۸) عقلیات (یعنی فلسفہ اور سائنس کی ہر شاخ پر ایک مستقل کتاب)

(۹) اردو انسائیکلو پیڈیا،

ارتقاءئے زبان کی قدرتی ترتیب یہ ہے کہ اس میں صالح لٹریچر کا کافی سرمایہ موجود
ہو، حسن اتفاق سے ہمارے پاس ایسا ذخیرہ موجود ہے کہ ہم دنیا کی اور کلاسیک
(ادب القدما) کے مقابلہ میں اسے بے تکلف پیش کر سکتے ہیں۔ اس کے بعد اردو لغات
کی تدوین و ترتیب ہے جس کی اہمیت اس قدر طے شدہ ہے کہ جب تک آپ اسے ختم

نہ کر لیں کسی دوسرے موضوع پر اور دھوری طبع آزمائی نیک نیتی کے ساتھ بھی دھوکا دینے سے پہلے دھوکا کھانا ہے، اردو لغات کے سلسلہ میں ”فرہنگ آصفیہ“ کو یاد نہ کیجئے، جو حشو و زوائد سے بھری ہوئی ہے جسے کاغذی کاسہ گدائی سمجھتے جس کی تدوین اب تک ختم نہ ہوئی، اور جس کے اجزاء ہزاروں روپیہ ضائع کرنے کے بعد بھی یک طرحی اور ہم رنگی نہ پیدا کر سکے، بہر حال سب سے پہلے آپ کو لغت تیار کرنا ہے، اور ایک ہی سانس میں روزمرہ اور محاورات کو یکجا کرنا ہے، جن سے زبان کی آرائش ہی نہیں ہوتی بلکہ اسکی نزاکتیں زبان کے حسن اور اسکی کیفیت کو بڑھاتی چڑھاتی رہتی ہیں، آپ کو شاید یہ معلوم نہیں کہ اردو اپنے ذخیرہ محاورات کے لحاظ سے نسبتاً دوسری زبانوں سے دوم درجہ پر نہیں ہے، اس نے دنیا کی اور کلاسیک یعنی زندہ اور مستند زبانوں سے جو کچھ لیا، اس کے سوا ذاتی سرمایہ بھی اتنا رکھتی ہے کہ مانگے مانگے کی ضرورت نہیں، لیکن سرمایہ کا بہت بڑا حصہ جو امانت دار تھے ان کے ساتھ ضائع ہو چکا ہے، بچے کھچے، بکھرے ہوئے موتی دلی لکھنؤ میں کچھ اب بھی مل جائینگے، ان کو سمیٹئے اور گلے کا ہار بنائیے،

جذبات عشق نے دنیا میں ہمیشہ مشق سخن کی ہے، اور نازک سے نازک پیرایہ اظہار خیال پیدا کئے ہیں، آج کسی کو فرصت و بیاقت ہو تو مشرق کو مغرب سے ٹکرا کر ایسی آگ پیدا کی جاسکتی ہے جو دلوں کو جلانے کی نہیں صرف گرمائے گی، لیکن جن کو گھر کی خبر نہیں وہ غیروں کی فکرتہ آرائیوں سے کرنا تک لطف اٹھانے کی صلاحیت رکھتے ہیں، سرسری طور پر دو مہرے لیجئے جو جذبات میں ڈوبی ہوئی اس سے کہہ رہی ہے جس کے دل کی مالک ہے،

کر چکے تھے تو دشتِ پیمانی مجھ سے گھر بیٹھے خاک چھنوائی
 اور دنیا کی کسی زبان میں یہ بات دکھا دیجئے جو ان نہایت سلیس لیکن فصیح مصرعوں میں
 ادا کی گئی ہے، یہی وہ خصوصیت ہے جس سے آپ کی اردو بڑی بڑی ابرو دار زبانوں پر
 فوقیت رکھتی ہے، ہزاروں محاورات ہیں جو دلی اور لکھنؤ والوں کے روز مرہ میں
 داخل ہیں اور جن پر جان دینے کو جی چاہتا ہے، محاورات تو پھر بھی ایک چیز ہیں لیکن
 اس کے تواریخ محل بھی اتنے دلکش ہیں کہ یہ کہیں اور نہ دیکھئے گا، بیشک اردو فنا ہونے
 والی نہیں، اور وہ اس وقت تک زندہ رہے گی کہ بیویاں تو خیر، گھر کی ایک ماما بھی
 چمک کر "نوح" کہنے والی موجود ہے لیکن میری غرض یہ ہے کہ ایسی خوبصورت، ایسی
 خوش سیرت، ایسی لطیف و نکتہ نیز زبان اگر آپ کے ہاتھوں اپنی عزت نفس کو قائم نہ
 رکھ سکی تو اس کا ہونا گویا نہ ہونا ہے،

ہاں تو میں کہتا ہوں کہ لغاتِ اردو کے بعد اصطلاحات کا درجہ ہے یہ
 پہلی شق سے کم نہیں ہے، مغربی لٹریچر کو اگر آپ اردو قالب میں ڈھالنا چاہتے ہیں تو
 اس کیلئے بڑی ضرورت یہ ہے کہ مہر سے ذخیرہ الفاظ منگوائیے، میری غرض علوم و
 فنون سے زیادہ کمالِ انشا پر داری سے ہے، ہم اچھے سے اچھے خیال کو اردو میں اسلئے
 نہیں لے سکتے کہ الفاظ نہیں ملتے اسلئے دل کا ارمان پورا نہیں ہوتا، یعنی ہم ایک خاص
 طرح کے گونگے ہیں کہ سننے اور سمجھنے کے بعد بھی کسی خیال کو اپنی زبان میں ادا نہیں کر سکتے
 سکرٹری صاحب انجمن اردو نے اپنی ایک رپورٹ میں علمِ ہیئت کے مصطلحات
 کے جمع کرنے کی بشارت دی تھی لیکن محدث کو یاد نہیں رہا کہ "کارِ نبین" کی تکمیل سے

پہلے ”با آسمان پر داختن“ ایک غیر طبعی بلند پروازی ہے جس سے بجائے اس کے کہ لٹریچر کے مختلف زاویوں کی توسیع ہو اسکی حق تلفی ہوتی ہے، اور یہی غیر منطقی ترتیب ہے جس سے اب تک صرف اتلافِ قوت ہوتا رہا، اور کوئی کام کی بات نہ ہوئی،

قوم میں لکھے پڑھے (صحیح معنوں میں) مقوڑے ہیں، ان میں بھی مقوڑے ہی ایسے ہیں جو صحیح قوت فیصلہ رکھتے ہیں، یا جن کے دماغ میں لٹریچر کے نازک مسائل کے جذب کرنے کی صلاحیت ہے، لیکن تعجب یہ ہے کہ نہایت موٹی باتیں بھی ان لوگوں کی سمجھ میں نہیں آتیں جو ایک مخلوق بے غایت یعنی ”کروڑ“ حشرات الارض کی ادبیات کے نقیب بننا چاہتے ہیں، یقین کیجئے ان دماغوں کی ساخت دنیا کی طبیعی معلومات میں اضافہ کریگی جن کو ترک ”فرائض“ کا احساس نہیں، لیکن ”نوافل“ پر اصرار ہے آپ کہتے ہیں ”البیرونی“ اور ”مقدمات الطبیعات“ پڑھو جن میں ایک حرف مجتہدانہ نہیں، مجھے نہایت ادب سے یہ عرض کرنا ہے کہ ان کے پڑھنے کے بعد بھی میں اتنا ہی کدرا رہا جتنا استفادہ سے پہلے تھا، در دوسری بیکار گئی، جس کا افسوس ہے،

میں یہ لکھ رہا ہوں اور عنقریب علی گڑھ میں دوم درجہ کی تالیفات کی دوسری کھپ یا اس کا اعلان ماسبق، جن کا رگداری کا دفتر بڑھا رہا ہوگا، لیکن سوال یہ ہے کہ لٹریچر صرف سادے کاغذ پر سیاہی پھیلانے سے کھانتا حقیقی فوائد حاصل کر سکتا ہے؟ وقت کا فیصلہ تو کچھ اور ہے، وہ صاف کہہ رہا ہے

”ایں بجوسے مانمی آرزو“

بہر حال مصطلحاتِ اردو اس قدر ضروری ہیں کہ ان کے ہوتے کسی اور کام کو شرمع

کرنے کی ضرورت نہیں، لغاتِ جدیدہ جس میں ایک فاضل مؤلف نے ہزار الفاظ جمع کر دیئے ہیں، آنکھ رکھ کر نہ دیکھنے والوں کی چشم نمائی کیلئے کافی ہیں، کم سے کم اس کے پانچ سو صفحے تو ہوں، نیلا لٹ کا سلسلہ جو کہ ختم نہیں ہوتا، اور مجھے ابھی کچھ اور کہنا ہے، کسی زبان کے ابتدائی نشو و نما اور ارتقاء کے تدریجی کیلئے جس قسم کے وسائل ترقی کی ضرورت ہے، ایک یورپین مستشرق کے خیال کے مطابق جتنے جتنے عرض کر چکا ہوں، اور یہ وہ منطقی ترتیب ہے کہ اگر واقعی اردو لٹریچر کو زندہ رکھنا ہے تو ایک منٹ کے لئے بھی اس سے قطع نظر نہیں ہو سکتی، مگر مشکل یہ ہے کہ کرنے والے کہاں سے آئیں گے، جو لوگ کر سکتے تھے وہ آج منوں مٹی کے نیچے دبے پڑے ہیں، علی گڑھ کی مقتدر جماعت نصف صدی کی مشق و محنت کے بعد بھی اس لائق نہیں کہ زبان کے مسئلہ پر اس حیثیت سے غور کرے کہ لائق قوم کیلئے (اگر ان کی ضرورت ہو) سب سے زیادہ قوی عنصر یہی ہے، کانسٹنس اس قسم کی تضحیح اوقات پسند نہیں کرتی، وہ ایک علی چیز ہے، سرسید کے وقت میں ایک آدھ لکچر ایسے ہو جاتے تھے جن پر انشا پر داری کچھ دنوں انزاتی رہتی تھی، اب فرطِ سنجیدگی نے یہ سلسلہ بھی باقی نہیں رکھا،

قوم میں بہ نسبتِ بیرونی جہان تک نفس لٹریچر کا تعلق ہے کوئی روح اجتماعی نہیں، امرِ اکبر کو صرف اسی کا شوق نہیں، ملک میں کبھی کبھی خارجی اسباب سے عارضی تحریک پیدا ہو جاتی ہے، لیکن وہ باسی کرٹھی کا ایک بال ہوتا ہے کہ آیا اور گیا، لٹریچر کا مذاق صحیح نہ پہلے تھا، اب ہے، یہ وہ راز ہے جس کی بے نقابی لٹریچر کے ساتھ مٹنے والی قوم کے مستقبل کو صدیوں پہلے دفعہ ہمارے پیش نظر کر دیتی ہے، جس طبقہ سے بڑی اُمیدیں

تھیں وہ "بلغ العلوم" ہونے کے بعد بھی اپنی زبان سے نا آشنا سا رہتا ہے جسکی خوش بیانی اور لطافت کا اسے بالکل احساس نہیں،

عورت کتنی ہی حسین ہو لیکن چاہئے والا اسکی خوش ادائی کو آنکھ اٹھا کر نہ دیکھے، تو آرزوؤں سے بھرے دل پر کیا گزرے گی، ایسا سہاگ کس کام کا جو جیتے جی بیوگی سے بھی گیا گزرا ہو، غرض اردو کی طرف سے یہ بے اتفاقی ایک قومی مسئلہ ہے جس پر ملک کے شایقین ترقی کو اپنی سب سے پہلی فرصت میں توجہ کرنی چاہئے،

میں پھر عادیہ کرتا ہوں کہ تصنیفات کا دور ختم ہو چکا لیکن جو کتابیں پڑھنے کے لائق ہیں ان کو بھی لوگ نہیں پڑھتے، اس سے زیادہ خراب حالت صحافت کی ہے، جو رائج الوقت لٹریچر کو وقف عام کرنا چاہتی ہے، اخبار اور رسالے عالم وجود میں آنے کے بعد ایک وقت خاص تک آپ ہی آپ چلتے ہیں، یعنی شائع کرنے والوں کی وضع داری آنکھ جھاری رکھتی ہے، لیکن آخر کب تک؟ ہمارے پہلے آنکھ جھڑاں آتی ہے اور یہ آنکھ عنایت ہوتی ہے جسکی دماغی تفریح کے یہ جرائد ذمہ دار ہوتے ہیں، خریداروں میں مشکل سے دو چار کو آپ زبردست پائینگے، ورنہ حصہ غالب ادائے قیمت کو ایک طرح کی شکست سمجھتا ہے،

مخارج لٹریچر سے قطع نظر کیجئے، اچھے اچھے اخبار اور رسالے صرف چار دن کی پابندی ہیں کہ آئی اور گئی، بہتر سے بند ہو گئے، کچھ سسک سسک کر چلے رہے ہیں، ایک آخری ہچکچی کے ساتھ یہ بھی رخصت ایہ مادیت کا دور ہے، ہر چیز اپنی قیمت چاہتی ہے، ترے توکل سے کام نہیں چلتا جسے آجکل فاقہ کا مترادف سمجھئے، ہمارے ہاں جس طرح پڑھنے کا دستور نہیں ادا اسے قیمت بھی شایستہ زندگی کا کوئی اصول نہیں، اس لئے مدتوں یہ امید نہیں کہ

صحافت ہماری زندگی کی رونق بڑھائے، اور جب سرے سے دو وقت کی روٹیوں ہی کے لالے ہیں تو سمجھ میں نہیں آتا ایک فاقہ مست طبقہ خون جگر سے کہاں تک ہمارے ادبی مذاق کی شادابی کو قائم رکھ سکتا ہے،

بہر حال اردو کا نفرنس ہو یا انجمن ترقی، ایسٹج کی خوش بیانی سے زیادہ ضرورت اس کی ہے کہ ہم اس امر پر غور کریں کہ موجودہ نسل کو کس طرح اردو دان بنایا جائے، جس کی حالت اس بگڑی ہوئی عورت کی اسی ہے جو شوہر کے ہوتے ہوئے غیر کی شایق ہو، اور وہ کونسے وسائل ہیں جن سے طبائع عام کی بے التفاتی میں ترغیب تشویق کی روح پیدا ہو سکتی ہے، یہ مسئلہ فی نفسہ اس قدر متم بالشان ہے کہ اسے صرف اردو لٹریچر نہیں بلکہ قوم کا عنوان زندگی سمجھئے، اگر اسے آپ سلجھا سکے، یعنی قوم کے وجدان و مذاق میں جہاں تک زبان کا تعلق ہو کوئی مستقل تغیر پیدا ہو سکا تو میرا خیال ہے فضا کے تاریک بتاریخ صاف ہوتی جائیگی، اور جن تالیفات کی ضرورت دکھائی گئی ہے، ان کی ترتیب ہم کو اپنے مقاصد کی تکمیل سے قریب تر کر دے گی، دنیا میں کوئی قوم دکھا دیجئے جس نے اپنی مادری زبان سے علیحدہ ہو کر ترقی کی ہو، آج یہ طے شدہ ہے کہ کوئی قوم ترقی نہیں کر سکتی، جس تک اتحاد مذہب کے ساتھ اس میں اتحاد خیال اور اتحاد زبان نہ ہو، مذہبی اتحاد کو تو تیرہ سو برس کافی نہ ہوئے، اسی طرح امید نہیں کوئی قوی تخیل قوم کی مشترک خواہشات کا مرکز عام ہو، لیکن زبان کی یہ حالت نہیں، مدت کی منہ لگی اور اختیار ہی ہے، فلسفہ کا یہ مسئلہ کہ مستقبل ہمیشہ ماضی اور حال کا نتیجہ اضطراری ہوتا ہے، قریب قریب سائنس یعنی یقینیات کی حد تک پہنچ گیا ہے، جو دور ابھی ختم ہوا ہے وہ لٹریچر کا "عہد زریں" تھا، آپ کو صرف یہ کرنا ہے کہ

کسی طرح عہد موجودہ کو سنبھال لیجئے تو حصول کامیابی چنداں دور نہیں،
 لیکن جس پیمانہ پر آپ آج تک چلتے رہے اس کی خودروی منزل بے غایت کی
 ایک بھول بھلیاں ہو جس کے چکر مجھے افسوس کے ساتھ کسنا پڑتا ہے آپ کو مقصود سے
 ہمیشہ دور رکھیں گے، اب بھی وقت ہے کہ پچھلی حماقتوں کی تلافی کیجئے، اور سوچ سمجھ کر طے
 کر لیجئے کہ جہاں تک اردو لٹریچر کی ترقی و ترقی کا تعلق ہو دراصل ہم کو کیا کیا کرنا ہے، میں
 پھر آپ کے ہاتھ میں سو سو صفحوں کا ایک مکمل رسالہ دیکھ رہا ہوں، جس کو آپ دل ہی دل
 میں اردو کی لائق رشک فتوحات میں سمجھ رہے ہیں، مگر یہ میری چڑھ ہے، آپ کی خوددانی
 پر مجھ تو تعلیم یافتہ دماغ کی ایک اڑج سی، لیکن مجھ کو اگر آپ کی مجتہدانہ قابلیت میں
 شک ہو تو لا اُن سفاکی ہوں، میں نہیں مانتا کہ آپ کی نظر ان نکات پر حاوی ہو جو کسی
 زبان کی قدرتی ترقی کے عناصر مؤثرہ یعنی ایسے اجزائے ترکیبی ہیں جن پر قواعد اور
 براہ راست زبان کا بننا بگڑنا منحصر ہے اس لئے بلا خوف تردید پھر کہنا چاہتا ہوں، کہ
 جب تک اردو کے پاس ایک ضخیم جامع اللغات اور محاورات اصطلاحات کا پورا دفتر نہ ہو،
 آپ کی ناقص اور ایمانی کوششیں "ناوان دوست" کے اغلاص سے زیادہ وقعت نہیں رکھتیں،
 آپ شاہراہ سے کتر کر تنگ گلیوں اور ناہموار راستوں سے قطع منازل چاہتے
 ہیں اور یہ جہاں تک کمالات علمی کا تعلق ہے ایک غیر حکیمانہ روش ہے، لٹریچر کا
 آخری نوٹس یہ ہے جسے یاد رکھئے کہ

”عارف کی ترمیم ہوگی یا عمارت خود نہ ہوگی“

(نقد ۱۹۱۳ء)

ارتقاءِ اُردو

بخدمت جناب اڈیٹر صاحب "معارف"

جناب من ایس نے اُردو وطر پرچہ کے "نفس واپسین" کے عنوان سے حال میں ایک مضمون لکھا تھا جس پر بعض حلقوں میں یہ خیال پیدا ہو گیا ہے کہ "پرستارِ شہلی" کے مقابلہ میں دراصل اس سے انجمن اُردو کی تنقیص بد نظر تھی لیکن واقعی بات یہ نہیں ہے، میں نے انجمن کو اس کی اہم ذمہ داریوں کے لحاظ سے ٹوکا تھا، یعنی توقعات زیادہ ہوتی ہیں تو فروگزاشت کسی حیثیت سے ہو، مایوس کن ہوتی ہے،

"انجمن" جو کچھ کر رہی ہو میں اسے قوم کی عام بے التفاتی کے لحاظ سے بہت قابلِ قدر سمجھتا ہوں، اسی طرح مجھ کو دارالاشاعت "لکھنؤ" سے پوری ہمدردی ہے جو انجمن کے کارناموں کی مقدار کے ساتھ اسکی صفات کو بھی گراں وزن کر رہا ہے، اور گو ایک غیر ذمہ دار جنس لطیف نے "ظفر الملک" سے ایک موقع پر کیفیت نہیں بلکہ جو اسباب طلب کیا تھا، لیکن یہ بڑی ناشکری ہوگی اگر "ترقی اُردو" کے آلہ محرک (نور) سے ایک منٹ کے لئے قطع نظر کی جائے تاہم میں نہیں مانتا کہ جو کچھ ہو رہا ہے وہ قدرتی طور پر ہماری ضروریات کے مطابق ہے،

ملک کی کسی تعلیم یافتہ جماعت نے کبھی اس پر غور نہیں کیا کہ ہر چیز ایک نظامِ طبعی ہوتی

ہے، اور اردو زبان بھی اس کلیہ سے مستثنیٰ نہیں ہے، کانفرنس ہو یا انجمن ترقی اردو، زبان کا مسئلہ کبھی اس حیثیت سے پیش نظر نہیں رہا، یہاں تک کہ ان لائق ادب افراد نے جن کے دل و دماغ کے نتائج آج اردو کا بہترین سرمایہ ادب ہیں، منفرداً یا متفقہاً کبھی یہ جاننے کی کوشش نہیں کی کہ لٹریچر کی فطری ضروریات کے لحاظ سے کون کون سے کام ہیں جن پر ترتیباً سب سے پہلے توجہ ہونی چاہئے، اور دراصل ترقی اردو کے نظام ترکیبی کا اقتضائے طبعی کیا ہے،

یہ ایک کھلا ہوا راز ہے کہ ملک میں جہاں تک مختلف اصنافِ سخن کا تعلق ہے لٹریچر کا ذخیرہ بڑھ رہا ہے، لیکن کیا یہ انتشارِ عمل کسی قاعدہ کلیہ کے تحت میں ہے یا ہم اس سے کسی حقیقی فوائد کے متوقع ہو سکتے ہیں؟

میں نے اسی خیال سے پروفیسر براؤن "آف کیمبرج" کو ہوا جل کے مستشرقین یورپ میں ایک زبردست شخصیت رکھتے ہیں، اور جن کو مشرقی لٹریچر سے خاص دلچسپی ہے، لکھ کر دریافت کیا، مدوح کی رائے کے مطابق ہم کو ترقی زبان کے لئے سب سے پہلے تالیفات ذیل مرتب کرنی ہوں گی،

(۱) جامع اللغات اردو،

(۲) صحا ورات،

(۳) لغات الاصطلاحات،

(۴) لغات فارسی، جہاں تک اردو کی تکمیل کا تعلق ہے،

(۵) لغات عربی، بہ ترتیب جدید،

۱۲ ضخیم جلدوں میں،

(۶) ادب الاساذہ،

(۷) مباح القواعد اردو،

(۸) عقلیات،

یعنی فلسفہ اور سائنس کی ہر شاخ پر ایک مستقل کتاب

(۹) اردو انسائیکلو پیڈیا، جو ضابطہ علوم عصریہ ہوگی،

کسی زبان کو سرمایہ دار اور با اصول کرنے کی یہ قدرتی ترتیب ہے جس سے براؤن کی رائے کے مطابق قطع نظر نہیں ہو سکتی، ہم کو محض بے غایت رسائل کی اشاعت سے خواہ وہ فی نفسہ مفید بھی ہوں صرف مطبوعات کی تعداد بڑھانی نہیں ہے، بلکہ ان وسائل کی تکمیل کے ساتھ جو زبان کی ترقی کیلئے لازم سے ہیں، یہ بھی دیکھنا ہے کہ ناآشنا زبان سخن کو کس طرح زبان کا دلدادہ بنایا جائے،

اس کے لئے فاضل پروفیسر کی رائے ہو کہ کثرت سے ”صالح لٹریچر“ کی اشاعت کی جائے، اسی طرح ضخیم لغات کی ترتیب کے بعد اردو، فارسی اور عربی کی لاکھوں جلدیں ”لغات المبتدی“ کی حیثیت سے مرتب کی جائیں اور اس کثرت سے شائع کی جائیں کہ بچہ بچہ کے ہاتھوں میں ہوں،

میرا خیال ہے، پروفیسر براؤن کی یہ اسکیم نسبتہ اس قدر ضروری ہے کہ اس کا ذکر اگر آپ کے ذہن پر چھ میں نہ آئے تو لٹریچر کی حق تلفی ہوگی،

(معارف ۱۹۱۷ء)

شبلی سوسائٹی

زبان پہ بارِ خدا کیس کا نام آیا کہ میرے نطق نے بسے مری زبان کیلئے
 حیدر آباد کی "ہرم ادب" چاہتی ہے کہ ایک شبلی سوسائٹی قائم کی جائے جس کے مقاصد
 بلکہ ہوں یعنی شبلی اکیڈمی کی طرح سخت اور ٹھوس نہ ہوں لیکن قبل اس کے کہ میں
 اس قسم کی سوسائٹی کی ضرورت پر نظر ڈالوں، مجھے دیکھنا ہے کہ جس کی یادگار قائم
 کرنی ہے وہ کس پایہ کا شخص تھا،
 کم و بیش ۲۰ برس ہوئے مولانا نے مشرقیات پر طبع آزمائی کیلئے جہاں تک
 اسلامی علوم کا تعلق ہے ایک اسکیم تیار کی تھی جو خواص تک محدود رہی اور جس کی
 عام طور پر اشاعت نہیں کی گئی، اس کی تفصیل ممدوح کی زبان سے سنئے، مولانا
 فرماتے ہیں:-

”تھوڑی دیر کے واسطے یہ فرمن کرنا چاہئے کہ زمانہ اپنی موجودہ ضرورتوں کے ساتھ
 قائم ہے، لیکن بجائے موجودہ نسل کے ہمارے اسلاف کا علمی گروہ دوبارہ دنیا میں
 آگیا ہے، اس حالت میں غور کرو، اس گروہ کے علمی مہمات کیا ہونگے؟ اس سوال کا
 جواب قیاسی اور فرضی نہیں بلکہ اصول تجربہ کے موافق دیا جاسکتا ہے، علمائے سلف

اور ان کے علمی کارنامے دونوں ہماری آنکھ کے سامنے ہیں، نیز شخص جانتا ہے کہ دولت عباسیہ کے زمانہ تک تمام اسلامی علوم بالکل سادگی اور یک رخگی کی حالت میں تھے، دولت عباسیہ کے وجود کے ساتھ جب نئی ضرورتیں پیدا ہوئیں تو دفعۃً ایک انقلاب ہو گیا، سب سے پہلے علماء کا ایک گروہ پیدا ہوا جس نے یونانی، فارسی، سریانی، کالڈی، ہندی، اور قبطی زبانوں کے علوم و فنون ترجمہ کے ذریعہ سے عربی زبان میں منتقل کر دیئے، ایک دوسرے گروہ نے ان نمونوں کو سامنے رکھ کر اسلامی علوم کے سادہ ایوان پر مینا کاریاں اور نقش آرائیاں کیں، عقائد نے علم الکلام کی صورت اختیار کی، عربیت نے ریٹک (معانی و بلاغت) کا قالب بدلا، اصول فقہ میں منطقی استدلالاں پیدا ہو گئے، تفسیر میں فلسفہ کی آمیزش ہو گئی، فرائض میں علم حساب کے دقیق اصول شامل ہو گئے، ان باتوں کے ساتھ علوم قدیمہ کی غلامی نہیں کی، بلکہ جو کچھ کیا آزاد و خود مختار بن کر کیا، جہاں غلطیاں دیکھیں اصلاح کی، جو فضول حتمہ تھا اس کو الگ کر دیا، پریشان اور غیر مرتب مسائل نئے سرے سے مرتب کئے جس قدر حتمہ اسلامی علوم میں تحلیل ہو سکتا تھا تحلیل کیا، جو بالکل جبر تھا اس کو مستقل حیثیت سے قائم رکھا،

مولانا ہرید گہراستانی یوں فرماتے ہیں:-

آج بعینہ اسی قسم کی حالت ہے اور اسی قسم کا موقع ہے، یورپ نے تمام علوم و فنون کا قالب بدل دیا ہے، فلسفہ نے بالکل نئی صورت اختیار کی۔ یہ منطقی ہیں نئے رنگے بار پیدا ہوئے ہیں، معانی و بلاغت کا اسلوب بدل گیا ہے، تاریخ ایک قسم کا

فلسفہ بن گئی ہے، مذہبی مباحث کے نئے نئے پیرائے نکل آئے ہیں،

اسی گزشتہ مثال کی بنا پر ہم کہہ سکتے ہیں کہ آج اگر اسلاف موجود ہوتے تو علوم و فنون جدیدہ کو پیش نظر رکھ کر وہی کرتے جو انہوں نے علوم قدیمہ کے ساتھ کیا تھا، علم کلام کو فلسفہ جدیدہ کے مقابلہ میں مرتب کرتے، تاریخ اور واقعہ نگاری کا انداز بدلتے، مسائل جدیدہ کو تحقیق کی نگاہ سے دیکھتے، اور سب سے بڑھ کر یہ کہ تمام علوم و فنون کے متعلق قدیم و حال کی تحقیقات کا موازنہ کرتے، اور دونوں کے عیب و ہنر دکھا کر فیصلہ کرتے کہ کیا چیزیں کس حد تک قبول کے قابل ہیں، اور نئی تحقیقات کو علوم قدیمہ کے ساتھ کیونکر چونر دیا جاسکتا ہے، یا ان کے نمونہ پر علوم قدیمہ کی روش کیونکر بدل سکتی ہے، یہ سب کچھ کہ آج قوم میں ”غزالی“ و ”رازی“ موجود نہیں، لیکن ان کی تصنیفات آج بھی موجود ہیں، اور وہ ہمارے لئے چراغِ راہ بن سکتی ہیں، ان کی روشنی میں ہم اس قدر معلوم کر سکتے ہیں کہ نئے راستہ میں کیونکر قدم اٹھانا چاہیئے، اور قدیم و جدید راہیں کہاں کہاں جا کر مل جائیں گی،

ان موضوعات ابتدائی کے بعد مولانا کے خیال میں ان کاموں کی تفصیل جو اس زمانہ میں اسلاف کے نمونے پر کئے جاسکتے ہیں حسب ذیل ہوگی،

(۱) فلسفہ حال کے اُعدل اور اس کا معتد بہ حصہ ملکی زبان میں لایا جائے،

(۲) یہ بتایا جائے کہ فلسفہ حال کے کون کون سے مسائل مذہب کے خلاف ہیں،

پھر ان مسائل کو یاد کیا جائے، یا مذہب کے تطبیق دی جائے،

(۳) جس قسم کے معانی پر آج کل یورپ میں تصنیفات ہو رہی ہیں اور جن پر اسلامی تصنیفات

بھی موجود ہیں، ان میں موازنہ کر کے بتایا جائے کہ مسلمانوں کا طرزِ تصنیف کیا تھا، اور یورپ کا طرزِ تصنیف کیا ہے، مثلاً تاریخ، اسرار الرجال، معانی و بلاغت، تحقیقِ استنباط مذہب میں عربی زبان میں کثرت سے تصنیفات موجود ہیں، ان ہی مضامین نے یورپ میں نئے نئے اسلوب اختیار کئے ہیں، موازنہ کر کے بتانا چاہیے کہ دونوں کے مختلف خصوصیات کیا ہیں، اور کس کو کس حیثیت سے ترجیح ہے،

(۴) خالص اسلامی علوم مثلاً کلام، فقہ، اصول، تفسیر وغیرہ کی تاریخ اور ان پر یورپ لکھا جائے، یعنی یہ کہ یہ علوم کب پیدا ہوئے، کیونکر بڑھے، کس کس زمانہ میں کیا کیا باتیں ان پر اضافہ ہوئی گئیں، اور کن اسباب سے ہوئیں، ان کا کس قدر حصہ صحیح ہے، کس قدر تغیر اور اصلاح کا محتاج ہے،

(۵) فارسی اور عربی شاعری اور انشا پر دہازی کی تاریخ لکھی جائے،

(۶) جن نئے عنوانوں پر یورپ میں مضامین لکھے جا رہے ہیں، اردو زبان پر ترجمہ کے ذریعہ سے لائے جائیں،

(۷) مسلمانوں کی تہذیب و تمدن پر تاریخانہ مضامین لکھے جائیں، مثلاً انتظامِ عدالت، انتظامِ محاصل، پہلک و کس، تعلیمات، تجارت، فوجی نظم و نسق، معاشرت، غرض اس قسم کے تمام امور کی نسبت مؤرخانہ طور پر لکھا جائے کہ مسلمانوں نے ان چیزوں میں کہاں تک ترقی کی، اور کس کس عہد میں کیا اضافہ ہوا،

ظاہر ہے کہ مقاصدِ وجود دکھائے گئے ہیں، ان کی تکمیل ایک شخص کا کام نہیں بلکہ ایک جمیع المسلماء کا کام تھا، لیکن بولانا اپنی زندگی میں جو کچھ کر سکے اس کو پھیلانا اور تفصیل

سے دکھانا "دار المصنفین" کا کام ہے، ہمارے سبک مقاصد کیلئے صرف اتنی ضرورت تھی کہ اس جامع ایجنڈا میں مصنف کی دماغی وسعت کا ایک سرسری خاکہ ہماری آنکھوں کے سامنے ہو، اور بھولا ہوا سبق یاد آجائے،

ہم کو طعنہ دیا جاتا ہے کہ پرستارانِ شبلی مولانا کو غزالی اور شاہ ولی اللہ سے کم نہیں سمجھتے، لیکن مخبر متابع کو معلوم نہیں کہ کھل کے دورِ مادیت میں کسی کی عظمت کے لئے محض خوش عقیدتی کافی نہیں، فوقیت کارا ازان دماغی تصرفات میں ہے جو صرف حکمائے ادب کا حصہ ہوتے ہیں، ہم ان صاحبوں کو ایک حد تک "غیر مکلف" سمجھنے کے لئے تیار ہیں، جن کے نظامِ عصبی کا مستقر سرے سے ان مسائل کے ادراک کی قابلیت نہیں رکھتا، یا جنکی نفسیت غیر شاعر ہمارے زاویہ نگاہ کا ساتھ نہیں دے سکتی، لیکن اس کے ساتھ یہ بتا دینا ضروری ہے کہ وہ قوم سخت بد نصیب ہو اپنے مصنفین کے (جو صرف انگلیوں پر گنے جاسکتے ہیں) تبلیغِ افکار پر فخر نہیں کر سکتی، ہم شبلی کو صرف اس لئے چاہتے ہیں کہ وہ خالص ادیب بنے، اور اپنے اُنچے معیارِ تصنیف کے لحاظ سے متاخرین ادب میں کسی سے دوسرے درجہ پر نہیں تھے، یعنی ان کی عظمت ہو کچھ ہے، ان کی ادبی اور تاریخی تصنیفات کی بنا پر ہے،

بہر حال ہم کماں شریفانہ جذبہ کیلئے جہان تک لٹریچر کی تحسین شناسانہ کا تعلق ہے، معذرت کی ضرورت نہیں ہے، اور ہم بلا خوف تردد مولانا کے وسیع ذخیرہ ادب کا صرف "شعرا لجم" کو لیتے ہیں جو تنقیدِ عالیہ (بایر کر ٹی سزم) کا بہتر سے بہتر نمونہ ہے، جس پر دنیا کی کوئی زبان ناز کر سکتی ہے، یہی کتاب ہے جو "غلام کلب" کی طرح ہماری

سوسائٹی کو ایک متحد النیایۃ نظام کے تحت میں لاسکتی ہے جس طرح ”فٹنر جیولڈ“ کی
 لہمانہ شاعری نے خیام کو یورپ میں زندہ کر رکھا ہے، اور آج خیام کے پرستاروں کا
 بہت بڑا حلقہ پیدا ہو گیا ہے، شعر العجم میں بھی بالخاصہ یہ کہر بائیت موجود ہے کہ وہ کم و کم
 تعلیم یافتہ طبقہ کے منتخب افراد کو کسی ایک مرکز پر لاسکتی ہو، مجھ کو اصرار ہے کہ صرف
 اردو و لٹریچر میں نہیں بلکہ مشرق کی کسی زبان میں اس پایہ کی تصنیف موجود نہیں ہو،

فارسی زبان کی لائق ذکر خصوصیات میں جن کی تفصیل کا یہ موقع نہیں، اس کا وسیع
 ذخیرہ الفاظ، مستہ، رفیعہ طرز بیان اور ادائے خیال کی بہتری جدت آمیز نزاکتیں ہیں،
 جن کی بنا پر آج بھی وہ زندہ زبانوں میں کسی سے پیچھے نہیں، ایسی لچکدار زبان کی
 شاعری جو جذبات انسانی کی برائیگھنے کرنے والی ہو، اور جس میں خود نفس انسانی مخاطب
 صحیح ہو، آپ سمجھ سکتے ہیں کہ کیا پایہ رکھتی ہے، نہ کہ اگر ضروریات زندگی میں رکھتے تو
 شاعری اپنی ادائے خاص کے مابہ الامتیاز کے رو سے ان ”تکلفات“ کا نام ہے جن
 سے کوئی شایستہ اور متحان قوم قطع نظر نہیں کر سکتی، بہر حال ”شعر العجم“ دنیا کی سب سے
 شیریں زبان کے جذباتی لٹریچر ایک مرتعہ ہے جس میں معصومہ فطرت شجلی نے اس طبقہ کو
 زندہ کیا ہے جو مرنے کے بعد بھی غیر فانی ہونے کا مستحق تھا، اور ہم ایسے شخص کی یاد کا
 میں کچھ نہ کچھ کرنا چاہتے ہیں جس کی تفصیل آگے آتی ہے،

شعر العجم کا چوتھا حصہ جس میں مولانا نے شاعری پر عام تنقید کی ہے پوری کتاب کا
 رُوح رواں ہے، مولانا کے کمال انشا پر دوازی اور سخن آفرینی کا یہ حصہ اصلی جولانگاہ ہے
 جس میں انہوں نے اپنا زور قلم دکھایا ہے،

فردوسی پر جس طرح نظر ڈالی ہے اس کے کمال کی باریکیاں جس جس طرح اُبھار کر دکھائی ہیں، سچ یہ ہے کہ اس سے پہلے ادھر ذہن بھی منتقل نہیں ہو سکتا تھا، اور یہی نکتہ سنجی کی آخری حد ہے جس میں وہ اپنے معاصرین سے علانیہ ممتاز نظر آتے ہیں، لیکن یہ حصہ صرف مثنوی پر ختم ہو گیا ہے، بقیہ اصنافِ شاعری یعنی تغیب، غزل، قصائد، رباعیات وغیرہ کے سلسلہ میں مولانا نے عشقیہ، صوفیانہ اور فلسفیانہ شاعری کے مستقل عنوانوں سے داؤخن دی ہے، جو حضرات لٹریچر کا مذاق صحیح رکھتے ہیں، وہ اس حصہ کی "خطریات" کا اندازہ کر سکیں گے، میں ان اجزاء کو اس قدر اہم سمجھتا ہوں کہ کتابی سلسلہ ہی علیحدہ جہاں تک شاعری کی ماہیتِ نفسی (سائیکالوجی) کا تعلق ہے وہ دونوں حصے بجائے خود ایک مستقل چیز ہیں، لیکن افسوس ہے کہ پانچواں حصہ جس کا مسودہ موجود ہے، اس وقت تک پریس میں نہ جاسکا،

بہت کم لوگ ہیں جنہوں نے شعرِ اعجم پڑھنے کی تکلیف گوارا کی ہوگی، ان میں بھی تھوڑے ہی ایسے ہیں جنکو شاید یہ علم ہو کہ شہر کی آخری تصنیف کا سب سے آخری حصہ اس وقت تک شائع نہ ہو سکا، اور ایسا تو ایک بھی نہیں ہے جیسے اسکی اشاعت کی

لہ فردوسی کو اپنے کلام کی داد زندگی میں نہ مل سکی، لیکن مولانا نے جس طرح اس کی تلافی کی ہے اچھے اچھے اہل قلم کو اس پر رشک آئیگا، پروفیسر براؤن بھی جو طبقہ اعلیٰ کے لکھنے والوں میں ہیں، تحقیق کے ساتھ مذاقِ سخن کہاں سے لاتے، ان کی تاریخِ الادب اس حیثیت سے بہت بھکی رہی،

تھیں سال ہی یہ کتاب پڑی ہوئی ہے، اسکے طبع کرنے میں زیادہ سے زیادہ ۳۰۰ روپیہ خرچ ہوئے گی، "شہلی سوسائٹی" میں ۳۰ ارکان بھی ایسے نہیں مل سکتے جو دس دس روپیہ اس کیلئے جیب سے نکال سکیں،

ضرورت کا احساس ہو، معارف کا خیال ہے کہ طبقہ متوسط میں فرض شناسی کا احساس پیدا ہو گیا ہے، لیکن اضرار میں نہیں، اگر تھوڑی دیر کے لئے اس سے اتفاق رائے ممکن ہو تو علمی دنیا کے لئے یہ بالکل نیا انکشاف ہوگا، جہاں تک اردو انشا پر داری کے مذاق کا تعلق ہے کوئی روح عامہ موجود نہیں ہے، دو چار کام جو ہو سکتے ہیں وہ محض اس لئے کہ ان میں امرار کا "طلاتی ہاتھ" ایک حد تک شریک ہے، لیکن یہ فیاضی بھی اضطراری ہے، احساسی نہیں،

مختصر یہ کہ پانچواں حصہ نہایت دلچسپ ہے، اس میں صوفیانہ شاعری کی ارتقائی حالت کے سوا عشقیہ شاعری کے تفصیلی ریویو میں عرب اور عجم کے جذبات کے ذوق امتیازات دکھائے گئے ہیں جس کا ایک حصہ "معارف" میں نکل چکا ہے، ناظرین آنکھ اٹھا کر ایک نظر دیکھ لیں، یہ نفاست خیال، یہ خوش بیانی اب کہاں؟
"اک مھوپ بھی جو ساتھ گئی آفتاب کے"

اسکی اشاعت شیلی سوسائٹی کے فرائض ہیں سرفہرست ہونی چاہئے، ورنہ فارسی شاعری کی سائیکلو پیڈیا نام تمام رہ جائے گی،

مولانا کے مضامین یعنی "مقالہ شیلی" پر بھی ایک نگاہ ڈالنی ہوگی، جس کی ترتیب میرا خیال ہے، نظر ثانی چاہتی ہے، جہاں تک میں استقصاء کر سکا، کم و بیش ۳۴ مضامین اور ہیں، جن سے مقالات کی دوسری جلد تیار ہو سکتی ہے، ان چھوٹے چھوٹے خطہ ہائے سخن میں مستقل رسالہ کی حیثیت رکھتے ہیں، مثلاً

”فلسفہ یونان و اسلام“ جس کے متعدد نمبر ہیں،
تاریخ کا یہ ایک اہم سوال ہے کہ مسلمانوں نے اپنے دور میں فلسفہ و سائنس پر کچھ
اضافہ و ترمیم کی یا نہیں، یا جیسا بارہا کہا گیا ہے۔ ”وہ ارسطو کی گاڑی کے صرف قلی تھے“
یورپ کے جن مشفقین کا فیصلہ ہمارے حق میں ہے وہ بھی اس لحاظ سے چنداں وقیع
نہیں کہ یہ فیصلہ اجتہادی نہیں بلکہ عربی فلسفہ کی سرسری واقفیت پر مبنی ہے بلکہ مولانا
نے دکھایا ہے کہ مسلمانوں نے فلسفہ یونان کو کس حالت میں پایا، ان میں کیا کیا تصرفات
کئے، اسی طرح ”فلسفہ اسلام“ میں علوم جدیدہ سے بحث کی گئی ہے، یعنی یونانیوں کا فلسفہ
کیا تھا، فلسفہ حال کیا ہے؟ مسلمانوں کے فلسفہ کو دونوں فلسفوں سے کیا نسبت ہے؟
یہ معرکہ الاراء سلسلہ مجھے افسوس کے ساتھ کہنا پڑتا ہے کہ ناتمام رہا، ابن رشد کا مضمون
بھی نہایت ضروری ہے، جس کے فلسفہ پر یورپ مدقوں جیتا رہا، گو مولانا کی تصدیقاً
اور اجتہاداً پر یورپ کے ”شعرا العرب“ کے چار نمبر، شعرا العجم کے مقابلہ میں ہماری
قابل افسوس ناداری کے لحاظ سے پھر بھی غنیمت ہیں،
ایک کام جو دراصل شبلی سوسائٹی کے کرنے کا تھا، اس کی اولیت دارالمصنفین کے

الغایۃ ۴۔ ایک ہی خاندان کی شاخیں ہیں،
جن سے ایک مستقل رسالہ تیار ہو سکتا ہے،
اگر رسائل شبلی اور مقالہ کے مضامین یکجا کر دیئے
جائیں اور عالمگیر کا مضمون بھی شامل کر لیا جائے
تو دو نہایت ضخیم جلدیں تیار ہو سکتی ہیں،

فلسفہ یونان و اسلام نمبر ۱، ۲، ۳، ۴، ۵،

(۲) فلسفہ اسلام نمبر ۱، ۲،

(۳) الاسلام نمبر ۱، ۲، ۳،

(۴) ابن رشد نمبر ۱، ۲، ۳،

(۵) شعرا العرب نمبر ۱، ۲، ۳، ۴،

حصہ میں رہی، میری غرض مکاتیبِ شبلی کی دو جلدوں سے ہے، جو مولانا سید سلیمان کی تہذیب (ایڈیٹری) میں نہایت نفاست سے شائع ہوئیں، عہدِ جدید میں کوئی مثال ایسی نہیں ہے جس میں کسی مصنف کے نجی کے خطوط جمع کرنے کی کوشش کی گئی ہو اور جس کے اجزاء چھ سو صفحوں پر پھیلے ہوں، جس طرح آج کل خوش لباسی کی شرط یہ ہے کہ اس میں کم سے کم پیدا کردہ بیساختہ پن ہو، یعنی کہیں سے اہتمام نہ پایا جائے، لٹریچر کا وہ حصہ بہت دھچپ ہوتا ہے جس میں اندر سخن یعنی برجستہ ادائے خیال کی حیثیت سے تکلف مقصود و اہتمام کو کچھ دخل نہیں ہوتا، یہ بات صرف پرائیویٹ تحریرات میں ہو سکتی ہے جس کا وقتی اظہار مافی الضمیر کے سوا یہ نہیں ہوتا کہ وہ گھونگھٹ سے ماہر آئیں، لکھنے والے کو بالکل خبر نہیں ہوتی لیکن اسکی سرسری جنبش قلم غیر ارادی طور پر اس کا روزنامہ زندگی مرتب کرتی جاتی ہے، جس میں اس کے اصلی جذبات و احساسات کے خطوطِ خیال دیکھ لیجئے، یہ بھی ایک طرح کی مرقع نگاری ہے، جس میں نزاکت سے کراؤن شاپر داؤ اپنی تصویر خود اپنے قلم سے کھینچتا ہے،

ایک دوست کی جو مغربیات کا نہایت صحیح مذاق رکھتے ہیں، خواہش تھی کہ اس مجموعہ کی ترتیب تاریخی حیثیت سے ہونی تھی، لیکن یہ اس لئے نہیں ہو سکا کہ مواد ترکیبی ایک وقت میں پیش نظر نہیں تھا، مدتوں ان بکھرے ہوئے موٹیوں کے لئے لائقِ اڈیٹر کو جانے کہاں کہاں کی خاک چھانی پڑی، اس کے سوا مختلف اشخاص سے مولانا کے روابط کی نوعیت بھی جداگانہ تھی، کسی ایک سلسلہ یا موضوع خاص کی تحریریں

تاریخی ترتیب کے "خواب پریشان" کی طرح منتشر ہو جائیں جس سے وہ موزونیت جواب ہے باقی نہیں رہ سکتی تھی، بہر حال اُردو لٹریچر میں میرا خیال ہے یہ ایک قیمتی اضافہ ہے اور چونکہ مولانا کی تصنیفات کی طرح ان میں بھی "انشا پر دازانہ فصاحت و بلاغت" موجود ہے اس لئے دارالمصنفین کے "توان ادب" کا یہ وہ لطیف حصہ ہے جسے آپ لائٹ لٹریچر کہہ سکتے ہیں، اس میں ابھی بہت کچھ اضافہ کی گنجائش ہے اور ہم امید کرتے ہیں، ہماری سوسائٹی تیسری جلد کے سامان کی فراہمی میں کافی دلچسپی کا اظہار کرے گی،

اسی سلسلہ میں ایک اضافی کام اور ہمارے کرنے کے لائق ہے، یعنی ملک کے تعلیم یافتہ طبقہ کی طرف سے شبلی کی یادگار میں ہم کو خیام کی رباعیات کا ایک نفیس ایڈیشن شائع کرنا ہے، ہم کو خواجہ حافظ کے ساتھ بڑھی ہوئی حسنِ عقیدت کے مقابلہ میں غریب خیام کے وجودِ حقِ تلقینی پر غور کرنا ہوگا، مشرقی اقوام نے مذہب سے علیحدہ ہو کر کبھی زندگی پر نظر نہیں ڈالی، خیام کا سب سے بڑا گناہ یہ ہے کہ وہ زندگی کے صرف اس حصہ سے غرض رکھتا ہے جو از گوارہ تا گور سے آگے نہیں بڑھتی، کیا یہ اتحاد ہے؟ قطعاً نہیں، مذہبی مذاق بالخاصہ موجودہ زندگی کو اگرچہ حرفِ غلط نہیں سمجھتا تھا، تاہم اس کا میلان بھی یہ ہے کہ اصلی زندگی کا آغاز قبر کے اس سانچے میں ڈھلنے کے بعد ہوتا ہے لیکن خیام جو کچھ سامنے ہے، یعنی مادی زندگی سے قطع نظر نہیں کرنا چاہتا، اس کا دائرہ موضوع ہستی موجودہ یعنی "نقد" ہے "اوصاف" نہیں، یہ بھی صحیح نہیں کہ وہ اپیکوریٹن فلسفہ کی کو رائے تلقین یعنی صرف ایک طرح کی خوش عیشی سکھاتا ہے، اخلاقی تعلیم کی بڑی سے بڑی غایت یہ ہے کہ وقتِ موجودہ سے ہرآنک ممکن ہے جائز استفادہ کا کوئی پہلو رہ نہ جائے،

خیام بھی یہی کہتا ہے کہ کل جو گزر گئی، بیکار سی چیز ہے، جو آئے گی وہ غیر اختیاری ہے، زندگی "آج" اور صرف آج کا نام ہے،

ایشیا نے خیام کے ساتھ افراطِ سنجیدگی سے ہمیشہ بے اعتنائی کی، بیچارہ یورپ کے ہاتھوں جی رہا ہے، ہم کو اس کی سرد مہری کی تلافی کرنی ہے، سب سے پہلے "فٹز جیرلڈ" کی نظم کو اردو میں لینا ہوگا، ہمارے پاس کافی مواد موجود ہے جس سے ہم یہ بتلا سکتے ہیں کہ لائق ہوں گے کہ اس کے خیالات کا ماخذ کیا ہے، یعنی خیام کے سوا اس نے اپنے سلسلہ خیال میں اور کس کس سے فائدہ اٹھایا ہے، اصلی کام یہ ہوگا کہ خیام کا آکسفورڈ اڈیشن جو غالباً سب سے قدیم نسخہ ہے اور جس میں رباعیات کا فوٹو لیا گیا ہے اردو ترجمے اور حواشی کے ساتھ مل کے سامنے پیش کیا جائے، اس اشاعت کی انتیازی خصوصیت یہ ہوگی کہ خیام کے فلسفہ زندگی پر "سوسائٹی کے عالم نفسیات" کا تفصیلی ریویو ہوگا، اور کیا تعجب ہے اس سلسلہ میں ہم اس پر بھی غور کر سکیں کہ خیام کی شراب انگوری کھنچ کھنچ کر شرابِ معرفت کیوں بنی؟ اس پہلو سے ہم تصوف کے ان مسائل پر ایک نظر ڈال سکیں گے جو براہِ راست علمِ انفس کی زد پر ہیں، اور کچھ نہ کچھ اس راز کی عقدہ کشائی ہو سکے گی جس کی وسیع الکینی کی لائقِ رشک خصوصیت یہ ہے :-

”منکرے بودن و ہم رنگِ مستانِ زیستن!“

سب سے آخر مگر دراصل کسی سے چھپے نہیں، مولانا کی فارسی اور اردو نظم کو یکجا کرنا ہے جو باوقار مختلف ٹکڑے، پارچے ہو کر چھپتی رہیں، بہت سی پھول پتیاں ہیں جن کے اجڑا ئے پریشان بکھرے ہوئے ہیں اور جن میں کوئی ہیئتِ مجموعی نہیں،

کسی نازنین کی زلفِ عنبرین جو شانوں پر بھرتی ہوئی حسن انتشار کے ساتھ کمری نیچے جا پڑی ہو، کیفیت کا خالی نہیں ہوتی، لیکن ”گرہِ شب“ یعنی جوڑے کی بندش اس سے زیادہ دلکش اور خوش ترکیب ہوتی ہے، ضرورت ہے کہ اوراق منتشر کا ایک گلدستہ بنایا جائے، بے بسی کی نازک خیالیاں گویا میری جوانی کے قصے ہیں جو مولانا کی زبان سے ادا ہوئے، آپ دادیں یا نہ دیں، شاعر کو بالکل اس کا احساس نہیں، اس کا عالم خیال خود ایک دنیا ہے، اور جذبات کا تنوع دیکھنے کا، سمجھنے کے کھٹ سے ایک پریمی نگلی، لیکن بالکل عریاں جس کے بالوں سے قطراتِ آب موتی کی طرح ٹپک رہے ہیں، اس کے نازک سے ہاتھ میں ایک ساغرِ شراب ہے، وہ شاعر کی طرف بڑھتی ہے عنبر بھیرتی ہوئی، یا قوتی ہونٹوں پر ایک معنی خیز بستم ہے، نازک خیالی جس کی بلائیں لے رہی ہے، ذرا شاعر کی کافر ادائی دیکھئے، شراب بھی منہ سے نہیں لگی، صرف زبان پر چڑھی تھی، لیکن اس نے چھلکتا ہوا جامِ دفعۃً خالی کر دیا!

چھلکائیں بھر کے لاؤ گلابی شراب کی، تصویریں آج تمہارے شباب کی کہیں ”یہ آبِ حیات“ تو نہیں تھا؟

بہر حال جس نازک خیال اور نفیس مذاق نے عجم کی شاعری کو اپنے زوقِ قلم سے زندہ کیا ہو، اس کے کلام کی ترتیب کم ضروری نہیں، یعنی کلیاتِ شبلی کے ایک خوبصورت

۱۔ ہم کردہ موئے بھد بیچ و تاب گرہِ داوِ شب را بسر آفتاب
 ملے مصنف کی داؤہی خیال ایک نہایت حسین موقع کے ذریعہ سے ادا کیا گیا ہے جس میں مغربی آرٹسٹ نے اپنا کمال فن دکھایا ہے،

ایڈیشن کی اشاعت ناگزیر رہی ہے، اس میں وہ اخلاقی اور سیاسی نظریں بھی ہونگی، جو "کشافیات" کے پرودہ میں "الہلال" میں وقتاً فوقتاً نکلتی رہیں، یہ ترتیب تاریخی حیثیت کی ہوگی، جس سے مولانا کی شاعری کی تدبیر بھی رفتار اور اس کے ارتقاء کے نفسی کا اندازہ ہو سکے گا، یہ خیالات جن کے اظہار میں جلدی کر رہا ہوں، شبلی سوسائٹی کے دائرہ مقاصد سے باہر نہیں ہیں، ابھی اصل مسئلہ کی طرف توجہ کرنی ہے، میری غرض ان تحریکات سے ہے جن سے کسی طرح تعلیم یافتہ طبقہ اردو کا شیدائی بنایا جاسکے، تصنیف و تالیف کی چیدان فکر نہیں کہ نہیں نہیں پر بھی کچھ نہ کچھ ہو رہا ہے، انجمن اردو نے بعض لا جواب اور قیمتی کتابیں شائع کیں، اور اس کا آئندہ نظام عمل (پروگرام) بھی وسیع لائنوں پر ہے، "دارالمنہجین" بھی اپنا وجہ قائم رکھنا جانتا ہے اور خواص کی پھانسی کیلئے "لقمہ ماہی" تیار رکھتا ہے، لیکن سچ یہ ہے کہ ان اوسون سپاس کا سمجھنا آسان نہیں یعنی ہماری علمی تشنگی کے لحاظ سے برف میں لگی ہوئی چند بولیں کافی نہیں تھیں، مگر اب کہ ہزار ایل ہائیں فرمائے گئے وکن کے سایہ عاطفت میں عثمانیہ یونیورسٹی قائم ہو رہی ہے، اردو کا دائرہ اثر بہت بڑھ جائیگا، یہ فیاضانہ اسکیم اگر سرخ فیتے یعنی جن کے ہاتھوں میں انتظام ہے آشنا سے فن ہو کر خوش سلیقگی سے چلا سکے تو باوصف اس کے کہ ابتداء ایک مقامی

لے آئین کا ایک اضطراری تصرف ہے، لیکن اگر رائٹری پرپ کی اودی اودی رگوں کی روانی خون کے ساتھ مخصوص نہیں ہے تو کوئی وجہ نہیں ہے کہ "مشرق کے سب سے بڑے شہزادے" کے لئے جو اپنے وسیع ذرائع مالی و اقتصاد کی کے ساتھ اپنے لائق رشک سن و سال کے لحاظ سے دنیا کے بہتیرے "ناجلدوں" سے کم نہیں ہے، ہم "شاہی" انتساب کو کیوں نہ جائز رکھیں،

تحریک ہوگی، اردو کی وسیع قلمرو میں اس کا اثر برقی رو کی طرح دوڑ جائے گا، اور یہ ایک ایسا چشمہ جاریہ ہوگا جس کی شاخیں ملک کے ایک سرے سے دوسرے سرے تک پھیلی ہوں گی، بشرطیکہ ہم وقت سے فائدہ اٹھا سکے، اور اس وسیع الاثر تجویز کے نتائج کو متفقہ کوشش سے وقف عام کر سکے،

آج ہم میں بڑے بڑے تعلیم یافتہ صرف خوش وضعی (فیشن) پر جان دیتا ہے، اس کا لباس متحدہ (کوٹ پتلون) اس کی امتیازی زندگی کا ایک ایسا منظر ہے جس سے وہ باوصف کم استطاعتی قطع نظر نہیں کر سکتا، اس کی لطافت خیال نئی وضع کے دہرے کالر میں ریشمی ٹائی کی چھتی ہوئی نشست سے آگے نہیں بڑھتی، گلے کی "بندش" کا لازمہ اگر کہیں ہمرنگ موزے اور رومال سے ہو گیا، پھر تو اس کے تجل کی تکمیل کے لئے موجود دنیا میں کوئی حالت منتظر باقی نہیں رہتی، آپ یہ نہ سمجھیں، میں اس خوش لباس حیوان ناطق کو اول درجہ کے معیار سے گرا کر آدم کی ابتدائی پوشش پر لانا چاہتا ہوں، میری غرض صرف یہ ہے کہ طبقہ جس طرح ظاہری ٹھاٹھ کا گرویدہ ہے وہ ماضی آرائش بھی اس کا سطح نظر ہوتی، اور یہ اردو لٹریچر سے اتنا مانوس ہو سکتا کہ ادبی رنگ رینج کر نکھ جاتا جس سے قوم دنیا میں ابرودار ہو کر رہتی،

آج ہماری سیاسیات کی جو کچھ حالت ہے ظاہر ہے، ہماری "اقلیت" انتشار ذرات کی حیثیت سے قوی تر خنصر میں بتدیج جذب ہوتی جاتی ہے، اور ہم ظاہر بہت کچھ ابھرتے نظر نہیں آتے، بیشک جو مطالبہ گورنمنٹ سے کئے جاتے ہیں وہ ملک کے قدرتی حقوق ہیں، لیکن جب تک فاتح و مفتوح کی زبان و مذہب اور قومیت

ایک نہ ہو، گورنمنٹ کے فرو عمل (پالیسی) میں ہمارے جذبات کی کمانٹک رعایت ہو سکتی ہے لیکن خیر اس کی مشکلات سے قطع نظر کہ لیجئے کیا اس بد نصیب بڑے اعظم میں سیاسی مصالح کی بنا پر کسی کوئی متحدہ قومیت کی روح موجود ہے، یا کبھی ہو سکتی ہے؟

مسلمانوں نے سب سے بڑی غلطی یہ کی کہ آئے تھے حکومت کرنے لیکن اس طرح جم کر رہ پڑے، جیسے کوئی خانہ برباد، پردیس میں، اگر بات بن گئی تو رئیس بن جاتا ہے، اس غلطی کی تلافی تو اب ہو چکی، لیکن سوال یہ ہے کہ سات کروڑ اشراف الموجودات جن میں کوئی ہیئت مجموعی نہیں، ہمارے کس کام کے ہیں؟ ہندوستان کی اصلی قوم ہم کو اضافی اور خارجی غم سمجھتی ہے، غیر جگہ ہمارے پھیل پڑنے سے یہی نہیں ہوا کہ ہم نے اپنی اصلیت اور یک رنگی کھوئی، بلکہ اپنے ساتھ ان کو بھی لے ڈوسے جن کا یہ اصلی وطن ہے اور جو ان کی مختص النوع اغراض کے لحاظ سے دراصل ان کے لئے خلاصہ دنیا تھا،

آج آپ ایک جداگانہ قوم (ہ) کی حیثیت سے اپنی گذشتہ روایات (ہ) کی بنا پر خاص خاص مراعات چاہتے ہیں لیکن اگر اصلی قوم میں کھل مل بھی جائیے، یعنی خوش دالتہ "برہانی" سے تنگش ہو کر کچی رسوائی پر آ رہے تو نتیجہ اس کے سو کیا ہونا ہے کہ شرکت کی بانٹری چوراہہ میں، بہر حال فضائے امید کسی رخ سے دیکھئے، غیر حوصلہ افزا ہے، لیکن اس دورِ خنیت میں اگر آپ اپنا ادب (لٹرچر) بھی کھو بیٹھے تو تاریخ آگے چل کر ہٹکے دیکھا لگی، کہ ترقی تو خیر جس نقطہ پر ہم کو اپنی روایات سابقہ کی بنا پر قائم رہنا

تھا، وہاں بھی نہ ٹھہر سکے، آجکل کی جنگی اصطلاح میں، ادنیٰ حیثیت سے ہماری یہ
 ”شاندار پسپائی“ آئندہ دُنیا کے لئے واقعہٴ عبرت ہوگی،

کس قدر غیر منطقی خیال ہے کہ ہم برادرانِ وطن سے یہ چاہتے ہیں کہ وہ اُردو کو ہماری
 طرح اور طرہنا بچھونا بنائیں، وہ خوب سمجھتے ہیں کہ کوئی قوم اُس وقت تک اپنے لئے
 ”مستقبل“ نہیں پیدا کر سکتی، جب تک اس کی ابتدائی رفتار کی بنائے اساسی منازل
 ارتقائی کے سلسلہ میں اس کی گذشتہ عظمت پر نہ رکھی گئی ہو، یہی گذشتہ عظمت ہے جو کسی قوم
 میں ہیئتِ مجموعی پیدا کرتی ہے، ہندی کے قومی زبان بنانے کا راز یہی ہے جو بھولے
 مسلمانوں کی سمجھ میں نہیں آتا، خوب یاد رکھئے! ہندی مسئلہ کی تجدید تاریک خیال
 دیہاتیوں کے مخروطی دماغ کی جدت آمیز اختراع نہیں ہے، بڑے سے بڑا روشن
 خیال اور تعلیم یافتہ ہندو بھی اس زبان پر دست بردار نہیں ہوگا، جس کو وہ اپنی قوم کی
 ”اسپر مٹو“ دیکھنا چاہتا ہے، یہی وہ مرکزی نقطہ ہے جس کے گرد اس کی متحدہ قومیت
 کے تمام مفردات ایک ایک کر کے حلقہ زن ہوں گے،

مسلمانوں کو یاد رکھنا چاہئے کہ یہ فریسنون کا ایک راز ہے جو سینہ بسینہ منتقل
 ہو رہا ہے، اور پاس کے پاس ہم کو کچھ خبر نہیں ہوتی، ہندی کی دسے پاؤں مگر نہایت
 مستقل ترقی دراصل اُردو کے گلے کی چھری ہے جو ایک دن اس کا خون کر کے ریگی
 حکومت بھی رنگِ غالب کا ساتھ دیگی، اسلئے میں عرض کئے دیتا ہوں کہ اگر مسلمانوں

اسلئے میں یکدم رہا ہوں دفعۃً ”ہندی لٹریچر کی کانفرنس“ کی خبر آئی، جس کی پہلی نشست میں صرف ایک
 رئیس نے دس ہزار روپے دیئے، مقاصد کے لحاظ سے اسے ناگری پر چارنی سجا کا تختہ روان سمجھئے،

کی یہی غفلت رہی تو زیادہ نہیں سچاس برس کے بعد آپ جانتے ہیں کیا ہوگا؟ اردو کا وہی رنگ ہوگا جس کا ایک دُھندلا سا خاکہ حال میں ”ہمدم“ کے لائق اڈیٹر نے پیش کیا تھا، کفر، وہ بھی کعبہ میں! لکھنؤ اردو کا گوارہ، طفلی نہیں بلکہ اس کا عشرت کدہ شباب رہا ہے لیکن وقت کی بات ہے، جس چیز پر ہم کونا ز تھا، جو ہمارے لئے گرمی محفل کے سامانوں میں نہیں بلکہ شرط زندگی تھی، آج سرے سے اس کا وجود ہی معرض خطر میں ہے، اگر ہندی سنے رفتہ رفتہ ہاتھ پاؤں نکالے تو یہ ایسا ہی ہوگا جیسے وضع دار بیویوں میں بڑے پانچوں کی جگہ جو خوش ادائی سے کھونٹے جاتے ہیں گاڑھے گزی کی ساریوں کو رواج دیا جائے جسے دیہات کی کثیف عورتیں نصف ساق تک لپیٹ لیتی ہیں، منہ پر آئی ہوئی بات، کتنی نہیں! اور میں سلسلہ گفتگو میں آپسے جانے کیا کیا کہنا چاہتا ہوں، خاص کر اس خیال سے کہ جہاں آواز کی رسائی نہیں، تحریر مقاصد ولی کی وکیل بن سکتی ہے مختصر یہ کہ یاران وطن نے اردو کو لنگوٹی بندھوا دی ہوتی، لیکن کثرت یاس کبھی اُمید کا پیش خیمہ بن جاتی ہے، دفعۃً واقعات نے کروٹ لی، اور اردو جو کل تک کس میسر کی حالت میں تھی، آج شاہی دائرہ نظر میں ہے، جمہور پڑیوں کی رہنے والی اور محلوں کا خواب! بات بنتے کچھ دیر نہیں لگتی، اس غیر متوقع اعزاز کے ساتھ اس کی آبرو کا نباہ جیسا بار بار کہہ چکا ہوں ہمارے نوجوانوں کے ہاتھ میں ہے، اس کی چلتی ہوئی تدبیر یہ ہے کہ جدید تالیفات کے سوا جو پڑھنے کے لائق ہوں، حکمائے ادب کی تصنیفات ایک ایک کر کے پیش نظر رکھئے، جس طرح صوفیہ کو تزکیہ نفس کے لئے ریاضات شاقہ کے سلسلہ میں بہتیرے ”مقامات“ طے کرنے پڑتے ہیں،

آپ کے وظائفِ عمل کے لئے ”غناصر خمسہ“ کے انچھروں پر نظر کا ایک دفعہ جمالینا کافی ہوگا، اسی لئے سب سے پہلے آپ کو ”فلسفہ عشق“ یعنی ”شعر العجم“ کی چاٹ پر لگانا چاہتا ہوں، یہ تو فرائض ہوئے، نوافل میں ”معارف“، کا وروڈا ہوارنگار پر ساس ہے، ”سبیلی سوسائٹی“ کی سب سے پہلی اور ضروری خصوصیت ہوگی،

آجکل کے دورِ سرفروشی میں کیا سات کروڑ میں سات لاکھ نہیں، سات ہزار نہیں، سات سو ”رضا کا“ فدا یان سخن بھی نہیں مل سکتے جن کی زندگی کا بہترین تخیل ”مشوقہ ادب“ کی پریش کی سوا کچھ نہیں، جس کا حسن افسردہ سفارشی ہے، کہ بے التفاتی کی جگہ گرجوشتی سے پیش آئے، یہ جہاں چاہنے والے کے گلے کا بار بننے کو تیار ہے، شخص کے قابو میں آنے والی چیز نہیں، اس پاکیزہ وشتی کے ساتھ جدت یہ ہے کہ بوڑھی ہونے والی نہیں، یعنی شرب کی طرح کہ جتنی پرائی ہو باکیف ہوتی ہے، اسے ہمارے بے خزاں سمجھئے، اس سے زیادہ آپ کے جذبات کی رعایت کیا ہوگی،

کل کی بات ہے، مسلمان اپنے ادب (اثرِ پچر) کے سب سے زیادہ ولدادہ تھے، یہ جذبہ متعارف آپ نے کہاں کھویا، کیا یہ آپ کی عزتِ نفس پر حرف لاسنے والی بات نہیں کہ انجمنِ ترقیِ اردو اور دارالمصنفین کی ٹکسالی (اسٹنڈرڈ) تصنیفات کی دو چار سو جلدیں بھی سال میں نہیں کل سکتیں، اور گردِ خوردہ اوراقِ الماریوں کی چھاتی کا بوجھ رہتے ہیں، دنیا کی تیاغ نہیں آپ کوئی قوم دکھا سکتے ہیں جس نے مانگے مانگے کی نہیں،

لے میری غرض آزاد، سرسید، نذیر احمد، اور حالی و شبلی کی تصنیفات سے، متاخرین میں ہی ارجح قدسیہ ہیں، بن کو موجودہ لٹریچر کی خلاقی میں جہان تک طبقہ اعلیٰ کا تعلق ہے، سب سے زیادہ دخل ہے،

اپنی مادری زبان سے یہ نیازہ کبھی ترقی کی ہو، ترقی تو خیر مجھے کہنا چاہئے دُنیا میں باقی رہی ہو، ان نکات کو آپ مجھ سے بہتر سمجھتے ہیں، ضرورت ہو چکے ہیں، یہ ہے کہ آنکھیں کھول کر دیکھئے، وقت کا فتویٰ کیا ہے، ضائعات کی تلافی کو آسان نہیں لیکن تریاق غلط کاری کو آسان دیکھئے، اس گئی گذری حالت میں بھی اگر آپ دل پر رکھ لیں تو اپنی گذشتہ روایات کا زندہ کرنا بڑی بات نہیں، فوقِ علمی شراب کا ساپسکا ہے کہ ایک فقہ جہاں منہ لگی پھر نہیں چھوٹتی، میں آپ کے لئے اسے حلال کئے دیتا ہوں، خود شوق کیجئے اور اپنے اپنے حلقہ ہائے اثر میں اس مذاق کو چمکائیے، صرف شرط یہ ہے کہ ایک کے ہو رہے، اور اس طرح اس مشغلہ کو چھوڑیئے کہ اختیار بھی کہہ اٹھیں :-

خدا سر دے تو سونادے تری زلف پریشان کا
جو آنکھیں ہوں تو نظارہ ہو ایسے سبستان کا
”خیام“ کا ”شبلی“ ایڈیشن جب شائع ہوگا، ہوگا اس کے الفاظ یاد رکھئے کہ زندگی آج اور صرف آج کا نام ہے،
”شبلی سوسائٹی“ کے مقاصد کی باقاعدہ تفصیل، اس کا نظام ترکیبی اور وہ جزئیات جن سے ”خیام کلب“ کی طرح ارکان سوسائٹی ادبی اخوت کی سلک ریشمی میں منسلک ہو سکیں ”حیدرآباد“ کی بزم ادب کے لائق افراد کا موضوع آئندہ ہوگی،

حیدر آباد کی بزمِ ادب

پیارے ایڈیٹر! میں نے نہایت افسوس کے ساتھ ان مناقشات کو دیکھا، جس کا سلسلہ ایک عرصہ سے جاری ہے، اور مجھے خوف ہے کہ ”بعض نادان دوستوں“ کی وجہ سے ریاست کے اعزاز کو غیر عمدہ وار اشخاص کی لائق نفرت جنبشِ قلم سے نقصان پہنچے گا،

آجکل بیرونی دنیا پر یہ اثر پڑ رہا ہے کہ اگر کسی نے وہاں یہ کہہ دیا کہ ”طائر شب رنگ“ کان لے گیا، تو ایک دم سے نگاہیں فضائے آسمان پر اٹھ جاتی ہیں، لیکن پاس کے پاس دستِ شوق اپنے اپنے کانوں کا جائزہ نہیں لیتے،

مسٹر عبد الماجد پر جو لے دے رہی، وہ قطع نظر اس کے کہ قومی بھیدی کی ایک نمایاں مثال ہے، اس کا ایک رُخ تاریک یہ بھی ہے کہ سوسائٹی کے اونچے طبقے کو علمی مذاق سے ایک حد تک نا آشنا ثابت کیا جائے، لگاؤ بھلاؤ کا اثر اسی وقت ہوتا ہے جب سننے والے میں ملوہ ہتھامی کی کمی ہو یعنی وہ تشکیل رائے پر قادر نہ ہو، ورنہ ظاہر ہے کہ ایک یا چند آواز مخالف کوٹے کی کائیں کائیں کرنا زیادہ با وقعت نہیں ہے،

ماجد صاحب کا سوا اس کے کچھ قصور نہیں ہے کہ انہوں نے فلسفہ کی ایک شاخ یعنی ”نفسیات“ پر جو کچھ لکھا خالی الذہن ہو کر لکھا، بیشک ایک ایسی قوم میں جو مذہب سے علیحدہ کر کے کسی چیز کے دیکھنے کی عادی نہ ہو، یہ ایک نئی آواز تھی لیکن بیسویں صدی میں بھی اگر عقلیات کو ہم خارجی متاثرات سے آزاد نہ کر سکے تو یہ ایک ایسی ہی غلطی ہوگی جیسی خلفائے عباسیہ کے وقت میں مسلمانوں سے اس سے پہلے ہو چکی تھی،

یہ ایک ناقابل انکار حقیقت ہے کہ مسلمانوں نے اپنے عہدِ زرین میں بھی عقلیات پر خالص علمی حیثیت سے توجہ نہیں کی، یا اس قدر کم توجہ کی کہ اس کا ہونا نہ ہونے کے برابر ہے، میں تکلمین کی حدتِ آمیز نکتہ آفرینیوں سے ناواقف نہیں ہوں لیکن جن عقائد و خیالات کی بنیاد تمام تر جذبات پر ہے، ان کی تردید یا تائید دلائل عقلی سے کہاں تک ہو سکتی تھی جس طرح عقل ان کی تخلیق میں بے بس تھی، اسی طرح ان کے کسی حصہ کو زائل نہیں کر سکتی تھی، یہ وہ نازک نکتہ ہے جو آج تک کسی کی سمجھ میں نہ آیا، لحاف کے جھول کی طرح کچھ استر سے لیا اور کچھ ابرہ سے، اور دونوں کو گھینچ تان کر برابر برابر کر دیا، مذہب اور فلسفہ کی تطبیق اسی اصول پر کم و بیش ہوتی رہی، کہا جاتا ہے کہ مسلمان اپنے وقت میں عقلیات پر مٹے ہوئے تھے، لیکن تاہم نوح بتائے گی مذہب کے مقابلہ میں ان کے یہاں فلسفہ کا کیا درجہ تھا، براہِ مانے تو میں کہوں گا بس اتنا ہی جتنا لونڈی کا بیوی کے مقابلہ میں ہوا کرتا ہے۔ لونڈی بانگی، ترچھی اور نئی نئی جوہنوں پر آئی ہوئی، لیکن پھر بھی نوخیز تھی، بڑی بی کے چہرے کی جھریوں نے جو بیکار نہیں جاسکتی تھیں، قدامت کی بات رکھی، اور لونڈی کو ہمیشہ دب کر رہنا پڑا، یہ نکتہ آرائی

نہیں بلکہ واقعہ تاریخی ہے کہ علمائے اسلام نے مذہب سے علیحدہ ہو کر کبھی عقیدیات پر نظر نہیں ڈالی یعنی وہ علم کے اُس حصہ کو بیکار سمجھتے تھے جو کسی نہ کسی حیثیت سے کھینچ تان کر تعلیماتِ قرآنی کے تحت میں نہ آجائے، نتیجہ یہ ہوا کہ وہ فلسفہ کو مذہبی تسلط سے کبھی آزاد نہ کر سکے، اور جیسا کہ میرے ایک لائق دوست کا خیال ہے، علمِ کلام کی بھول بھلیاں میں پھنس کر رہ گئے! یہی وہ نکتہ ہے جس کی فروگزاشت نے ہم کو فلسفہ سے حقیقی معنوں میں قطعاً محروم رکھا، اور آج جبکہ زندگی کی کشمکش اور بقائے حیات کے لئے حکمیات سے ہماری بیگانہ دہی خود کشی کا مردف ہو رہی ہے، ہمارے ابتدائی اسباق پر کفر کا اطلاق ہوتا ہے! کسی محکمہ احتساب کی طرف سے نہیں کسی مجمع العلماء کی طرف سے نہیں، یا دوش بخیر! موجودہ شیخ الاسلام دکن کی طرف سے نہیں، بلکہ ایک بازاری پریس کی طرف سے جس کا وجود ریاست کے لئے، ریاست کے مختلف طبقات کے لئے، بلکہ خود اس کیلئے باعثِ شرم ہے،

کسی بات کا نہ جاننا چنداں لائقِ اعتراض نہیں لیکن یہ بھی نہ جانتا کہ وہ نہیں جانتا، ایسا جہلِ مرکب ہو جو کسی طرح لائقِ معافی نہیں۔ "فلسفہ اجتماع" کے مصنف نے کسی مذہبی موضوع پر قلم آزمائی نہیں کی ہو، بلکہ فلسفہ کی ایک شاخ یعنی علمِ نفس سے اردو لٹریچر کو پہلے پہل مانوس کیا ہے، یہ ایسا دقیق موضوع ہے جس پر خود یورپ میں باوصف عقلی ترقیات کے معلومات کا سرمایہ محدود ہے، "ڈاکٹر لیبان" غالباً پہلا شخص ہے جس کی حکیمانہ موثر گافیوں نے نفسیات کو ایک مستقل فن کی حیثیت سے جلوہ گر کیا، اور آئندہ میرا خیال ہو اس کی نقش آرائیاں جہان تک انسان کے قوائے

ذہنی کا تعلق ہے تاہم سچ انسانی کا رخ پھیر دینگی،

لیکن یہاں میں ”فلسفہ اجتماع“ پر تنقید کرنے نہیں بیٹھا ہوں، میری غرض صرف یہ ہے کہ اس میں مذہب اور پیشوایان مذہب کو کچھ ذکر آیا ہو وہ محض نفسیاتی حیثیت سے اور لائق مصنف نے دنیا کے بڑے بڑے آدمیوں کے ساتھ مختلف پہلوؤں سے یانیاں مذہب کے مظاہر نفسی پر نظر ڈالی ہو جس سے انکی دماغی فوقیت کے رانکی عقدہ کشائی منظور ہے، بہر حال اس کیلئے مجھ کو مصنف کی طرف سے معذرت (اپالوجی) کی ضرورت نہیں کسی فلسفیانہ تصنیف میں اگر چشم سخن مذہب کی طرف بھی کچھ اشارے کرے تو دیکھنے کی بات یہ ہے کہ اظہار خیال کے سلسلہ میں مذہب اور بانی مذہب کا ذکر جن الفاظ میں آیا ہو ان میں مستشرقانہ حیثیت سے کافی سنجیدگی اور ادب ملحوظ رکھا گیا ہو یا نہیں میری غرض ایسے لب لہجہ سے ہے جو دنیا کے کسی مذہب کے لئے نامہیں چھوڑے اور جس میں مصنف کے ذاتی عقائد (خیالات) کی جھلک کا کوئی نشانہ نہ پایا جاتا ہو، مصنف کی طرف سے اس اصول کی خفیت سے خفیت خلاف ورزی، عام احساسات کے مقابلہ میں دراصل ایک متعلمانہ سبک ظرفی ہوگی، اور میں یہ فیصلہ جہاں تک کتاب زیر بحث کا تعلق ہے اہل نظر پر چھوڑتا ہوں،

اختیار دکن کو مایوسی ہوگی کہ گردن زدنی ماحد کی بریت میں گراں وزن علمائے ملک کو فتوے شائع کرنے پڑے لیکن اگر آپ یہ فرمائیں کہ ”ضمیر متکلم کے گلے پر چھری“ تو میں اپنی مجتہدانہ رائے (۱) بھی پیش کرنا چاہتا ہوں، یعنی :-
”کوئی مسلم کسی حالت میں کافر ہو ہی نہیں سکتا“

اس خیال کی رفعت و وسعت دیکھئے، اختیار تنگ نظری کے ساتھ سطح خاک ہی پر رہے، اور میں کہلا پہنچا، جہاں فرشتوں کے پر چلتے ہیں، تیرہ سو برس کے دفتر کا غلام ایک فقرہ ذرا ماحجد کے کفر کی شان دیکھئے گا،

آئیے میں آپ کو ایک زبردست کافر ادنیٰ کا پتہ دیتا ہوں، جو یہ لحاظ فن ماحجد کا ہم ردیعت ہے، میری غرض پر وفیلٹر عیاری سے ہے جو علوم قدیمہ کے ساتھ علوم عصریہ کا بھی عالم ہے اور اس قدر قابلِ قدر ہے کہ اگر قوم زندہ ہوتی تو ”فلک نما کے ایک گوشہ میں نہ سہی کسی زاویہ علمی (ایک بیڈی) کی زینت بڑھار ہا ہوتا، اسے میرے حسن ظن کی افراط نہ سمجھتے گا، میں ان کے محرکہ الآرا و تالیفات کو اس وقت پیش کرنا نہیں چاہتا، صرف ایک آوصہ مضمون کو لیتا ہوں، جو ”تصورات کلیہ“ اور ”مادیت“ پر انہوں نے لکھا ہے اور جو میرے خیال میں فتوحاتِ ادب میں سرفہرست ہونے کے لائق ہے، یہ اس شخص کی رائے ہے جس کے دائرہ نظر سے اردو لٹریچر کا کوئی حصہ جو جاننے کے لائق ہے باہر نہیں ہے، یہ ایک فقرہ معترضہ تھا، مجھے سلسلہ بیان میں باوصف کوشش اختصار ابھی کچھ اور لکھنا ہے،

اس طوفانِ بے تمیزی میں سب سے بڑی حق تلفی جو قوم کی ہو رہی تھی وہ انجمن ترقی اردو کے کارنامہ پر پانی پھیرنا تھا، مسلمانوں کی یہی ایک انجمن ہے جس سے اردو لٹریچر کی ترقی نہ سہی، اس کی زندگی کے آثار پائے جاتے ہیں، قوم کی عام بے التفاتی معلوم ہے، سوسائٹی کے کسی طبقہ کو اپنی زبان سے علی دیکھی نہیں ہے، ایسی حالت میں مولوی عبدالحق مختلف موانع کے ساتھ جس طرح کام چلا رہے ہیں، ان ہی کا طرف

ہے، اگر خدا نخواستہ یہ سلسلہ بھی نہ رہا تو ملک میں ایک سرے سے دوسرے سرے تک سناٹا ہوگا، اور محرکات میں جب کوئی چیز باقی نہیں رہے گی تو کون کہہ سکتا ہے اس کے نتائج آئندہ کیا ہوں گے، مولوی عبدالحق اس لائق تھے کہ اگر علی گڑھ کی ”مرکزیت“ کا کوئی مفہوم ہوتا تو ہم خود ان کو ستانہ کرتے، یعنی یہ کہیں سے وقف اغیار ہونے کی چیز نہیں تھے، اردو کے جو کچھ وہ خدمت کر رہے ہیں نا انصافی ہوگی اگر اس کا اعتراف نہ کیا جائے،

میں نے ایک زمانہ میں ان کو نہایت سختی سے ٹوکا تھا، اور ایک یورپین مستشرق کے مشورہ سے ان امور کی طرف ان کو توجہ دلائی تھی جو اردو کی ترکیب و ترمیم کے مقدماتِ اساسی تھے، مثلاً امیر خیال ہے کہ سب سے پہلے ایک اردو لغت کی ضرورت ہے، اس سے میری غرض لغاتِ المتعلم سے ہے یعنی میں چیمبرس کا پیمانہ چاہتا ہوں، ویسٹر کا نہیں۔ ”امیر اللغات“ اور ”فرہنگ آصفیہ“ کی ناکامی کاراز یہی ہو کہ ایک دم سے بڑا پیمانہ اختیار کیا گیا، اسی طرح ہم کو لغاتِ الاصطلاحات کی سخت ضرورت ہے، محاورات، اور مترادفات کو بھی علیحدہ علیحدہ اسی ذیل میں رکھئے جس طرح انگریزی کی تکمیل بغیر ”لیٹن“ اور ”گریک“ کے نہیں ہو سکتی، اردو کے لئے عربی، فارسی، ناگزیر سی ہیں، کم سے کم اردو کے اغراض کے لئے ہم کو فارسی اور عربی لغات کو بھی نئے سرے سے ترتیب دینا ہے، انجن نے حال میں جس قدر ترجمے شائع کئے ہیں، ان میں ”تاریخ اخلاق یورپ“ ایک قیمتی اضافہ ہے، تاہم وہ اپنی ادبی تبلیغ میں قاصر رہے گی، اگر تدوین لغات کے بارگراں سے سبکدوش نہ ہو سکی،

میں "دارالمصنفین" کو اس سلسلہ سے علیحدہ رکھنا چاہتا ہوں جو اپنے مختص النوع، عالمانہ مشاغل کے لحاظ سے "خاصہ کی چیز" (کامپیکل) ہے، اس کا تخیل اس قدر اونچا ہے کہ میں نہیں جانتا بحیثیت موجودہ قوم کا دماغی افق کہاں تک اس کا ساتھ دے سکے گا، لیکن جس سطح فائقہ پر وہ لٹریچر کو لانا چاہتا ہے اس کا اقتضائے اضطراری یہ ہے کہ مذاق عام کی رعایت سے کوئی دوم درجہ کی حرکت نہ کی جائے، تاریخ الاسلام، قصص الاسلام، لغات الاسلام، ادب العرب، شعر العرب، ادب الهند، شعر الهند، دائرة المعارف (اردو انسائیکلو پیڈیا) اور جانے کیا کیا، ایک سرو ہزار سودا بہت بڑی چیزیں ہیں جن کو آج ملک میں رفقاء دارالمصنفین کے سوا کون ہاتھ لگا سکتا ہے، متوکلین ادب، دل و دماغ صرف کر سکتے ہیں، لیکن ضرورت ہے "الہ دین کے چراغ زرباش" کی جو حیدر آباد یا بھوپال کے جواہر خانوں میں نہ سہی، قوم کا کوئی گھر اس سے خالی نہیں! یہ خواب پورا ہو یا نہ ہو، مگر حصول آرزو کی حسرت بھی لذتِ سرخالی نہیں! یہ کیا کم ہے کہ ذکر تو آگیا،

آخر میں یہ کہنا چاہتا ہوں کہ انجمن اردو کے خواب شیریں کی سب سے بڑی تعبیر "عثمانیہ یونیورسٹی" ہو سکتی ہے، یہی یونیورسٹی اگر قاعدہ سے چل نکلی تو آئندہ مسلمانوں کا پیمانہ تقدیر ہوگی، انجمن اور دارالترجمہ اسی یونیورسٹی کے اجزائے ترکیبی ہیں، کس قدر افسوس کی بات ہے کہ ایک طرف حیدر آباد کا جامعہ مشرقی مسلمانوں کا بڑے سے بڑا تخیل ہے، جس کی اس دنیا میں ان کو اُمید ہو سکتی ہے، دوسری طرف ان منتخب افراد کی (جو یونیورسٹی کے ارکانِ اساسی ہیں اور جنہوں نے اپنی زندگیوں ایک شریفانہ مشغلہ

کے لئے وقت کر رکھی ہیں، دل شکنی اور تذلیل بے سبب کے لئے اغیار کی پوری قوت صرف ہوتی رہی،

آج ایک معمولی مہمان بھی آجاتا ہے تو اخلاق و شائستگی کا اقتضار یہ ہے کہ اس سے اچھی طرح پیش آئے، قوم کے ہونہار بچے جن کے بچپن کی لوریاں جہد آباد کے حوصلہ افزا روایات رہے ہیں، اور جن کے لئے دولتِ آصفیہ خوابِ طفلی اور آرزوئے شباب کی حیثیت رکھتی ہے، کس قدر مایوس کن اثرات میں گھرے ہوئے ہیں، مشرقی اخلاق اور اس کے عوامِ مدِ رسمِیہ کا اقتضار تو کچھ اور تھا، خاص کر جب دارالترجم کے افراد شاہی مہمان کی حیثیت رکھتے ہوں،

شرار و ظفر علی خان گویا کھڑی سواری گئے اور واپس آئے، آج کل کے دورِ حریت میں فرمانروائے وقت کی مرضی کے خلاف کوئی خارجی مداخلت ایک غیر آئینی حرکت تھی، جس پر چومشتے کہ بعد از جنگ کی طرح کشتِ افسوس ملتا ہے، کل کی بات ہی علامہ نذیر احمد، حالی شکی و ربار آصفیہ کے وظیفہ خوار تھے، لیکن کبھی ان کی متفقہ قوت سے کام نہیں لیا گیا، ورنہ آج کم سے کم "قاموس الاسلام" کی ضخیم جلدوں کیلئے ہماری نگاہیں یورپ کی طرف نہ اٹھتیں،

اس فروگزاشت کی تلافی تو اب ہو چکی لیکن موجودہ وسائل سے بھی بہت کچھ کام لیا جاسکتا ہے، بشرطیکہ کام لینے والوں میں سلیقہ ہو اور انجمن اور دارالترجم کے اعزازِ نفس کے خلاف کسی کو غیر ضروری جنبش لب کا موقع نہ دیا جائے، بہ حفظِ مرتبت و دونوں نظاماتِ ادب (انسٹی ٹیوشن) کی وفاداری کی بہترین ضمانت ہوگا،

اور دنیا آگے چل کر دیکھ لے گی کہ ”عثمانیہ یونیورسٹی“ جو شہرت کے اعتبار سے آج بچہ بچہ کی زبان پر ہے ”صحیفہ دکن“ کے گھر کا گھر وندا نہیں ہے کہ بنتا اور بگڑتا رہتا ہے، یہاں سید راس مسعود کی نسبت کچھ لکھنا نہیں چاہتا، ان کا درجہ اس سے بہت ارفع ہے کہ وہ درجہ کی خلقت کو ان کے مقابلہ میں مخاطب کیا جائے، اس لئے اغیار کے خیالات و مقالات کا نظر انداز کرنا ان کے لائق ادب جدا مجد کی سنت کی پیروی ہوگی، علی گڑھ کے گوارہ ادب کا آغوش شفقت ان کے لئے ہمیشہ کھلا ہوا ہے جہاں وہ اونچے سے اونچے پیمانہ پر مشغلہ علمی جاری رکھ سکتے ہیں جس کے وہ بالطبع مشائق ہیں،

(مشرق ۱۹۱۵ء)



حالی و شبلی

کی معاصرانہ چشمک

جدت موضوع چاہتی تھی کہ جہاں تک ہماری آخری بزم کا تعلق ہے اس لپیٹ میں کوئی چھوٹنے نہ پائے، لیکن افسوس ہے مواد ترکیبی کی کمی نے زیادہ پھیلنے کا موقع نہ دیا، اور گو چشمک کا دائرہ اطلاقی خالص حالی و شبلی کی شوخی قلم سے آگے نہیں بڑھتا لیکن میں صمناً اوروں کا اندازہ طبیعت (کیرکٹر) بھی دکھاؤنگا، اور بکھرے ہوئے موتیوں کو جہاں جہاں سے ہاتھ آئیں گے، سلسلہ بیان میں پروتا جاؤں گا،

مرسید کی ”بزم ادب“ بچے بچے پرانے لائق پرستش بزرگوں کا گویا نچوڑ تھی، لیکن جس طرح خیمہ کے ساتھ طنابیں بھی اکٹڑ جاتی ہیں، ان کے رفقا بھی ایک ایک کر کے آگے پیچھے ہم سے رخصت ہوتے گئے، ان کی نکتہ سنجیاں، اور روشن خیالیاں بوڑھے غمزے اور لطائف و ظرائف، قدیم اسلامی سوسائٹی کے تبرکات تھے جن سے ہمیشہ کے لئے ہاتھ دھو بیٹھے، اور اب ان اصحاب کی تعداد بھی کم ہو رہی ہے، جنہوں نے جما جمایا نقشہ یعنی پچھلے پر کا خواب اپنی آنکھوں سے دیکھا ہے،

ان میں سے ہر فرد اپنے اپنے دائرہ کا مالک تھا، مستقل ہستی رکھتا تھا، آج
 ”وقار الملک“ اور ”محسن الملک“ کی یادگار میں چند سطریں بھی کوئی لکھنے والا نظر نہیں آتا،
 اور ”رجال العصر“ کے سلسلہ میں ان کی ضمنی کھپت ان کا بہترین حق ہے جو ہمارے
 ہاتھوں ان کو مل سکتا ہے، میں ان دونوں لائق افراد کی زندگی کا وہ رخ دکھانا
 نہیں چاہتا جس کے لحاظ سے کبھی یہ سالار جنگ اعظم کے نفس ناطقہ بنے ہوئے تھے،
 یہ محسن الملک کے اس کارنامہ کو یاد دلانا چاہتا ہوں جب ان کے قیام لندن میں
 وزیر انگلستان کو اعتراف کرنا پڑا کہ ہندوستان میں اتنا بڑا ”عالی دماغ“ موجود ہے،
 اسی طرح دونوں صاحبوں کی سیاسی اور قومی خدمات بھی میرے موضوع کیلئے حیثیت اضافی
 رکھتی ہیں لیکن یہ بات بھولنے کے لائق نہیں ہے کہ جہاں تک سرسید کی ادبی تبلیغ کا
 تعلق ہے یہ دونوں گویا ان کے دست و بازو تھے، سرسید کے ساتھ ”محسن الملک“ کی
 نوک جھونک، ادبی راز و نیاز جس کا ایک خاکہ مراسلات و چھپ میں دکھایا گیا ہے اور
 جس کے عالمانہ اور سخن گسترانہ شواہد ”مرحوم تہذیب الاخلاق“ کے سیزدہ سالہ فائل میں
 بکثرت ملیں گے، فتوحات ادب کا بہترین سرمایہ ہیں جن پر مستقلاً اظہار خیال کی
 ضرورت ہے، میرے موضوع کے صفحات محدود ہیں ان کے پھیلانے کی گنجائش
 نہیں، یہاں صرف چٹم سخن کے اشارہ پر قناعت کرنی ہوگی،

بہر حال کس کس کو یاد کروں محسن الملک و وقار الملک، چراغ علی، ذکار اللہ، نذیر احمد،
 حالی، شبلی وغیرہ وغیرہ، سچی سچائی محفل تھی جو دیکھتے دیکھتے درہم برہم ہو گئے۔ ”سرسید کی بیڑا
 ادب“ ایسا وسیع موضوع ہے کہ اگر مولوی وحید الدین سلیم نے اپنی عمر ضائع نہ کی ہوتی اور سرسید

اور ان کے رفقاء کے ساتھ جو وابستگی ان کو رہی ہے اور جس کے آثار ”معارف“ کے نقشِ اول میں بافراط موجود ہیں، وہ افسانہ یا ران کسن کی حیثیت سے ایک ضخیم الاوراق اور نہایت دلچسپ کتاب تیار کر سکتے تھے، اگر یہ صحیح ہے کہ کسی شخص کی اخلاقی فوقیت کا راز دراصل اسکی پاکیزہ سوسائٹی میں مضمر ہوتا ہے تو ”سیر الصحابہ“ کی طرح علی گڑھ کی یہ آخری بزمِ ادب ہمارے لئے وقت کی چیز اور نتیجہ خیز رہی،

خیر! ان تصریحات کے بعد اصل موضوع کی طرف لوٹیں، سرسید نے ہمیشہ معاصرینِ ادب کی حوصلہ افزائی کی، ان کی بااثر شخصیت خاموش تصوف کے ساتھ دوسروں کی قلبِ ماہیت کرتی رہتی تھی، شبلی نے ”مولویت“ علی گڑھ میں پہنچ کر چھوڑی، ان کے خیالات کی کاپاپلٹ، مذاقِ تصنیف اور وسیع النظری غرض یہ جو کچھ ہوئے سرسید کے دامنِ تربیت کا اثر تھا، شبلی نے المامون کا دوسرا ایڈیشن جب شائع کیا ہو تو سرسید نے جس خلوص کے ساتھ اس پر دیا سچ لکھا وہ آج بھی ان کی شرافتِ ادبی کا پتہ دیتا ہے، اسی طرح حالی کی نیچرل شاعری خیالات کے لحاظ سے سرسید کے فیضِ صحبت کی ممنون ہو، ابھی یہ فیصلہ باقی ہے کہ حالی کی روشِ جدید نے پروفیسر آزاد کی ڈالی ہوئی داغ بیل یعنی ان کے نتائجِ فکر سے کہاں تک فائدہ اٹھایا، جن کو تاریخی حیثیت سے کم سے کم اولیت کا شرف حاصل ہے، مختصر یہ کہ متاخرینِ ادب کے ساتھ سرسید کا درجہ متناسبہ صرف مرثیہ تھا، اس لئے ایسی باوقار ہستی سے چشمک تو خیر اسکی کسرات بھی مشکل ہاتھ آئیں گی، پروفیسر آزاد اس قدر بلند خیال اور استادانہ دل و دماغ رکھتے تھے کہ ان کے ہاں بھی جہاں تک معاصرین کا تعلق ہے ”چشمک“ کا گزرنہیں، ایک دفعہ دلچسپ اہلِ ذوق

کی ضیافت طبع کے لئے لکھتا ہوں، لاہور میں پہلی دفعہ جب یچو کیشنل کانفرنس کا جلسہ ہوا تو پروفیسر آزاد زندہ تھے، گو دماغ کسی حد تک متاثر ہو چکا تھا، نذیر احمد ملنے کے لئے گئے، حالی اور غالباً شبلی بھی ساتھ تھے، نذیر احمد کا لکچر ہونے والا تھا، جو چھپا ہوا اُن کے ہاتھ میں تھا، آزاد رسالہ کی طرف متوجہ ہوئے تو نذیر احمد نے یہ کہہ کر آگے بڑھا دیا کہ ایک نظر دیکھ لیجئے کانفرنس میں پیش کرنا ہے، آزاد فوراً قلم سنبھال کر بیٹھ گئے اور کانٹ چھانٹ شروع کر دی، نذیر احمد آزاد کی اس بے تکلفی سے اس قدر متاثر ہوئے کہ جوشِ محبت آنکھیں نم ہو گئیں، ان کو قدرتی طور پر یہ خیال آیا کہ ابھی ان کے دائرہ میں ایک شخص ایسا موجود ہے جو ایک ”بوڑھے بچہ“ کی مشقِ سخن پر نظر ثانی کر سکتا ہے، ”حالی“ بھی آزاد کی استاد کی کالو ہا مانتے تھے، ان کی مخلصانہ عقیدت کیشی کیلئے وہ تقریظ و تنقید دیکھتے جو ”آپ حیات“ اور ”نیرنگ خیال“ پر حالی نے لکھی ہے اور جس میں ضمایہ طے کر دیا ہے کہ نیچرل شاعری و رسل آزاد کی صنعتِ فکر کا نقشِ اولین اور ان کی اولیات میں محسوب ہونے کے لائق ہے، حالی لکھتے ہیں:-

”نظم و نثر میں بہت کچھ لکھا گیا اور لکھا جا رہا ہے، یعنی لٹریچر کے رقبہ کا طول و عرض بڑھ گیا، لیکن اس کا ارتقاع جہاں تھا وہیں رہا، یعنی اخلاقی سطح بہت اونچی نہیں ہوئی، لیکن آزاد کی پاکیزہ خیالی اور خوش بیانی نے یہ کمی پوری کر دی۔“ نیرنگ خیال کی ہمت کچھ داؤ دی ہے، کیونکہ آزاد کے قلم نے پہلے پہل جذباتِ انسانی کی تجسیم و تشخیص کی، اور معقولات کی تصویریں محسوسات کی شکلوں میں کھینچی ہیں، اور خصائلِ انسانی کے فطری خواص ایسے مؤثر اور دلکش پیرایہ میں بیان کئے ہیں جن سے اردو لٹریچر

اب تک خالی تھا۔

شبلی بھی آزاد کا ادب کرتے تھے، فرمایا کرتے تھے: ”آزاد اوروئے معلیٰ کا ہیرو ہے، اس کو کسی سہارے کی ضرورت نہیں، وہ اصلی معنوں میں ایک زبردست انشا پرداز ہے۔“ تاہم ایک ہلکی سی چشمک لیجئے!

”ہندوستان کے سب سے بڑے انشا پرداز نے نیرنگ خیال میں جہانگیر کی یہ تصویر کھینچی ہے۔“ اس کے بعد ایک اور بادشاہ آیا جو اپنی وضع سے ہندو راجہ معلوم ہوتا تھا، وہ خون نشہ میں پُور تھا، ایک عورت صاحب جمال (نور جہاں) اس کا ہاتھ پکڑے آتی تھی، اور جدھر چاہتی تھی پھرتی تھی، وہ جو کچھ دیکھتا اُس کے نور جمال سے دیکھتا تھا، اور جو کچھ کتا تھا اُس کی زبان سے کتا تھا، اس پر ہاتھ میں ایک فروکا غزل کا تھا اور کان پر قلم و ہرا تھا، یہ سوانگ دیکھ کر سب مسکرائے، مگر چونکہ دولت اُس کے ساتھ تھی اور اقبال آگے آگے اہتمام کرتا آتا تھا، اسلئے بدست بھی نہیں ہوتا تھا جب نشہ سے آنکھیں کھلتی تھیں تو کچھ لکھ بھی لیتا تھا۔“

”تزک جہانگیری“ کے ریویو میں شبلی فرماتے ہیں: ”اؤدیکھیں اس جھوٹ میں کچھ سچ بھی ہے؟ ہمارے انشا پرداز نے جہانگیر کے کبھی کبھی ہوش میں آنے کا جو کارنامہ بتایا ہے وہ اس کی کتاب ”تزک جہانگیری“ ہے، اس کے بعد شبلی نے جو کچھ لکھا ہے، ناقدانہ اور سخن گسترانہ ہے، یعنی بے ضرر چشمک کی ایک خوبصورت مثال ہے، جو عنوان زیر بحث کے تحت میں آ سکتی ہے،

”شعرالجم“ جس زمانہ میں لکھی جا رہی تھی میں نے شبلی کو تو بہ دلائی کہ آزاد کی بیعت

موجود پر نگاہ رکھئے گا جو موضوع مشترک پر نکلنے والی ہے، وہ سمجھے میرا مطلب ”سخندان فارس“ سے ہے، ایک دوست کو لکھتے ہیں:-

”آزاد کا سخندان فارس حصہ دوم نکلا، سبحان اللہ لیکن الحمد للہ میرے شعر الجہم کو ہاتھ نہیں لگا یا ہے۔“

مجھے تحریر فرماتے ہیں:- ”آزاد کی کتاب آئی، جانتا تھا کہ وہ تحقیق کے میدان کا مرد نہیں، تاہم ادھر ادھر کی گپیں بھی ہانک دیتا تو جی معلوم ہوتی لیکن خدا کا شکر ہے کہ گیارہ لکچر تک اس نے میری سرحد میں قدم نہیں رکھا، بارہویں میں یہ میدان میں اُتر آیا لیکن زور پہلے صرف ہو چکا تھا، دوسری سرحدی چکر لگا کر نکل گیا۔“

میں نے لکھا ”میری غرض سخندان فارس سے نہیں بلکہ آزاد کے تذکرہ شعراء سے تھی۔“ اس پر تحریر فرماتے ہیں:- ”میں آزاد کی طرف سے بالکل مطمئن ہو گیا تھا لیکن آپ نے پھر ڈرا دیا، مجھ کو پہلے سے معلوم ہوتا تو اس مضمون پر ہاتھ نہ ڈالتا، یہ جزئیات جو دکھارہا ہوں خارج از موضوع نہیں ہیں، ان سے بہتہ چلیے گا کہ شطرنج کی اصطلاح میں بساطِ ادب کے یہ نشا طر میرے آپس میں کس طرح گتے ہوئے تھے،

”نذیر احمد بھی تنقید پسند نہیں تھے، انکی لے سے زیادہ تر سرسید پر رہتی تھی لیکن اس طرح کہ ”وہ کہیں اور سنا کر سے کوئی“

خلوص تھا کہ حرفت کی ٹپکا پڑتا تھا، طبیعت میں منقولانہ رنگ غالب تھا، اس لئے شروع شروع سرسید کے اجتہادات ان کو جھجھک سی تھی جو رفتہ رفتہ گئی، اور اس طرح گئی کہ سرسید کے عقیدت کی نشان با صفا میں یہ کسی سے پیچھے نہیں تھے، اور اس پر فخر

کرتے تھے، یہ فراخ دلی جس کے شواہد ان کے لٹریچر میں کثرت سے نظر آئیں گے، سرسید تک محدود نہ تھی، اوروں کے ساتھ بھی یہی معاملہ تھا، ایک دوسرے واقعہ شہادہ لیجئے، علی گڑھ کے اسٹریٹجی ہال میں کانفرنس کی مقتدر جماعت کا اجلاس ہو، اطراف ملک سے پڑھے لکھے اور روادار لوگ آکر جمع ہوئے ہیں، خطیبانہ بلند آہنگی کے سلسلے میں ایک آواز یوں گویا ہوتی ہے: ”میں نے کسی زمانہ میں عربی اچھی پڑھی تھی، اب تو ایسا ذہول ہو گیا کہ مولوی ”شبلی“ ایک صیغہ پوچھ بیٹھیں تو بغلیں جھاکنی پڑیں۔“ ان فقرہوں کا نکلنا تھا کہ اس زمانہ کے مولوی شبلی جوئے سے علی گڑھ آئے تھے ہزاروں نگاہوں کے نقطہ شعاہی بنے ہوئے تھے، اور یہ انکی قابلیت کا پہلا اعتراف تھا جس کا اثر بجلی کی طرح ہال کے ایک سرے سے دوسرے سرے تک دوڑ گیا،

اسی طرح نذیر احمد لکچر سے پہلے کبھی کبھی اپنی نظم سنایا کرتے تھے، ایک موقع پر فرماتے ہیں:- ”جس طرح یحییٰ ایغمبر حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی منادی کرتے تھے کہ میرے بعد مجھ سے ایک بہت بڑا پیغمبر آنے والا ہے، اسی طرح میری نظم گویا ندائے عام ہے کہ میرے بعد مولوی الطاف حسین حالی اپنی نظم پڑھیں گے، اور میں اپنی پندارانکی نظم کی رونق کا باعث ہوتا ہوں۔“ اخلاقاً ایک ہم عصر کی شانہ فوقیت کے اعتراف کا یہ کتنا بلیغ اور خوبصورت پیرایہ ہے!

اب میں نفس مطلب سے قریب ہوتا جاتا ہوں، یہاں تک صرف بیانات فی تھے، اصلی کام حالی و ”شبلی“ کو باہم ٹکرائنا ہے لیکن ترتیباً پہلے یہ دیکھئے کہ حالی نے شبلی کی نسبت جن خیالات کا اظہار کیا، اس میں ”چشمک“ کا کوئی عنصر موجود ہے یا نہیں؟

”معارف“ میں نامہ حالی و شبلی کا سلسلہ کچھ عرصہ سے جاری ہے، ان خطوں میں حالی و شبلی کو جس خلوص اور حسن اشتیاق سے یاد کرتے ہیں، انکی ایک ایک تصنیف کا جس شوق و ذوق سے نام گناتے ہیں، وہ اس آرزو کے ساتھ کہ کوئی کتاب ان کی لائبریری کے آغوش میں جگہ پانے سے رہ نہ جائے، اخلاص کی آخری حد پر خط و پر پر لٹا ہو تو کہتے ہیں۔ اس قدر مدت کے بعد عنایت نامہ کے ورود نے میری آنکھوں کے ساتھ وہی کیا جو پیراہن پوسٹ نے چشم یعقوب کے ساتھ کیا تھا، جس خط کو دیکھتے ور و محبت اور ایک خاص طرح کی صدق متعالی جو بڑے بڑے اصول کا حصہ ہوتی ہو، لفظ لفظ ٹپکتی ہے، شبلی کے پانوں کا واقعہ پیش آتا ہے تو گھبرا کر ان کے فرزند رشید یعنی حامد شبلی سے خیر و عافیت دریافت کرتے ہیں، اور باوصف اس کے کہ آنکھ نے جواب دے دیا ہو، قوی میں باقتضائے سن عام غمخوار ہو، پھر بھی عظم گدہ کے سفر کی آواز کی ظاہر کرتے ہیں، یہاں تک کہ ان وہ ”یہ شبلی کے اسباب کی ربا عیات دیکھ کر حالی کو خیال آتا ہو کہ وہ مولانا شبلی کے زمرہ احباب میں ہونے کا فخر حاصل کریں، اسلئے ایک باغی ہو کر کر کے بھیجتے ہیں کہ ان وہ کے کسی آئندہ نمبر میں اسے بھی جگہ دیدیجئے گا،

”سیرۃ النعمان“ جب شائع ہوئی تو حالی نے اسپر ریو لکھا، فرماتے ہیں۔ ”انہوں نے (یعنی شبلی نے) اپنی ہر ایک پہلی تصنیف میں جس بلندی پر آپ کو دکھایا ہے، اس کے بعد کی تصنیف میں انکی لیاقت اور روشن دماغی اس سے بلند تر منظر پر جلوہ گر ہوتی ہو، اور جہاں تک میری نگاہ پہنچتی ہے۔ ”سیرۃ النعمان“ کو ان سب اعلیٰ منظر پر پاتا ہوں، کتاب کی ترتیب اصول استنباط اور طرز اجتہاد کے لحاظ سے شبلی کو حالی نے فاضل ادیب محقق اور راگر

و منظور کریں تو نشی اور شاعر کی حیثیت کا کیا ہو اور دکھایا ہو کہ جس طرح حسن تناسب اعضا کا نام ہے "سیرۃ النعمان" میں روایت و درایت کی تطبیق اور جس موزون طریقہ پر لائے اور قیاس کا کام لیا گیا ہو، اس طریقہ استدلال سے فلسفہ مذہب کی بنیاد قائم ہوتی ہے اور مصنف (یعنی شبلی) نے اپنی فضیلت اور لیاقت پر ہی ہر شے اٹھا دی ہے، شبلی "وستہ گل" ہدیہ بھیجتے ہیں تو حالی جواباً لکھتے ہیں :-

"کوئی کیونکر مان سکتا ہے کہ یہ اس شخص کا کلام ہے جس نے سیرۃ النعمان، الفاروق اور سوانح مولانا روم جیسی مقدس کتابیں لکھی ہیں، غزلیں کاسے کو ہیں شراب و آتش ہے جس کے نشہ میں خمار چشم ساقی بھی ملا ہوا ہے، غزلیات حافظ کا جو حصہ محض رندی اور بے بائی کے مضامین پر مشتمل ہے ممکن ہے کہ اس کے الفاظ میں زیادہ دلربائی ہو، مگر خیالات کے لحاظ سے تو یہ غزلیں اس سے بہت زیادہ گرم ہیں۔"

آپ کہیں گے کہ ان سلسل انکشافات میں سوائے ہنسی ہوئی باتوں کے مقصود اصلی یعنی "چشمک" کا اب بھی پتہ نہیں لیکن میں عرض کر چکا ہوں کہ میں اصلی نکتہ سے قریب تر ہوتا جاتا ہوں، اصولاً اخلاق کے ساتھ تھوڑی سی کج ادائیگی بھی ہو تو زیادہ اجاگر ہوتی ہے، جو آنکھیں روشنی کی عادی ہوتی ہیں، انکو تاریکی گراں گذرتی ہے، اسی طرح نفس انسانی کا رخ روشن اسکے دوسرے رخ کو زیادہ نمایاں کر دیتا ہے، اسلئے میری اضافی تصریحات بیکار نہیں ہیں، بہر حال اظہارِ خلوص کی حد ہو چکی، کچھ اصل موضوع یعنی "چشمک" کی مثالیں لیجئے، "حیات جاوید" میں ایک موقع پر حالی فرماتے ہیں "اعلیٰ تعلیم کی حمایت کے جوش میں" "سہ سہ" کے قلم سے بعض مواقع پر ایسے الفاظ نکل گئے ہیں کہ ترجموں کی غرض سے سوسائٹی

قائم کرنے کو وہ اپنی غلطی تسلیم کرتے تھے، اور اسی بنا پر شمس العلماء مولانا شبلی نے ”مسلمانوں کی گذشتہ تعلیم“ میں اس غلطی کا جس کو سرسید ۶-۷ برس پہلے ایجوکیشن کمیشن میں تسلیم کر چکے تھے ذکر کیا ہے، اور اس بنا پر کہ مغربی علوم و فنون کا ویسی زبان میں ترجمہ ہونا ممکن نہیں ہے، سائنٹفک سوسائٹی قائم کرنے کو سرسید کی ایک غلطی قرار دیا ہے اور اپنے اس دعویٰ پر کہ ترجمہ ممکن نہیں زیادہ تر وہی دلیلیں جو خود سرسید نے بعض مواقع پر بیان کی تھیں پیش کی ہیں۔

”حالی“ کہتے ہیں کہ اگر مولانا (یعنی شبلی) کی یہ اصلی رائے ہوتی تو ہم کو اس سے تعرض کی ضرورت نہ تھی لیکن چونکہ انہوں نے خود سرسید کے بعض بیانات سے یہ رائے استنباط کی ہے، اس لئے ہم کو سرسید کے خیالات کا اصل منشا ظاہر کرنا ہے، حالی نے ایک ایک کر کے اعتراضات کی تردید کی ہے، اور نہایت تفصیل کے ساتھ یہ دکھایا ہے کہ شبلی کے اعتراضات کا زیادہ تر حصہ خود سرسید کے خیالات مانو وہی ”چٹشک“ کی یہ پہلی مثال ہے جس میں حالی کی حیثیت نسبتی اقارانی نہیں بلکہ دفاعی ہے اور جس میں ناقارائہ اظہار خیال کے سوا اور پروہ کوئی چوٹ نہیں ہے۔

یہاں تک تو آپ نے دیکھا کہ حالی کا شبلی کے ساتھ کیا رنگ تھا لیکن یہ شراب اب تیز ہوا چاہتی ہے، اب یہ دیکھیے شبلی کے خیالات و مقالات کا جہان تک خوش صفات، حالی کا تعلق ہے کیا حال ہے شبلی نے ابھی ”المامون“ نہیں لکھی ہے، یا لکھی ہے لیکن

لے جس مضمون کا حوالہ حالی نے دیا ہے، رسائل شبلی کے طبع جدید میں اس کے دو ٹکڑے ہو گئے ہیں یعنی قدیم تعلیم و تاجم جدید معارف کے اضافہ کیساتھ وہ حصہ نکال ڈالا گیا ہے جس میں سرسید پر کچھ اعتراضات تھے،

لکھنے سے پہلے حیاتِ سعدی پیشِ نظر ہے، ایک عزیز کو لکھتے ہیں: ”ایک کتابِ حال میں مولوی ”حالی“ صاحب نے لکھی ہے، اور مجھ کو تحفہ بھیجی ہے۔“ شیخ سعدی کی نہایت دلچسپ محققانہ سوانح عمری ہے، میں نے بے اختیار اس کو تمہارے لئے پسند کیا، اور مولوی حالی صاحب کو لکھ دیا ہو کہ وہ تمہارے نام بھیج دیں، واقعی بے مثل ہو اور تم کو اپنے پاس رکھنا نہایت ضروری ہے لیکن یہ دیکھنا ہو کہ شبلی جب خود تصنیفات کے مالک ہوئے تو حالی کے ساتھ حسین ظن کہانت تک قائم رہا؟

”سوانح مولانا روم“ میں شبلی یوں اظہارِ خیال کرتے ہیں: ”تمام اہل تذکرہ متفق ہیں کہ جن لوگوں نے غزل کو غزل بنایا، وہ سعدی، ”عراقی“ اور ”مولانا روم“ ہیں، اس لحاظ سے مولانا کے دیوان پر ریلو کر تے ہوئے ہمارا فرض تھا کہ سعدی اور عراقی سے ان کا موازنہ کیا جاتا، تینوں بزرگوں کے نمونے دکھائے جاتے، اور ہر ایک کی خصوصیت بیان کی جاتی، اور چونکہ مولانا ہمارے ہیرو ہیں اسلئے مذاقِ حال کے موافق خواہ مخواہ بھی ان کو ترجیح دیجاتی لیکن حقیقت یہ ہے کہ ایسا کرنا واقعہ نگاری کے فرائض کے بالکل خلاف ہے۔“

اگر تھوڑی کیلئے بھی یہ مان لیا جائے کہ شبلی کا رُوئے سخن ”حیاتِ سعدی“ یا ”یا وگارِ غالب“ کی طرف ہے، تو چشمِ شکاک کو یہ نہایت ہی چھبستی ہوئی مثال ہوگی جو ناظرین کے سامنے پیش کی جاسکتی ہے لیکن ایک نکتہ سنج پوچھ سکتا ہے کہ کیا یہی طریقہ نمایاں طور پر موازنہ انیس و دہرے میں، اور ایک کافی حد تک ”شعرِ لعجم“ میں اختیار نہیں کیا گیا؟ ”کابلیا“ سنسکرو جس کی تہذیب و ترتیب بزرگِ علی گڑھ آجکل کے معرکہ

ادب میں پیش پیش ہے، اور جس میں تنقید کے سلسلہ میں معاصرانہ کلام کا موازنہ کیا گیا ہے، کہاں تک واقعہ نگاری کے خلاف "مذاقِ حال" سے بے نیازی کا دعویٰ کر سکتی ہو، اور سب سے بڑھ کر یہ کہ آیا حالی اس نکتہ کے سمجھنے سے قاصر تھے؟

”چشمک“ کی دوسری مثال لیجئے،

”تذکرہ گلشنِ ہند“ کے حاشیہ میں شبلی لکھتے ہیں: ”مولوی حالی صاحب نے اپنے دیوان کے مقدمہ میں لکھنؤ کی شاعری میں صرف نواب مرزا شوق کیثنویوں کا اعتراف کیا ہے لیکن چونکہ ان کے نزدیک شعرائے لکھنؤ سے ایسی فصاحت اور سلاست کی توقع نہیں ہو سکتی، اس لئے اس کی وجہ یہ قرار دی کہ نواب مرزا نے خواجہ اثر کیثنوی دیکھی تھی، اور اس کا طرز اٹھایا تھا، یہ اشعار اسی ثنوی کے ہیں، اس کا فیصلہ خود ناظرین کر سکتے ہیں، کہ یہ ثنوی نواب مرزا کا ماخذ اور نمونہ ہو سکتی ہے۔“

اسی طرح جیسا کہ ویبیا چہ گلزارِ نسیم کے حاشیہ ذیلی میں تصنیف کی گئی ہے شبلی نے لائق ”جگست“ کو لکھا تھا کہ ”گلزارِ نسیم“ کی تنقید میں مولانا حالی نے سخت بی رحمی اور نا انصافی کا مظاہرہ کیا، میں اس کے متعلق خود کچھ لکھنا نہیں چاہتا، مولوی عبدالحق کے ذمہ دار قلم سے شکلی ہوئی سیاہی جس طرح پھیلی ہے ایک نظر دیکھنے کے لائق ہے جس طرح ناممکن ہے کہ کسی کسمالی (اسٹینڈرڈ) کتاب پر ان کا مقدمہ نہ ہو، یہ بھی ناممکن ہے کہ کسی نہ کسی حیثیت سے حالی کی پاسداری میں شبلی پر چوٹ نہ کرتے ہوں، یعنی ”چشمک“ کے حاشیہ ان کے مقدمات میں اس کثرت سے ملیں گے کہ یہ امر ان کے لٹریچر کے نصاب کا ایک جزو ہو گیا ہے، پس یہ معلوم ہوتا ہے کہ یہ موقع کے تاک میں رہتے ہیں، اور اظہارِ خیال سے کبھی نہیں

چوتے، لیکن میں اگر غلطی نہیں کرتا تو یہ جو کچھ لکھتے ہیں نکتہ سنجانہ لکھتے ہیں، یعنی شبلی کی تنقیص مقصود بالذات نہیں ہوتی،

یہاں تک تو ”چٹنگ“ کی صرف نرم مثالیں تھیں، یعنی تلخ گو لیاں غلافت شکر میں، اب ذرا قوی تر شواہد لیجئے، مناقب عمر بن عبد العزیز کے ریویو کے سلسلہ میں شبلی فرماتے ہیں ”سوانح نویسی کے فرائض میں سے جو بڑا فرض مصنف سے رہ گیا وہ تنقید ہے، یعنی مصنف نے اپنے ہیرو کی خوبیاں دکھائی ہیں، اس کے کسی قول و فعل پر نکتہ چینی نہیں کی، لیکن یہ اس زمانہ کے تمام سوانح نگاروں کا انداز ہے“ اسی سلسلہ میں ارشاد ہوتا ہے:-

”مصنفین اسلام آجکل کے قریب وہ طریقوں سے بالکل آشنا نہ تھے، آجکل کی سوانح نگاری کا انداز یہ ہے کہ حقیقت نگاری کے ظاہر کرنے کے لئے ہیرو پر نکتہ چینی کی جاتی ہے، لیکن اس طرح کہ محاسن نہایت وسعت اور عمومیت کے ساتھ ہر پہلو سے دکھائے جاتے ہیں، پھر نہایت کمزور اور ضعیف الفاظ میں ایک آدھ اعتراض بھی کرویسے جاتے ہیں جس سے دراصل مداحی کو اور قوت دینی مقصود ہوتی ہے، کیونکہ اس سے یہ ظاہر کرنا منظور ہوتا ہے کہ مصنف نے واقعہ نگاری کے لحاظ سے کسی واقعہ کو چھپانا نہیں چاہا ہے، اور اس لحاظ سے مدوح کی چھوٹی سے چھوٹی بُرائی کا بھی ذکر کر دیا ہے، ورنہ ایسے محاسن اور خوبیوں کے مقابلہ میں ایک ذرا سی بُرائی بالکل نظر انداز کرنے کے قابل تھی، یہ طریقہ ہماری زبان کے سوانح نگاروں نے یورپ سے سیکھا ہے، اردو کی اعلیٰ سے اعلیٰ سوانح نویوں کا یہی انداز ہے، لیکن یہ طریقہ

قدیم طریقہ سے بہت زیادہ قابل اعتراض بلکہ خطرناک ہے، قدیم طریقہ صرف سکوت کا مجرم تھا لیکن موجودہ طریقہ درحقیقت خیانت اور خداعی ہے، جو واقعہ نگاری سے بے مراعہ دور ہے۔

یقیناً ناظرین سمجھ گئے ہونگے کہ شبلی کاروئے سخن کس کی طرف ہے، اور اعلیٰ سے اعلیٰ سوانح عمری سے مدد و ح کا مقصود کیا ہے؟ شیش محل میں بیٹھ کر اوروں پر پتھر پھینکنا ایک خوش ادائی سہی لیکن کیا دانائی بھی ہے؟ اس کا جواب صفحات زیر تحریر میں مل جائیگا لیکن جلدی نہ کیجئے اور لیجئے! مآثر رحیمی کے ریویو میں ارشاد ہوتا ہے،

”اس کتاب میں تمام خوبیوں کے ساتھ یہ بہت بڑا عیب ہے کہ ”خان خانان“ کی خوبیاں ہی خوبیاں گنائی ہیں، نکتہ چینی کا نام نہیں، حالانکہ آجکل کے مذاق کے موافق سوانح عمری اور لائف کی یہ ضروری شرط ہے لیکن اس طریقہ کو ہم آجکل کے پُر فریب طریقہ سے زیادہ پسند کرتے ہیں جس میں راست نویسی اور تنقید کا بہت کچھ دعویٰ کر کے بھی سوانح عمری کی بجائے مناقب کی کتاب لکھی جاتی ہے اور کوئی عیب اور وہ بھی خفیف کر کے لکھا جاتا ہے تو اس غرض سے کہ محاسن کے یقین کرانے کے کام آئے یعنی جب عیب نہیں چھپا ہے تو محاسن کیوں غلط لکھے ہونگے، بہتر سوانح عمری جو ہماری زبان میں لکھی گئی ہو اس طریقہ کی عمدہ مثال ہو، ابھی اور لیجئے،

موازنہ انیس و دبیر میں اسی خیال کا اعادہ یوں کیا گیا ہے:-

”ہمارے زمانہ میں جو سوانح عمریاں لکھی گئی ہیں ان میں باوجود دعویٰ آزادی کے

تنقید اور جرح سے بالکل کام نہیں لیا گیا، اور اس کا یہ عذر کیا جاتا ہے کہ ابھی قوم کی یہ حالت نہیں کہ تصویر کے دونوں رخ اس کو دکھائے جائیں لیکن عذر کر نیوالے خود اپنی نسبت غلطی کر رہے ہیں جس چیز نے ان کو اظہارِ حق سے روکا ہے وہ ایشیائی شخص پرستی ہے جس کا اثر رگ و پے میں سرایت کر گیا ہے اور عذر کرنے والوں کو خود اس کا احساس نہیں ہوتا، اس غلامانہ شخص پرستی سے ایک بڑا ضرر یہ ہے کہ جو لوگ ان اکابر کی تقلید کرتے ہیں ان میں ہزاروں ایسے ہوتے ہیں جن کو خود نیکو بد کی تمیز نہیں ہوتی، اس لئے وہ اچھی باتوں کے ساتھ اکابر کی غلطیوں کی بھی تقلید کرنے لگتے ہیں، اور سلسلہ و سلسلہ تمام قوم میں اس کا اثر پھیل جاتا ہے۔

اخلاقی حیثیت سے مولانا کی نگاہ جس نکتہ پر بار بار پڑتی ہے، اس کے اہم نتائج سے کون انکار کر سکتا ہے، آپ دیکھیں گے ابھی تک اظہارِ خیال پر ایک نقاب پڑ ہی ہے، مگر یہ نقاب اس قدر ٹپکی ہے کہ باریک زاروں سے چھن چھن کر چٹکاک کی شوخیاں آپ کے ذوق پرودہ درسی کو اکسائیں گی لیکن ذرا ٹھہریے، اس کا حسنِ عربیاتی دیکھنے کے لائق ہے یعنی اس وقت تک نصیرِ بجات کی جگہ صرف اشارات و کنایات تھے، اب صاف صاف لیجئے ”شبلی“ کہتے ہیں:-

”حیاتِ جاوید“ میں مولانا (حالی) نے ”سید صاحب“ کی ایک رُخنی تصویر دکھائی ہے، اکثر لوگوں کا خیال ہے کہ کسی کے معائب دکھانے تنگ خیالی اور بد طبیعتی ہے لیکن اگر یہ صحیح ہو تو موجودہ یورپ کا مذاق اور علمی ترقیاں سب برباد ہو جائیں، پھر ایشیائی شاعری میں کیا بُرائی ہے، سوائے اس کے کہ وہ

محض دعویٰ کرتے تھے، واقعات کی شہادت پیش نہیں کرتے تھے، بہر حال
”حیاتِ جاوید“ کو مدلل مداحی سمجھتا ہوں۔“

اس پر بھی تسکین نہیں ہوتی، ایک دوست کو پھر لکھتے ہیں :-

”اختلافِ آراء بھی کیا چیز ہے، حیاتِ جاوید کو میں لائف نہیں سمجھتا، بلکہ
کتاب المناقب سمجھتا ہوں اور وہ بھی غیر مکمل خیر الناس فیما یعشقون مذاہب“
یہاں یہ دلچسپ سوال پیدا ہوتا ہے کہ ”آجکل کا پُر فریب طریقہ سوانح نگاری جو
شبلی کے خیال میں ایک طرح کی اور خدا سی ہے اور جس پر بار بار بے چینی کے ساتھ
زور دیا گیا ہے، واصل حالی کی ایجاد ہے یا شبلی کی تصنیفات بھی اس دائرہ میں
آجاتی ہے، تاریخی تنقید کا یہ ایک نہایت نازک نکتہ ہے، جس پر مولانا نے اگر مزید
روشنی ڈالی ہوتی تو دنیا سے ادب کے لئے ایک جدید انکشاف ہوتا،

اسی طرح حالی کی یہ صنعت گری جہاں یورپ کے طرزِ تحریر سے ماخوذ بتائی گئی
ہے، شبلی یہ بھی فرماتے ہیں کہ اس پُر فریب طریقہ سے جو ایشیائی شاعری سے ملتا جلتا
ہے، ”جو وہ یورپ کا مذاق اور علمی ترقیاں سب برباد ہو جائیں گی، لٹریچر کی طرف
سے مولانا کی اس فی الوقت دقیقہ سی اور جوش التفات کا شکریہ لیکن ایک نکتہ در آن
یہ سوال کر سکتا ہے کہ جس خطرے کا احتمال ظاہر کیا گیا ہے، اس کے لحاظ سے مغربی
زبان کی کوئی سوانح عمری ایسی دکھائی جاسکتی ہے جس میں محاسن کے ساتھ معائب
ابھار کر دکھائے گئے ہوں، کم سے کم جتنی مستند کتابیں سیرۃ الافعال کی حیثیت سے
انگریزی زبان میں لکھی گئی ہیں وہ اکثر افسوس کے دائرہ نظر میں ہوں گی، لیکن افسوس ہے کہ

”حیات جاوید“ کی طرح کسی کتاب سے مولانا کی توقعات پوری ہوتی معلوم نہیں ہوتیں، یعنی ان میں ایسے مستقل ابواب نہیں ملتے جن میں ”یکے از اقوام ہر ائم پیشہ“ یا ”باب الاشرار“ کے عنوان سے کسی شخص کے حفظِ غیب کا غیر ضروری خاکہ اڑایا گیا ہو،

ایک ادیب معارضہ بالمثل کی حیثیت سے پوچھ سکتا ہے کہ بلحاظِ فن حالی کے جس اقتصار کی طرف نیک نیتی سے شبلی کا ذہن منتقل ہوا ہے، خود ان کی تصنیفات میں یہ رعایت کہاں تک ملحوظ رکھی گئی ہے، یعنی الماعون، سیرۃ النعمان، الفاروق، اور الغزالی میں انسانی کمزوریاں کس حد تک ابھار کر دکھائی گئی ہیں، اس کا جواب مجھے خوف ہے، غیر امید افزا ہوگا، کیا یہ علم النفس کی حق تلفی نہیں ہے، جو ایک نکتہ رنج مؤرخ کے قلم سے ہو سکتی ہے، کیونکہ عظمتِ خود ”ملک کے سب سے بڑے مؤرخ“ کے خیال کے مطابق واقعات کو بدل نہیں سکتی،

بہر حال یہ کہا جاسکتا ہے کہ ”حیات جاوید“ کے لئے حالی کی طرف سے اعتذار (اپالوجی) کی بالکل ضرورت نہیں، ایک شریف نے ایک شریف تر انسان کی ہمدردانہ سرگزشت لکھی، اور آشنائے فن ہو کر لکھی، اور یہی اونچے سے اونچا معیارِ تحریر ہے جو ایمان بالغیب کی حیثیت سے یورپ کی طرف منسوب کیا جاسکتا ہے،

یہ قطعاً ہے کہ ”حیات جاوید“ کا رئیس التذکرہ فرشتہ نہیں تھا، انسان تھا لیکن

اس کے اخلاقی اوصاف اس کی اضطراری لغزشوں پر جنہیں انسانی کمزوری سمجھے
 غالب تھی، یہی ماہرہ الامتیاز ہے جس کی بنا پر سوانح نگار کسی بڑے سے بڑے شخص
 کو دنیا کے سامنے پیش کر سکتا ہے، سرسید کی کمزوریاں جن کی بے نقابی پر شبلی
 کو اس قدر اصرار ہے، اور جن کے اظہار میں حالی نے صرف بے دردی سے
 کام نہیں لیا، دراصل سرسید کی زندگی کے وہ عناصر ہیں جن کے بغیر انسانی اخلاق
 کی تکمیل ناممکن ہے لیکن اس قسم کی اضافی تصریحات کا بے ضرورت پھیلانا اور
 تنقیصی پہلو کا اس طرح نمایاں کرنا کہ اصلی محاسن و بایاں بالکل ایسا ہی ہوگا
 جس طرح ”ندوہ“ کے آخری مناقشات کو شبلی کی ادبی زندگی سے وابستہ کیا جائے،
 جس پر مولانا کا سوانح نگار کبھی راضی نہیں ہوگا، اور جسے شبلی کی علمی ”نقصیت“
 (سائنیکالوجی) سے دراصل کوئی تعلق نہیں ہے،

یہ غور طلب ہے کہ ”غالب کی طرح“ شبلی کی افراط خودداری معاشرانہ کمالات
 کے اعتراف میں فیاض نہیں ہے، شبلی نے الکلام لکھی لیکن سرسید کا نام تک
 نہ آیا، حالانکہ سرسید پہلے شخص ہیں جنہوں نے دور جدید میں مذہب کو معقولات
 عصریہ سے تطبیق دینے کی کوشش کی، اور یہ امر بلا اختلاف ان کی اولیات میں
 محسوب ہونے کے لائق ہے، ہم کو مصر کے مذہبی لٹریچر کی اوقات معلوم ہے،
 اس لئے مصطلح جہ و ستار کی فضیلت سے اگر قطع نظر کر لیجئے، تو سرسید اور
 ان کے رفقاء نے جو کچھ لکھ دیا ہے مشکل سے اس پر کچھ اضافہ ہو سکتا ہے، اور
 یہ سرسید کے انتہائی دماغ اور ان کے زبردست اجتہاد کا اتنا بڑا کارنامہ ہے کہ

عدم اعتراف دراصل لٹریچر کی خوش ظرفی ہوگی، میں یہاں اس بحث کو چھیڑنا نہیں چاہتا کہ عقائد کو جو جذباتی چیز ہیں معقولات سے بھڑانا جن پر ہمارے متکلمین کو اس قدر ناتوا ہے، دراصل کہاں تک "گول خانہ میں چو کھنٹی چیر" کا مصداق ہے، میرزا منشا صرف یہ ہے کہ اس موضوع پر جو کچھ اس وقت لکھا گیا یا آئندہ لکھا جائیگا وہ محض سرسید کے قلم کی آواز باز گشت ہوگی، یہ دلچسپ سوال ابھی باقی ہے کہ حالی کے ہیرو کے ساتھ شبلی کو اس قدر "چٹشک" کیوں ہے، کیا یہ جامع حیثیات شخصیت ملی کے نامور ان اسلام کارنگ پھیکا کرنے والی ہے؟ یا جس طرح ایک خوبصورت عورت دوسری پر کالہ آتش کو دیکھ نہیں سکتی، دراصل جذبہ رشک اس کی تہ میں ہے، ملک کے ایک بہت بڑے فاضل کی رائے کے مطابق سرسید کے بعد اگر اردو میں کوئی قلم اٹھا سکتا ہے تو وہ حالی ہیں، اور اس میں کچھ شک نہیں کہ حالی نے "سرسید کی صرف کثیر الاوراق لائف نہیں لکھ دی" بلکہ یہ اردو لٹریچر میں ایسا اضافہ ہے جو حالی کی ذات پر ختم ہو گیا، لیکن کیا شعر العجم کے مصنف کو بھی اس پر رشک کرنا چاہئے، اس کا جواب آگے چل کر تاریخ دیگی، نہ جاننا کبھی کبھی جاننے سے زیادہ پاکیزہ ہوتا ہے، اس لئے سرورست ہیں اس لطف کو کھونا نہیں چاہتا،

لیکن شاعر العجم کے ساتھ جو ایک ذوقی چیز ہے میری بڑھی ہوئی حسن عقیدت اس موازنہ کو جائزہ نہیں رکھے گی، اس لئے حیات جاوید کے مقابلہ میں شبلی کی صرف ان تصنیفات کو رکھئے جو اپنی نوعیت کے لحاظ سے جنس مشترک کی حیثیت رکھتی

ہیں، اس کی عوائد رسمیہ (ایٹھ کیٹ) کی نزاکتیں شاید سوسائٹی میں موازنہ و صاف
 کو جائز نہیں رکھتیں لیکن مصنفین کے دماغوں کی رگڑ، فن تنقید کا ایک سخن گسترانہ
 فرض ہے جس سے قطع نظر نہیں کی جاسکتی، اس لئے چٹک کے عقدہ ہائے سرسبز
 جن میں حالی کے مقابلہ میں لائق عزت شبلی کا پہلو کچھ دہتا ہوا سامنے آئے ہوئے راز
 کی حیثیت سے پیش کئے گئے ہیں،

فیل اس کے کہیں اسے ختم کروں ایک فقرہ معتضضہ بار طبیعت ہو رہا ہے،
 جس سے اسی سلسلہ میں ٹیٹ لینا چاہتا ہوں، "چٹک" جس کے متعدد نظائر چٹک

لے میرے مخاطب صحیح وہ حضرات نہیں ہیں جو تنقید و تنقید میں امتیاز نہیں کر سکتے، یا کرنا نہیں چاہتے،
 نہ جانتا (جسٹ) چنداں لائق اعتراض نہیں لیکن یہ بھی نہ جانتا کہ نہیں جانتے (جسٹ مرکب) قطعاً لائق
 معافی نہیں، ایک بیابان سے حال میں لکھا تھا کہ شاعر لکھ پروفیسر براؤن کی "لٹریچر" "سٹریٹ آف پریس"
 کا سرفہرہ، شاید کہنا یہ منظور ہو گا کہ براؤن کی کتاب کے ماخذ سے لیکن غریب کو معلوم نہیں کہ براؤن
 نے فارسی شاعری کی تاریخ نہیں لکھی بلکہ دراصل وہ اسلامی لٹریچر کی دماغی تاریخ ہے، ایران سے
 جو تعلق ہے یہ ہے کہ براؤن ان مصنفین کو الگ کرنا کیا ہے جو اسلام کے وسیع دور میں خاکِ عجم
 سے وقتاً فوقتاً اٹھتے رہے، اس میں شعراء کا ذکر ضمناً آیا ہے، وہ بھی تاریخی حیثیت سے، ذوقی اور

جدیاتی حیثیت سے نہیں کہ براؤن کے بس کی بات نہیں تھی، شعراء عجم کا وہ موضوع بالکل جواگاز ہے
 ہمارے زبان پر "فاسف"، "ارتقا" اور جانتے کیا کیا ہے سوچے سمجھے اس بری طرح پڑھ گیا ہے کہ غیر سے
 معلومات میں تو کچھ اضافہ ہوا نہیں لیکن ان الفاظ کی رہی رہی آبرو بھی باقی رہی جس ملک میں تنقید
 عالمیہ و باہر کی سب سے اچھے خاصے پڑھ لکھے نہ سمجھ سکتے ہوں، میں نہیں جانتا شعراء عجم
 کی نزاکتیں کس طرح ان کے ذہن میں داخل کیجائیں، مجھ کو ان کی کسی گناہ کا مرکب ہوا ہوں جس سے
 اوروں کو باز رکھنا مقصود ہے اور مجھ کو کنا پڑتا ہے کہ شعراء عجم تذکرہ شعراء نہیں بلکہ جہانگیر کی تاریخ

گنجائش تھی بہم پہنچائے گئے ہیں، وراثت طبعی کے اثر سے اس کا سلسلہ اور بڑھتا ہی
ایک زاویہ علمی کا نوجوان سید الطائفہ جسے آگے چل کر نظام ادبی کا ایک قوی تر عنصر ہونا
ہے، ایک غیر متعلق تصنیف کے سلسلہ میں یوں اظہار خیال کرتا ہے:-

”مولوی نذیر احمد بھی اس گناہ کے مجرم ہیں، جس قلم نے مرآۃ العروس، بنات النعش،
توبۃ النصوح، ابن الوقت اور ایامی لکھنے میں زندگی بسر کی ہو، وہ الفرائض، اجتہاد،
ترجمہ قرآن، اہمات الامتہ کے لئے سنجیدگی عبارت، متانت کلام، اور ثقاہت
بیان کہاں سے لائیگا، مقصود یہ ہے کہ مذہبی کتابوں اور نہرگان دین کی تاریخ کے
لئے سنجیدگی چاہئے، شورش اور طریقہ عبارت اور ضخیم محاورات موزوں نہیں۔“
یہ مولوی نذیر احمد کون؟ وہی جن کا تصنیفی نام عوام میں ”ڈپٹی نذیر احمد“ ہے، آگاہ،

(بقیہ حاشیہ صفحہ ۳۱۹) نفسی کا تعلق ہے، اس کی انتقالی تاریخ ہو (دیکھئے ”ارتقاء“ زبان پر آ ہی گیا)
جس طرح ماضی حال کا باور اور مستقبل کا واداعہ، بعینہ دنیا کے ادب میں بھی یہی ترتیب عمل جاری
ہے، معتقد ہیں کہ متوسطین اور متوسطین نے متاخرین پیدا کئے، بالفاظ غیر سعدی، حافظ، فردوسی اور
خیام جس زمانہ میں ہوئے اور جو کچھ ہوئے اسی زمانہ میں ان کا ہونا ناگزیر تھا، اسی طرح ان کے
کلام کی عصری خصوصیات اور اصل ان کے کمال اجتہاد سے زیادہ وراثت ادبی کے قدرتی نتائج ہیں
شعر انجم نے اسی طلسم کی عقدہ کشائی کی ہے لیکن یہ باتیں ابھی نصف صدی کے بعد ہماری سمجھ میں آئیں گی،
اس وقت تک اس کتاب پر اظہار خیال ملتوی رہتا تو چھٹا تھا،
شبی تو کیا براؤن کا خاکہ ڈالینگے لیکن ایک صاحب نے علی گڑھ میں بیٹھ کر ٹکے کی چوٹ شاعری چرس جاہلیت
کے ساتھ اظہار خیال کی ٹھہرائی، ایڈیٹر معارف کے سنجیدہ قلم کو اعتراض کرنا پڑا کہ گویا ”شعر انجم“ ہے،
ایک چھوٹے سے لفظ کے زہر کو دیکھتے گا جس کا تریاق ایک دفتر میں بھی نہیں ہو سکتا،

آقائے اردو، علامہ نذیر احمد ایل، ایل، ڈی، جو ملک میں السنہ مشرقیہ کا سب سے بڑا
 ادیب تھا، جس کی عمریت اس پایہ کی تھی کہ سخت سے سخت معترف بھی اس کا لوہا مانتے
 تھے، اور اس کے تبصرہ علمی سے مرعوب رہتے تھے، جس نے اردو سی کم مایہ زبان کو
 اپنے خاص طرز ادا اور زور فصاحت سے ایسا کر دیا کہ آئندہ دنیا اس پر ادبِ عالیہ
 (کلاسیکس) کا اطلاق کرے گی، جس کی طبیعت میں قدرت نے عربی کا مذاق اس
 لئے رکھا تھا کہ وہ عرب کے صحیفہ آسمانی کا قالب بدل سکے، پہلے ترجمہ قرآن کا یہ
 رنگ تھا۔۔۔

”مستی نکالیتان اور یار کرتیان چھپ کر“

اب وہ شستہ رفتہ اور فصیح اردو کا ایسا مرقع ہے جس پر انشا پر وازی ناز کر سکتی ہے
 نذیر احمد نے مرآۃ العروس کے سوا اگر کچھ نہ لکھا ہوتا جب بھی انکے کمال انشا پر وازی
 کے ثبوت کے لئے یہ اکیلی کتاب کافی تھی، ہم کو یاد رکھنا چاہئے کہ وہ اس وقت
 ایک گراں پایہ مصنف تھے، جب ہمارے سلاطین ادب بزرگوں میں بہتیروں نے
 قلم ہاتھ میں لئے تھے، رہی ان کی ظرافت جو ان ہی کا حصہ ہو، اور جسے آپ
 کھانے میں نمک سمجھتے، اور میں لٹریچر کے چہرے کا تسم کہونگا، جو نئی تحقیقات
 کے مطابق صرف خوش ادائی نہیں، بلکہ اخلاقی پاکیزگی کے ساتھ کامل صحت کی
 دلیل ہے،

صرف ایک مثال لیجئے! نزول قرآن کے سلسلہ میں ”نذیر احمد“ اپنے فصیح
 لکچر میں ایک جگہ کہتے ہیں:-

”جن دنوں قرآن نازل ہوا ہے، وہ ایک وقت تھا کہ عربی لٹریچر کے جوہر پر ایک بہار آرہی تھی، لوگوں میں یہ مادہ ایسا برسرِ ترقی تھا کہ کوئی متنفس مذاق شعری سے خالی نہ تھا، یہ تو عربی زبان کے عروج کا زمانہ تھا، یوں بھی عرب کو اپنی بولی پر بلا کا ناز تھا، انہوں نے اپنے سواد و سروں کا نام رکھا تھا، ”عجم“ یعنی گونگے یا جن کو بات کرنے کا سلیقہ نہیں، ایسے لوگوں سے کیسی ہی اچھی بات کہی جاتی، مگر وہ ہوتی حلیہ فصاحت سے عاری، ان کے کان پر جوں بھی نہ چلتی، پس ضرور تھا کہ اسی راڈ سے ان کو پچھاڑا جائے جو ان کو تنہا رواں تھا یعنی ”فصاحت“ قرآن نازل ہوا تو جو اپنے اپنے وقت کے ”مسیح“ ”محسن الملک“ ”سید محمود“ اور ”حالی“ و ”شبلی“ تھے سب کے چھلکے چھوٹ گئے۔“

یہی بلاغت ہے جس کی بنا پر کہا گیا ہے کہ انشا پرہ دار کا ایک فقرہ ہزاروں علمی اور تاریخی اوراق پر بھاری ہوتا ہے اور یہی تصرفات ہیں جن کے لحاظ سے ایک ادیب کو بڑے سے بڑے فلسفی اور مؤرخ پر ہمیشہ ترجیح رہے گی،

یہی بلاغت تھی جس نے کسی زمانہ میں ”حیدر آباد کن“ کے ”بسمارک“ کو ”نذیر احمد“ کا مشیدانی بنا رکھا تھا۔ ”سرسا لار جنگ“ اول اسٹیٹ ڈنر پر ہیں، طلانی قابول کا نوور چل رہا ہے، چھری کانٹوں کی دھیمی موسیقیت میں وقفہ سرکاری ڈاک کے آنے کی اطلاع ہوتی ہے، ارشاد ہوتا ہے: ”نذیر احمد کی کوئی مراسلت ہو تو فوراً پیش کی جائے۔“ ایک منٹ کے بعد حلیل القدر میزبان شام کے ہاتھ میں ایک کاغذ ہوتا ہے، برقی روشنی کی جگہ گاہٹ میں شائق ادب

امیر الامراء کی نگاہ نقوشِ حرفی پر دوڑ رہی ہے، اور چہرے پر وہ کہ وہ کیفیت طاری ہوتی ہے جسے بستمِ زیر لب کی ہلکی لہریں کہتے، اندر براجمد کے خوانِ اوب کا یہ وہ لقمہ تر تھا جس سے شاہی میز بھی بے نیاز نہ رہ سکی، لیکن اب یہ ہمارے گلے میں پھنسنے لگا ہے، جسے ہم اگلنا چاہتے ہیں، مگر یہ ایسے ٹکڑے روایاتِ سابقہ کے لحاظ سے کچھ ٹھیک نہیں معلوم ہوتی، اوب چاہتا ہو ان کا کمال انشا پر وازی غیر ستائشی پیش لے کر ہمیشہ بے نیاز رہے گا، آخر میں مجھے ایک نکتہ صاف کرنا ہے، یعنی حالی کے ساتھ شبلی کی جھشک کے جو شواہد پیش کئے گئے ہیں، ان سے کوئی صاحب یہ نہ سمجھیں کہ شبلی کو حالی سے خلوص نہیں تھا، شبلی حالی کو ہمیشہ عزت کے ساتھ یاد کیا کرتے تھے، فرمایا کرتے تھے کہ ”جب تک موادِ تحریری نہ ہو میں ایک قدم بھی چل نہیں سکتا، مگر حالی کی نکتہ آفرینی اس کی محتاج نہیں، ان کی دقیقہ رس اور نکتہ سیج طبیعت ایسی جگہ سے مطلب نکال لاتی ہے، جہاں ذہن بھی منتقل نہیں ہوتا، اور یہ کمال اجتہاد کی دلیل ہے۔“

پانوں کے واقعہ کے بعد شبلی کو حالی نے فوراً جوش میں جو رہائی لکھ کر بھیجی تھی، ادب جس کا ذکر اوپر گزر چکا ہے، شبلی ”الندوہ“ میں ”مولانا حالی کی ذرہ نوازی“ کے عنوان سے یوں رقمطراز ہیں:-

”مولانا کا میری نسبت ایسے خیالات ظاہر کرنا محض ان کی ذرہ نوازی ہے، وہ میرے احباب میں شامل ہونے کا ننگ گوارا فرماتے ہیں، لیکن میری عزت

یہ ہے کہ مجھ کو اپنے نیاز مندوں کے زمرہ میں شامل ہونے کی اجازت دیں،
اب چند ہی ایسی صورتیں باقی رہ گئی ہیں جن کو دیکھ کر قدامت کی یاد تازہ ہو جاتی ہے،
خدا ان بزرگوں کا سایہ قائم رکھے۔

بہر حال ”چشمک“ جو کچھ بھی ادبی حیثیت سے تھی، رخ کے تعلقات دونوں
صاحبوں کے اتنے ہی خوشگوار تھے جتنے باوصف اختلاف و کلا سے مقدمہ
کے اجلاس سے باہر ہوا کرتے ہیں، ان چند صفحوں میں خصائص نفسی کے مختلف
رخ سامنے آ گئے ہیں، ورنہ میری غایت محض تشبیہ و ادب یعنی احباب کی
و مانگی تفریح کے سوا اور کچھ نہیں ہے، اس حیثیت سے اردو لٹریچر میں غالباً
یہ ایک نیا مضمون ہے۔

(معارف - ۱۹۱۹ء)

لے اس مضمون میں جس قدر اقتباسات لئے گئے ہیں، ان کے لئے اردو لٹریچر کے عناصر غمخسہ
(سرسید، آزاد، نذیر احمد، حالی، اوشلی) کا پورا دفتر پیش نظر تھا، لیکن افسوس ہے کہ سلسلہ اقتباسات
میں میں نے صفحات متعلق کے حوالے محفوظ نہیں رکھے، ختم کرنے کے بعد اس کا خیال آیا، اب
ایک دوسری تھی جسے کسی طرح گوارا نہیں کر سکا، تاہم میں یقین دلانا چاہتا ہوں کہ اس پیوند کاری
میں میں نے کہیں سے کوئی تصرف یا اضافہ نہیں کیا ہے، اور جس قدر اجزا، جہاں جہاں سے
لئے گئے ہیں، علامات اقتباس میں بحشمہ پیش کر دیئے گئے ہیں، جن میں کوئی گھٹ بڑھ نہیں
ہونے پائی ہے،

اُرو کے ایک نامور ادیب کی وقت

(نوشتہ: جناب مولوی عبدالمجید صاحب بی، اے مولف فلسفہ جذبات)
 ہر زبان کے بعض ادیب و انشا پرداز ایسے ہوتے ہیں جن کا رقبہ تحریر کو محدود و
 مختصر ہوتا ہے، تاہم ان کا وجود اس زبان و ادب کے لئے مایہ ناز ہوتا ہے،
 ایم مہدی حسن (اقاوی الاقتصاوی) کے نام کے ساتھ آج ”مرحوم“ لکھتے ہوئے
 قلم کا جگہ شوق ہوا جاتا ہے، اسی قبیل کے بزرگوں میں سے تھے، شاید ابھی تک بہت کم
 لوگوں کو اطلاع ہو کہ اُرو کا یہ نامور ادیب ۱۲ نومبر ۱۹۲۱ء کو ہمیشہ کے لئے اس جہان
 فانی سے رخصت ہو گیا، اِنَّا لِلّٰہِ وَاِنَّا اِلَیْہِ رَاجِعُونَ
 مرحوم نے کوئی مستقل تصنیف یا تالیف اپنی یادگار نہیں چھوڑی ہے، ایک زمانہ
 میں جو من مستشرق، وان کریم کی تاریخ اسلام کا اُرو ترجمہ شروع کیا تھا، اور کچھ اجزا
 مخزن (لاہور) میں شائع کئے تھے، مگر تمام کرنے کی نوبت نہ آئی، مرحوم کی تصنیفی
 زندگی کی کل کائنات وہ چند مضامین ہیں جو وقتاً فوقتاً صلاستہ عام (دہلی) نقاد (اگرہ)
 علی گڑھ منتقلی اور معارف (اعظم گڑھ) وغیرہ میں تحریر فرمائے تھے، ان مضامین کا مجموعہ
 مجھ میں قلیل ہے، لیکن ادبیت میں اسی نسبت ممتاز و بلند ہے،
 جناب ”مہدی“ ادب و انشا کا ایک غیر معمولی ذوق سلیم لے کر آئے تھے،

سرکاری ملازمت کے ہجوم افکار میں بھی ان کا ذہن جدید الفاظ و جدید ترکیب کی وضع و تراش میں لگا رہتا تھا، فارسی، انگریزی اور اردو کے پاکیزہ لٹریچر کے عاشق تھے، ان کا کتب خانہ ان تینوں زبانوں کے بہترین لٹریچر کا عطر تھا، اردو طرز انتشار میں کسی کے پیرو نہ تھے، خود ایک مخصوص طرز (اسٹائل) کے موجد تھے، جو بظاہر ان ہی کے ساتھ ختم بھی ہو گیا،

قائمیں الاسلام، فلسفہ حسن و عشق، نقد شعر و نظم، حالی و شبلی کی معاصرانہ پیشکش، شبلی سو سائٹی، ادب اردو کے عناصر خمسہ وغیرہ ان کے مضامین اور سب اردو کا مذاق صحیح رکھنے والوں کی نظر میں ایک مستقل زندگی رکھتے ہیں، جو فنی مقبولیت و ہنگامی گرجوٹی سے بلند و برتر ایک شے ہے، اردو نثر نویسوں کی مصیبت اول میں عموماً ایسے حضرات نکلیں گے جنہوں نے اپنا اصل موضوع تحریر تاریخ یا فلسفہ یا عقائد رکھا ہے، اور ادب سے محض چاشنی کا کام لیا ہے، لیکن مرحوم ہمدی خالصتہً ادب کے تبدیلی تھے، ان کی تحریریں اس شے کا نمونہ ہوتی تھیں جس کیلئے انگریزی میں بھی کوئی موزوں لفظ موجود نہیں، البتہ فرقہ میں اسے شبلی لیٹر کہتے ہیں، اردو میں خود ہمدی مرحوم اسے ادب عالیہ کہتے تھے،

مرحوم اردو کے تمام مشاہیر نقادین سے تعلق و ارتباط رکھتے تھے، مولانا شبلی کے ساتھ یہ تعلق خاص طور پر گہرا تھا، دھرم سے بھی ان کے ساتھ دلی شینگی تھی فرمایا کرتے تھے کہ میں نے لکھنے والوں میں ادبی حیثیت سے کوئی ہمدی کے پاسنگ نہ کیا بھی نہیں، ایک گتوب میں ان کے ایک مضمون کی دو ان لفظوں میں دیتے ہیں :-

”کاش شعر العجم کے مصنف کو ایسے دو فقرہ بھی لکھتے نصیب ہوتے۔“

(مکاتیب شبلی جلد ۲ صفحہ ۲۵۹)

ایک دوسرے مکتوب میں ان کے ایک اور مضمون کا ذکر کر کے فرماتے ہیں :-

”مضمون دیکھا، نیچے مہدی حسن کے دستخط تھے، ہیرت ہوئی کہ یہ وہی مرزا پوری دوست ہیں یا نذیر احمد و آزاد کی دو روحوں نے ایک قالب اختیار کیا ہے، کسی دن تک دیکھتا اور احباب کو دکھلاتا رہا“ (ص ۲۳۸)

جو لوگ مولانا شبلی کے معیار نقد کی بلندی سے واقف ہیں وہ سمجھ سکتے ہیں کہ ان کے قلم سے ایسی داد کا نکلنا کتنی بڑی بات ہے،

مزاج میں لطافت و نفاست حد سے زیادہ تھی، کاغذ، کتاب، لباس، غذا، ہر شے اعلیٰ سے اعلیٰ پہنچتے تھے، بیش قیمت سوٹ پر خفیت سی شگن بھی گوارا نہ ہوتی تھی، کتاب خریدتے تو اس کی جلد بندی میں وہ اہتمام کرتے جو خود مصنف سے بھی نہ بن پڑتا، آمدنی کا بیشتر حصہ ان ہی تکلفات کی نذر ہو جاتا، مکان کی ایک ایک چیز خوش سلیقی و نفاست کا نمونہ ہوتی تھی، اربابِ ذوق کے لئے ان کے مضامین سے بھی بڑھ کر قیمتی ان کے خطوط ہوتے تھے، ایک ایک سطر ادب و انشا کی جان ہوتی تھی، اپنی بصیرت و علم کے مطابق کہہ سکتا ہوں کہ دورِ موجودہ کے ادیبوں میں شاید بلا استثنا کسی کے بھی

خطوط اس قدر لچپ و پزلطف نہیں ہوتے تھے جن خوش نصیبوں سے سلسلہ مراسلت قائم تھا وہ شوق و اشتیاق کے ساتھ جدید مکتوب کے منتظر رہتے اور پچھلے گرامی نامہ سے بہتوں لطف اندوز ہوا کرتے،

وطن گورکھپور تھا، زیادہ تر آلہ اباویں ملازم رہے، اب ادھر کئی سال سے ضلع کان پور کی ایک تحصیل میں تحصیلدار تھے، انگریز افسر نے انگریزی دانی کی بار بار داد دی، جرمنی کے شاہزادہ ولیم جب سیاحت کے لئے ہندوستان وارد ہوئے ہیں تو آلہ اباویں ان کے قیام وغیرہ کے انتظامات میں مرحوم مہدی نے بھی کام کیا، اور حسن خدمت اور خوش سلیقگی کے اعتراف میں ایک طلائی تمغہ بھی جرمنی شاہزادہ کے ہاتھ سے پایا،

صحت کا بہت خیال رکھتے تھے، بیمار شاذ و نادر ہی ہوتے تھے، گزشتہ اگست میں بیمار ہوئے، سورتنفس و ورم جگر تجویز ہوا، ستمبر کے لکھنؤ میڈیکل کالج میں علاج کے لئے مقیم ہوئے، درمیان میں طبیعت بہت نبھل گئی تھی، ۱۶ نومبر کو یعنی وفات سے چھ روز پیشتر میں ملا تھا، اس وقت بہت افاقہ تھا، البتہ ضعت بے انتہا تھا، حسب معمول خندہ روئی و زندہ ولی کے ساتھ مختلف ادبی، قومی، ذاتی معاملات پر گفتگو فرماتے رہے، معارف و ارا المصنفین کے حالات تفصیل سے پوچھتے رہے، مولانا سید سلیمان، مولوی عبدالسلام مولوی عبدالباری ندوی، ایک ایک کے حالات بڑے اشتیاق سے

دریافت کئے، دورانِ گفتگو میں کہا کہ ”بعدِ صحت سب سے پہلے
اعظم گڑھ ہی کا قصد کروں گا۔“ اس وقت یہ کسے خبر تھی کہ ایک ہفتہ کے اندر
سفرِ آخرت درپیش ہو جائے گا،

عمر پچاس کے اندر تھی، اور صورت چالیس سے زائد نہیں معلوم
ہوتے تھے، اُمید تھی کہ پنشن کے بعد ساری فرصت اردو ادب کی
خدمت گزاری میں صرف کریں گے، قبل اس کے کہ یہ فرصت نصیب ہو
خود کشمشِ حیات ہی سے فرصت حاصل ہو گئی، آہ، جس وقت یہ خیال آتا
ہے کہ کل تک جو جسم زیبائش و آراستگی کی تصویر تھا، اور جس کی ایک ایک
سانس لطافت و نفاست کی عطریں یزیدوں میں بسی ہوئی تھیں، وہ آج ایک
تیرہ و تار گڑھے میں، ایک حبیبِ تودہ خاک کے نیچے دبا پڑا ہوا ہے، تو
ہم غافلوں کا جیسی دل عبرت سے لرز جاتا ہے،

لیکن نہیں! جو اس وقت زیرِ زمین ہے، وہ مہدی کا اترا ہوا محض
ایک جامہٴ کثیف ہے، اور خود مہدی اپنے جوہرِ لطیف کے ساتھ گلگشتِ
جنال میں مصروف ہے،

مرنے والے مہدی الوداع! اور ایک نامعلوم مدت کے لئے
الوداع! تیری زندہ دلی، تیری بذلہ سخی، اور تیرا خلوصِ زندگی میں دوسروں
کے لئے سامانِ لطف و انبساط تھا، مرنے کے بعد تیری نیکیاں، تیری

خوبیاں، اللہ کا فضل و کرم تیرے حق میں آیہ رحمت و مایہ انشراح
ثابت ہوں،

صورت، از بے صورتی آمد برون
باز شد انا الیک راجعون

(منقول از ہمد لمکھنؤ)



قطعات تاریخِ رحلت

تلیج طبع وقاد جناب علی القاب لوباجی سید محمد جعفر علی خان

صاحب بہادر رئیسِ عظم شمس آباد ضلع فرخ آباد

لَا تَقْنَطُوا مِنْ رَحْمَةِ اللَّهِ إِنَّهُ رَحِيمٌ ذَوْدُ

۲۰ ۲۵۸ ۶۵ ۶۶ ۲۵۳ ۹۰ ۵۶۶ ۳۱

۳۳۳ ۵۱۳۲۰ ۱۰۰۶

قطعه

شیرین زبان معجز بیان دانائے فن

نثارِ اردو، شوخ طبع و خوش مزاج

زیب چنان رنگین سخن مہدی حسن

بستِ تاریخِ اولِ امسال شد

۱۱۸ ۵۹ ۴۱ ۳۳۰ ۱۰۳ ۱۴

۵۱۳۲۰

قطعه

شیرین زبان معجز بیان دانائے فن

نثارِ اردو، نکتہ رس پالیزِ دلِ عالی دماغ

زیب چنان رنگین سخن مہدی حسن یعنی شمس

بستِ تاریخِ اولِ ماہِ نومبر بستِ یک

۵۸۱ ۱۴۷ ۱۰۳۰ ۱۲۳

۵۱۳۲۰ ۱۹۲۱ ۵۸۱

قطعا تاریخ طبع کتاب ہذا

نتیجہ فکر ساعائینا علی القانوا حاجی محمد جعفر علی

حسب اہل ہادریس عظم شمس باد صلع فرخ آباد

قطعه

مطبوع شد این نسخہ محبوب دل مہدی

۱۳ سال پس شوہرا ز مرضی با نولیش

میگوئے چہین سالش مرغوب دل مہدی

در عیسوی و ہجری اے ماہر فن حاجی

۱۳۳۱ھ

۵۹۲

۱۹۲۳ء

قطعه

ذو دوسری طبع یوں ہے گلچیں

مطبوع ہوا ریاض مہدی

تاریخ ہے گلشن مضامین

غنیہ نقطہ ہیں، پھول الفاظ

۱۳۳۱ء

۱۵ "مطبوع" ذو معینین ہوا "ریاض" جمع روضہ ہے مگر شعرا میں واحد مستعمل ہے،

فہرست مضامین

اقادات مہدی

شمار	مضمون	زمانہ تحریر	پرچہ چہین اول بار طبع ہوا	صفحہ
۱	دیباچہ از مولانا عبد الماجد دریابادی	۱۸۹۰ء	ریاض الاخبار	۸-۱
۲	”ان کی یاد“ از بیگم مہدی حسن مرحوم	۱۸۹۹ء	”	۲۶-۱
۳	حکامائے یونان پر ایک سرسری نظر	”	”	۱
۴	تمدن عرب	”	”	۶
۵	تمدن عرب اور پروفیسر شبلی	”	”	۱۳
۶	علامہ نذیر احمد اور انشائیکلو پیڈیا آف اسلام	۱۹۰۱ء	البشیر	۱۸
۷	بیسویں صدی کا آغاز اور دماغی صحبت غیر فانیول	۱۹۰۲ء	”	۲۹
۸	تزکوں کی معاشرت	۱۹۰۵ء	علی گڑھ منتقلی	۵۱
۹	علامہ شبلی کا ماہوار علمی رسالہ	۱۹۰۶ء	البشیر	
۱۰	نامی پریس کانپور کی لٹریچر خدمات	”	”	
۱۱	آودھ گھنٹہ علامہ شبلی کے ساتھ	”	”	
۱۲	اقادات وان کریمر متعلق تمدن اسلام (نمبر ۱)	”	مخزن	
۱۳	” (۲) ”	۱۹۰۶ء	”	
۱۴	البيان	۱۹۰۸ء	البشیر	
۱۵	ایک خط	۱۹۰۹ء	مشرق	
۱۶	مشرق اور انشا پردازی کا دور جدید	”	”	
۱۷	دارۃ ادبیہ	۱۹۱۰ء	صدائے عام	

شمار	مضمون	زمانہ تحریر	پرچہ میں اول بار طبع ہوا	صفحہ
۱۶	نواب طفلی اور آرزوئے شباب	۱۹۱۰ء	صدائے عام	
۱۷	شعراجم پر ایک فلسفیانہ نظر	"	مشرق	
۱۸	فلسفہ حسن و عشق	۱۹۱۳ء	نقاد	
۱۹	شمس العمار علامہ شبلی نعمانی	"	"	
۲۰	تنقیدات عالیہ	"	"	
۲۱	نقاد	"	"	
۲۲	اردو لٹریچر کے عناصر خمسہ	"	"	
۲۳	پروفیسر براؤن اور ایرانی لٹریچر کا دور جدید	۱۹۱۳ء	"	۲۱۵
۲۴	ہنر و علم	"	"	۲۲۰
۲۵	نظام الملک بلوچی	"	"	۲۲۶
۲۶	اردو لٹریچر کا نفس و انہیں	"	"	۲۲۷
۲۷	ارتقاء ادب اردو	۱۹۱۶ء	معارف	۲۶۸
۲۸	شبلی سوسائٹی	۱۹۱۶ء	"	۲۷۱
۲۹	حیدر آباد کی بزم ادب	"	مشرق	۲۹۱
۳۰	مالی و شبلی کی معاہدہ پیشکش	۱۹۱۹ء	معارف	۳۰۰
	اردو کے ایک نامور ادیب کی وفات			۳۲۵
	نوشتہ: جناب مولانا عبدالمحید دریا آبادی			
	قطعات نابینا رحمت از نواب سید جعفر علی سار			۳۳۱

CALL No. ACC. No. Y191A

AUTHOR Richard W.

[illegible]

Acc. No. Y196A
164

S No. 1934 Book No. 115

105105

[illegible]

MAULANA AZAD LIBRARY.
ALIGARH MUSLIM UNIVERSITY

RULES:—

1. The book must be returned on the date stamped above.
2. A fine of **Re. 1-00** per volume per day shall be charged for text-books and **10 Paise** per volume per day for general books kept over - due.

